

โครงการวิจัยเรื่อง
สมรรถนะพื้นฐานของครูช่างตาม พ.ร.บ. การศึกษาปี 2542
ตามความต้องการของตลาดแรงงาน

สมศักดิ์ สงวนเดือน

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2552
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



**Competency-based of technician teacher education
by Education Act 2542 of the labor market needs.**

Somsak Sa - nguanduan

This Research in Funded by Faculty of Industrial Education

Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

Year 2009

ชื่อเรื่อง สมรรถนะพื้นฐานของครูช่างตาม พ.ร.บ.การศึกษาปี 2542 ตามความต้องการของตลาดแรงงาน
ผู้วิจัย ผ.ศ. ดร. สมศักดิ์ สงวนเดือน

พ.ศ. ๒๕๕๒

บทคัดย่อภาษาไทย

การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครมุ่งเน้นวิชาชีพ บนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีความตระหนักถึง การจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการถ่ายทอดการเรียนรู้ในอาชีพครูด้านอุตสาหกรรมเพื่อให้ ผู้เรียนเห็นคุณค่าในการเรียนรู้มุ่งพัฒนาตนให้พัฒนาและปรับตนเองให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลง ของสังคมและเศรษฐกิจ จากข้อความที่กล่าวนี้ จำเป็นต้องทำการวิจัยเรื่อง “ สมรรถนะพื้นฐานของครู ช่าง ตาม พ.ร.บ.การศึกษาปี 2542 ตามความต้องการของ ตลาดแรงงาน ” เพื่อค้นหาและนำข้อมูลที่เป็น จำเป็นของสมรรถนะพื้นฐานครูช่างตามความต้องการของตลาดแรงงานและพระราชบัญญัติการศึกษา ที่มีการเปลี่ยนแปลง

ผลการวิจัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย ร้อยละ 31.20 และผู้ตอบแบบสอบถามเป็น เพศหญิง ร้อยละ 68.80 มีอายุอยู่ระหว่าง 20 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 92.40 สถานะผู้ตอบแบบ สอบถาม เป็นนักศึกษาป.บัณฑิต ร้อยละ 70.70 รองลงมาเป็นครู/อาจารย์ เป็นร้อยละ 26.4 พบว่า ระดับของความ ต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่ศึกษาส่วนใหญ่มีความต้องการที่ระดับมาก – มากสุดในด้าน

1. สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม ในสถานะนักศึกษาป.บัณฑิต ด้านระบบการบริหาร จัดการงานอุตสาหกรรม ในสถานะครู / อาจารย์ ด้านมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานอุตสาหกรรม
2. สมรรถนะในงานอาชีพครู ความรู้ความสามารถ ในด้านจัดการเรียนรู้ เกี่ยวกับทักษะ ความ สามารถในการวิเคราะห์และออกแบบสื่อ ในด้านจิตวิทยาสำหรับครู เกี่ยวกับความสามารถในการเข้าใจ ธรรมชาติของผู้เรียนในด้านการวิจัย เกี่ยวกับนำกระบวนการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียน(มี ความคิดเห็นเหมือนกัน)
3. สมรรถนะในการปฏิบัติงาน (มีความคิดเห็นเหมือนกัน) ด้านการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนใน อาชีพตามความพึงพอใจ

อภิปรายผล ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนใหญ่มีความต้องการพัฒนาการศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพของ ผู้เรียนในอาชีพ โดยเน้นบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ เฉพาะทางเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ การผลิตบัณฑิตต้องมีสมรรถนะการพัฒนาเกี่ยวกับ การจัดการเรียนรู้ จิตวิทยา สำหรับงานวิชาชีพ มนุษย์สัมพันธ์ในการทำงาน การวิจัย และสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ในการปฏิบัติงานวิชาชีพอุตสาหกรรม แห่งการเรียนรู้งานอุตสาหกรรมของครูช่างอุตสาหกรรม

Abstract

Title Competency-based of technician teacher education by Education Act 2542 of the labor market needs.

Researcher Somsak Sa-nguanduan

Year 2009

Tertiary education of Rajamangala Phranakon University of Technology focuses on capital-based professional scientific and technological quality. Industrial Education Faculty is aware of the learning process to achieve the transfer of learning in the teaching industry. Learners to awareness the value in learning to fully develop their own development and to adjust to the pace of social and economic changes. From this text said. Need to conduct research on "competency based teacher education Act the full year 1999 demand of labor market" to find the necessary information and basic competency of teachers as technicians and labor market needs of the Act. educational change.

The research found that respondents are male and 31.20 per cent of respondents are female, 68.80 percent were aged between 20 to 35 years accounted for 92.40 percent of respondents state a year students. 70.70 per cent secondary graduates. a teacher / teacher is found that 26.4 percent of the level of demand for targeted education most needs at most - in the most.

1. Competency in the professional industry. Graduate student position in B.Sc. in industrial management system in the state teacher / teacher relationships in the work of human industry.

2. Competency in teaching. Knowledgeable. In management learning. (Same comments) about the skills. Ability to analyze and design media. In psychology for teachers. About the ability to understand the nature of the study. In research. About the research process applied to learning.

3. Competency in practice. (A similar comment) in the development of potential learners in the professional satisfaction.

Discuss who has the majority of respondents want to improve their educational development. The study focused on the professional personnel to be knowledgeable. More specific. Proposal to produce graduates with the development of competency. Management learning. For professional psychology. Human relationships in the work of research and competency using appropriate technology in the professional industry practices. Learning of teachers, technicians industrial industries.

กิตติกรรมประกาศ

รายงานวิจัยฉบับนี้ทำขึ้นมาเพื่อการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครในด้านพันธกิจมุ่งเน้นวิชาชีพที่มีคุณภาพของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รายงานวิจัยฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยการสนับสนุนทุนวิจัยจากงบประมาณแผ่นดินจำนวนเงิน 30,000 บาท และกำลังใจจากคุณ กอบกุล หล้า รวมถึงผู้ที่ให้ความร่วมมือ และให้ความอนุเคราะห์ทุกท่านที่มีได้อย่างถึง



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	II
กิตติกรรมประกาศ	III
สารบัญ	IV
สารบัญตาราง	VI
บทที่ 1.	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย	1
วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย	1
ขอบเขตโครงการวิจัย	1
กรอบแนวความคิดของโครงการวิจัย	1
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
วิธีการดำเนินการวิจัย	2
การเก็บรวบรวมข้อมูล	2
ระยะเวลาทำการโครงการวิจัย	3
บทที่ 2	4
ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้อง	4
2.1 วิชาชีพควบคุมทางการศึกษา	4
2.2 ความต้องการกำลังคนของกลุ่มอุตสาหกรรม	13
2.3 ปัญหาและข้อจำกัดด้านกำลังคน : ปริมาณและคุณภาพ	14
2.4 ความต้องการกำลังคนเชิงคุณภาพ	15
2.5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนากำลังคนในอนาคต	16
2.6 ผลิตบัพัต	17

สารบัญ(ต่อ)

บทที่ 3	19
วิธีดำเนินการวิจัย	19
3.1 การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง	19
3.2 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	19
บทที่ 4	22
ผลการวิจัย	22
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย	22
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเฉพาะของกลุ่มเป้าหมาย	24
1. สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม	24
2. สมรรถนะในงานอาชีพครู	29
3. สมรรถนะในการปฏิบัติงาน	56
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเฉพาะทางสถิติของกลุ่มเป้าหมาย	60
1. สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม	61
2. สมรรถนะในงานอาชีพครู	61
3. สมรรถนะในการปฏิบัติงาน	65
ตอนที่ 4 สรุปข้อมูลความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามที่มี ระดับมาก – มากสุด	65
1. สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม	65
2. สมรรถนะในงานอาชีพครู	66
3. สมรรถนะในการปฏิบัติงาน	69
บทที่ 5	70
สรุปผล	70
5.1 ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	70
5.2 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม	70
5.3 สรุปวัตถุประสงค์ของงานวิจัย	72
5.4 อภิปรายผล	73
5.5 ข้อเสนอแนะ	73
บรรณานุกรม	74
ภาคผนวก	75
ประวัติผู้วิจัย	90

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	22
ตารางที่ 4.2 สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม	24
ตารางที่ 4.3 สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม	25
ตารางที่ 4.4 สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม	26
ตารางที่ 4.5 สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม	27
ตารางที่ 4.6 สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม	28
ตารางที่ 4.7 2.1.1 ทักษะในการใช้และแปลความหมายภาษาไทย	29
ตารางที่ 4.8 2.1.2 ทักษะในการใช้และแปลความหมายภาษาต่างประเทศ	30
ตารางที่ 4.9 2.1.3 ทักษะในการใช้และถ่ายทอดคอมพิวเตอร์พื้นฐาน	31
ตารางที่ 4.10 2.1.4 ทักษะในการใช้สารสนเทศเพื่อการถ่ายทอด	32
ตารางที่ 4.11 2.2.1 ทักษะความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร	33
ตารางที่ 4.1.2 2.2.2 ทักษะความสามารถในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	34
ตารางที่ 4.13 2.2.3 ทักษะความสามารถในการประเมินแนวโน้มหลักสูตรในอนาคต	35
ตารางที่ 4.14 2.2.4 ทักษะความสามารถในการใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ค้นหาข้อมูล	36
ตารางที่ 4.15 2.3.1 สามารถจัดทำแผนการสอน	37
ตารางที่ 4.16 2.3.2 สามารถจัดทำการเรียนรู้แบบบูรณาการ	38
ตารางที่ 4.1.7 2.3.3 สามารถวิเคราะห์และออกแบบสื่อในการสอน	39
ตารางที่ 4.1.8 2.3.4 สามารถวิเคราะห์และออกแบบการประเมินผลในการสอน	40
ตารางที่ 4.19 2.4.1 สามารถเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน	41
ตารางที่ 4.20 2.4.2 สามารถนิเทศ ผู้เรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่พอเพียง	42
ตารางที่ 4.21 2.4.3 สามารถแนะนำผู้เรียนให้มีการพัฒนาความถนัดและประสบการณ์ตนเอง	43
ตารางที่ 4.22 2.4.4 สามารถเสนอแนะให้ผู้เรียนใช้ความคิดสร้างสรรค์ได้เต็มศักยภาพตนเอง	44
ตารางที่ 4.23 2.5.1 สามารถวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	45
ตารางที่ 4.24 2.5.2 สามารถนำการประเมินผลมาใช้ในการสอน	46
ตารางที่ 4.25 2.5.3 สามารถวิเคราะห์และประเมินผลเพื่อการพัฒนาการเรียน	47
ตารางที่ 4.26 2.5.4 สามารถวิเคราะห์การเรียนรู้ ธรรมชาติของผู้เรียน	48
ตารางที่ 4.27 2.6.1 สามารถในการเป็นผู้นำการสอน	49

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่ 4.28	2.6.2 สามารถในการจัดการห้องเรียน/โรงงาน	50
ตารางที่ 4.29	2.6.3 สามารถในการทำงานเป็นทีม	51
ตารางที่ 4.30	2.6.4 สามารถในการจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม	52
ตารางที่ 4.31	2.7.1 สามารถนำกระบวนการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียน	53
ตารางที่ 4.32	2.7.2 สามารถนำผลการวิจัยในห้องเรียน/โรงงานมาประยุกต์ใช้	54
ตารางที่ 4.33	2.7.3 สามารถทำการวิจัยในห้องเรียน/โรงงาน	55
ตารางที่ 4.34	3.1 ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูต้นแบบ	56
ตารางที่ 4.35	3.2 ด้านการพัฒนาการตัดสินใจในการทำงาน	57
ตารางที่ 4.36	3.3 ด้านการปฏิบัติงานแบบบูรณาการ	58
ตารางที่ 4.37	3.4 ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูทางการถ่ายทอดองค์ความรู้	59
ตารางที่ 4.38	3.5 ด้านการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในอาชีพตามความพึงพอใจ	60
ตารางที่ 4.39	1. สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม	61
ตารางที่ 4.40	2.1 ความรู้ความสามารถในด้านสื่อสารและสารสนเทศ	61
ตารางที่ 4.41	2.2 ความรู้ความสามารถในด้านพัฒนาหลักสูตร	62
ตารางที่ 4.42	2.3 ความรู้ความสามารถในด้านจัดการเรียนรู้	62
ตารางที่ 4.43	2.4 ความรู้ความสามารถในด้านจิตวิทยาสำหรับครู	63
ตารางที่ 4.44	2.5 ความรู้ความสามารถในด้านการวัดและประเมินผล	63
ตารางที่ 4.45	2.6 ความรู้ความสามารถในด้านจัดการห้องเรียน/โรงงาน	64
ตารางที่ 4.46	2.7 ความรู้ความสามารถในด้านการวิจัย	64
ตารางที่ 4.47	3. สมรรถนะในการปฏิบัติงาน	65
ตารางที่ 4.48	1. สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม	65
ตารางที่ 4.49	2.1 ความรู้ความสามารถในด้านสื่อสารและสารสนเทศ	66
ตารางที่ 4.50	2.2 ความรู้ความสามารถในด้านพัฒนาหลักสูตร	66
ตารางที่ 4.51	2.3 ความรู้ความสามารถในด้านจัดการเรียนรู้	67
ตารางที่ 4.52	2.4 ความรู้ความสามารถในด้านจิตวิทยาสำหรับครู	67
ตารางที่ 4.53	2.5 ความรู้ความสามารถในด้านการวัดและประเมินผล	68
ตารางที่ 4.54	2.6 ความรู้ความสามารถในด้านจัดการห้องเรียน/โรงงาน	68
ตารางที่ 4.55	2.7 ความรู้ความสามารถในด้านการวิจัย	69
ตารางที่ 4.56	3. สมรรถนะในการปฏิบัติงาน	69

บทที่ 1

ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

ในยุคของข้อมูลข่าวสารการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองให้อยู่ร่วมในสังคมเป็นสิ่งจำเป็น ซึ่งพบว่าการศึกษาได้มีการทำให้เป็นธุรกิจศึกษา จำเนียร จวงตระกูล(2549:9) ได้กล่าวไว้ว่า “มหาลัยก็เปิดหลักสูตรการเรียน การสอนมุ่งแข่งชิงลูกค้า แข่งชิงนิสิต นักศึกษากัน ซึ่งถ้าหากแข่งชิงกันแข่งขันในด้านคุณภาพ ก็ไม่มีปัญหาแต่ในปัจจุบันมีการแข่งขันกันทำลายคุณภาพ” จากข้อความที่กล่าวข้างต้น การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในด้านพันธกิจ มุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพและมีความสามารถพร้อมเข้าสู่ อาชีพ จากข้อความที่กล่าวข้างต้น คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีการจัดกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดการถ่ายทอดการเรียนรู้ใน อาชีพด้านอุตสาหกรรม โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจที่จะ เรียนรู้และมุ่งพัฒนานักศึกษาให้สามารถพัฒนาและปรับตนเองให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของ เทคโนโลยีและเศรษฐกิจโลก อย่างต่อเนื่อง

จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงทำการ โครงการวิจัยเรื่อง “สมรรถนะพื้นฐานของครูช่างตาม พ.ร.บ. การศึกษาปี 2542 และความต้องการของตลาดแรงงาน”

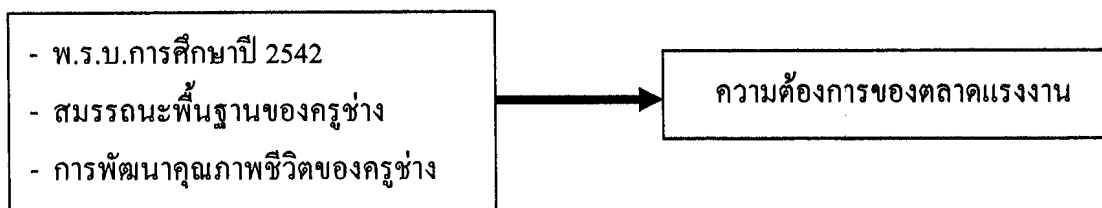
วัตถุประสงค์ของ โครงการวิจัย

1. ศึกษารูปแบบของครูช่าง ตาม พ.ร.บ.การศึกษาปี 2542
2. ศึกษาสมรรถนะของครูช่างกับความต้องการของตลาดแรงงานในด้านอุตสาหกรรม

ขอบเขตของ โครงการวิจัย

สถาบันการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาด้านอุตสาหกรรม ในเขต กรุงเทพฯโดยใช้กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัย ได้แก่ สถาบันการศึกษาที่มีนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมฝึกสอน ในเขต กรุงเทพฯ และนักศึกษา ป.บัณฑิตวิชาชีพครู ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

กรอบแนวความคิดของ โครงการวิจัย



ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. รู้ความต้องการของตลาดแรงงานกับการผลิตบัณฑิตคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. รู้สมรรถนะของบัณฑิตคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่เหมาะสมกับตลาดแรงงาน
3. จัดรูปแบบการศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมสอดคล้องกับตลาดแรงงาน

โดยมีแผนการถ่ายทอดผลการวิจัยครั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมตามพ.ร.บ. การศึกษาปี 2542 และความต้องการของตลาดแรงงาน

วิธีการดำเนินการวิจัย และสถานที่ทำการทดลอง/เก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ใช้แบบสอบถามกับกลุ่มเป้าหมายโดยขั้นตอนการสร้างเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถามเพื่อการวิจัย และกำหนดกรอบแนวความคิดในการวิจัย
2. กำหนดประเด็นและขอบเขตของคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และประโยชน์ของการวิจัย

การวิจัย

3. สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง โดยนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบ
4. นำแบบสอบถามที่ได้ตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้ (Try - out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

ตัวอย่าง

5. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงให้เหมาะสมต่อการใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลกระทำโดยผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยเก็บข้อมูล ซึ่งได้รับการแนะนำให้เข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และรายละเอียดของข้อคำถามทุกข้อเป็นอย่างดีแล้วทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ขอหนังสือราชการจากคณะต้นสังกัด ถึงสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. นัดวัน เวลา กับทางสถานศึกษาที่จะไปทำการเก็บข้อมูล
3. แจกแบบสอบถามที่เป็นเครื่องมือการวิจัยให้นักศึกษาคนละ 1 ชุด
4. อธิบายแบบสอบถาม ถึงวัตถุประสงค์ และประโยชน์ที่จะได้รับเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญ

ของทางทำวิจัยครั้งนี้ เพื่อที่จะได้ตั้งใจทำแบบสำรวจ

5. เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามให้เข้าใจก่อนทำแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative analysis) ของข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถาม นำมาทำการวิเคราะห์และหาค่าสถิติต่าง ๆ โดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีดังต่อไปนี้

- ค่าร้อยละของความถี่ คำนวณเพื่อแสดงลักษณะข้อมูลพื้นฐาน โดยทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คำนวณเพื่อแปลความหมายของข้อมูลต่างๆ

ระยะเวลาทำการโครงการวิจัย ระยะเวลาทำวิจัย 1 ปี ตั้งแต่ตุลาคม 2551 – กันยายน 2552

การดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน											
	ตค.	พย.	ธค.	มค.	กพ.	มีค.	เมย.	พค.	มิย.	กค.	สค.	กย.
1. เตรียมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้อง	←→											
2. สร้างแบบสอบถาม			←→									
3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม					←→							
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม								←→				
5. จัดทำรูปเล่ม											←→	

บทที่ 2

ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 16 กำหนดจุดมุ่งหมายของการศึกษาไว้ว่า ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ดังนั้นการจัดการศึกษาได้กำหนดไว้ในหมวดที่ 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานทุกระดับ โดยการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ) เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการจัดทำกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ โดยกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพประกอบด้วย 8 มาตรฐาน 28 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมาตรฐานที่ 1 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 1.2 คือระดับความพึงพอใจของ นายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งหมายถึงความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างหรือสถานประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต โดยประเมินบัณฑิตใหม่ที่ทำงานในสถานประกอบการนั้นๆ มาแล้ว 2-3 ปี โดยพิจารณาคุณสมบัติที่เกี่ยวกับการทำงานของบัณฑิตใน 3 ด้าน ดังนี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา 2545 ; 43 - 44)

2.1 วิชาชีพควบคุมทางการศึกษา

2.1.1 ลักษณะของวิชาชีพควบคุม

วิชาชีพ (Profession) เป็นอาชีพให้บริการแก่สาธารณชนที่ต้องอาศัยความรู้ ความชำนาญ เป็นการเฉพาะ ไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาชีพอื่น และมีมาตรฐานในการประกอบวิชาชีพ โดยผู้ประกอบการวิชาชีพต้องฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเพียงพอก่อนที่จะประกอบวิชาชีพ ต่างกับอาชีพ (Career) ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ต้องทำให้สำเร็จ โดยมุ่งหวังค่าตอบแทนเพื่อการดำรงชีพเท่านั้น

วิชาชีพซึ่งได้รับยกย่องให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง ผู้ประกอบวิชาชีพย่อมต้องมีความรับผิดชอบอย่างสูงตามมา เพราะมีผลกระทบต่อผู้รับบริการและสาธารณชน จึงต้องมีการควบคุมการประกอบวิชาชีพเป็นพิเศษเพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อผู้รับบริการและสาธารณชน โดยผู้ประกอบการวิชาชีพต้องประกอบวิชาชีพด้วยวิธีการแห่งปัญญา (Intellectual Method) ได้รับการศึกษาอบรมมาอย่างเพียงพอ (Long Period of Training) มีอิสระในการใช้วิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพ (Professional Autonomy) และมีจรรยาบรรณของวิชาชีพ (Professional Ethics) รวมทั้งต้องมีสถาบันวิชาชีพ (Professional Institution) หรือองค์กรวิชาชีพ (Professional Organization)

2.1.2 การกำหนดให้วิชาชีพทางการศึกษาเป็นวิชาชีพควบคุม

วิชาชีพทางการศึกษา นอกจากจะเป็นวิชาชีพชั้นสูงประเภทหนึ่งเช่นเดียวกับวิชาชีพชั้นสูงอื่น เช่น แพทย์ วิศวกร สถาปนิก ทนายความ พยาบาล สัตวแพทย์ ฯลฯ ซึ่งจะต้องประกอบวิชาชีพเพื่อบริการต่อสาธารณชนตามบริบทของวิชาชีพนั้นๆ แล้ว ยังมีบทบาทสำคัญต่อสังคมและความเจริญก้าวหน้าของประเทศ กล่าวคือ

2.1.2 1. สร้างพลเมืองดีของประเทศ โดยการให้การศึกษาขั้นพื้นฐานที่จะทำให้ประชาชนเป็นพลเมืองดีตามที่ประเทศชาติต้องการ

2.1.2. 2. พัฒนาศักยภาพคนเพื่อสนองตอบการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

2.1.2.3. สืบทอดวัฒนธรรมประเพณีอันดีงามของชาติ จากคนรุ่นหนึ่งไปอีกรุ่นหนึ่ง ให้มีการรักษาความเป็นชาติไว้อย่างมั่นคงยาวนาน

จากบทบาทและความสำคัญดังกล่าว พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 จึงกำหนดแนวทางในการดำเนินงานกำกับดูแลรักษาและพัฒนาวิชาชีพทางการศึกษาโดยกำหนดให้มีองค์กรวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา ให้มีอำนาจหน้าที่กำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ออกและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ กำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 ซึ่งเป็นกฎหมายเกี่ยวกับวิชาชีพทางการศึกษา กำหนดให้วิชาชีพทางการศึกษาเป็นวิชาชีพควบคุม ประกอบด้วย

- วิชาชีพครู
- วิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา
- วิชาชีพผู้บริหารการศึกษา
- วิชาชีพควบคุมอื่นที่กำหนดในกฎกระทรวง

การกำหนดให้วิชาชีพทางการศึกษาเป็นวิชาชีพควบคุม จะเป็นหลักประกันและคุ้มครองให้ผู้รับบริการทางการศึกษาได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ รวมทั้งจะเป็นการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานวิชาชีพให้สูงขึ้น

2.1.3 การประกอบวิชาชีพควบคุม

ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาอื่น ที่กฎกระทรวงกำหนดให้เป็นวิชาชีพควบคุม ต้องประกอบวิชาชีพภายใต้บังคับแห่งข้อจำกัดและเงื่อนไขของครูสภา ดังนี้

2.1.3.1. ต้องได้รับใบอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพ โดยยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ตามที่คุรุสภากำหนด ผู้ไม่ได้รับอนุญาต หรือสถานศึกษาที่รับผู้ไม่ได้รับใบอนุญาตเข้าประกอบวิชาชีพควบคุมในสถานศึกษา จะได้รับโทษตามกฎหมาย

2.1.3.2. ต้องประพฤติตนตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งต้องพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อดำรงไว้ซึ่งความรู้ความสามารถ และความชำนาญการตามระดับคุณภาพของมาตรฐานในการประกอบวิชาชีพ

2.1.3.3. บุคคลผู้ได้รับความเสียหายจากการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ มีสิทธิกล่าวหา หรือกรรมการคุรุสภา กรรมการมาตรฐานวิชาชีพ และบุคคลอื่น มีสิทธิกล่าวโทษผู้ประกอบวิชาชีพที่ประพฤติผิดจรรยาบรรณได้

2.1.3.4. เมื่อมีการกล่าวหาหรือกล่าวโทษ คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพอาจวินิจฉัยชี้ขาดให้ยกข้อกล่าวหา / กล่าวโทษ ตักเตือน ภาคทัณฑ์ พักใช้ใบอนุญาต หรือเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ และผู้ถูกพักใช้ หรือเพิกถอนใบอนุญาตไม่สามารถประกอบวิชาชีพต่อไปได้

การกำหนดให้วิชาชีพทางการศึกษาเป็นวิชาชีพควบคุม นับเป็นความก้าวหน้าของวิชาชีพทางการศึกษา และเป็นยกระดับมาตรฐานวิชาชีพให้สูงขึ้น อันจะเป็นผลดีต่อผู้รับบริการทางการศึกษาที่จะได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐานที่สูงขึ้นด้วย ซึ่งจะทำให้วิชาชีพและผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาได้รับความเชื่อถือศรัทธา มีเกียรติและศักดิ์ศรีในสังคม

2.1.4 ความหมายของมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา

มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา คือ ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ และคุณภาพที่พึงประสงค์ในการประกอบวิชาชีพทางการศึกษาซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องประพฤติปฏิบัติตาม เพื่อให้เกิดคุณภาพในการประกอบวิชาชีพ สามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาให้แก่ผู้รับบริการจากวิชาชีพได้ว่าเป็นบริการที่มีคุณภาพต่อสังคมได้ว่าการที่กฎหมายให้ความสำคัญกับวิชาชีพทางการศึกษา และกำหนดให้เป็นวิชาชีพควบคุมนั้น เนื่องจากเป็นวิชาชีพที่มีลักษณะเฉพาะ ต้องใช้ความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในการประกอบวิชาชีพ

พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 มาตรา 49 กำหนดให้มีมาตรฐานวิชาชีพ 3 ด้าน ประกอบด้วย

2.1.4.1. มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ หมายถึง ข้อกำหนดสำหรับผู้ที่จะเข้ามาประกอบวิชาชีพ จะต้องมีความรู้และมีประสบการณ์วิชาชีพเพียงพอที่จะประกอบวิชาชีพ จึงจะสามารถขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเพื่อใช้เป็นหลักฐานแสดงว่าเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์พร้อมที่จะประกอบวิชาชีพทางการศึกษาได้

2.1.4.2. มาตรฐานการปฏิบัติงาน หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในวิชาชีพให้เกิดผลเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด พร้อมกับมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ ทั้งความชำนาญเฉพาะด้านและความชำนาญตามระดับคุณภาพของมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรืออย่างน้อยจะต้องมีการพัฒนาตามเกณฑ์ที่กำหนดว่ามี ความรู้ ความสามารถ และความชำนาญ เพียงพอที่จะดำรงสถานภาพของการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพต่อไปได้หรือไม่ นั่นก็คือการกำหนดให้ผู้ประกอบวิชาชีพจะต้องต่อใบอนุญาตทุกๆ 5 ปี

2.1.4.3. มาตรฐานการปฏิบัติตน หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับการประพฤติตนของผู้ประกอบวิชาชีพ โดยมีจรรยาบรรณของวิชาชีพเป็นแนวทางและข้อพึงระวังในการประพฤติปฏิบัติ เพื่อดำรงไว้ซึ่งชื่อเสียง ฐานะ เกียรติ และศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ ตามแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพที่คุรุสภาจะกำหนดเป็นข้อบังคับต่อไป หากผู้ประกอบวิชาชีพผู้ใดประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ทำให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลอื่นจนได้รับการร้องเรียนถึงคุรุสภาแล้ว ผู้นั้นอาจถูกคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพวินิจฉัยชี้ขาดอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ (1) ยกข้อกล่าวหา (2) ตักเตือน (3) ภาคทัณฑ์ (4) พักใช้ใบอนุญาตมีกำหนดเวลาตามที่เห็นสมควร แต่ไม่เกิน 5 ปี (5) เพิกถอนใบอนุญาต (มาตรา 54)

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาได้ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สสำรวจความคิดเห็น จัดประชุมสัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการ ประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งด้านการผลิต การพัฒนา และการประกอบวิชาชีพ รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อนำมา กำหนดเป็นสาระสำคัญของมาตรฐานวิชาชีพ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการคุรุสภาในคราวประชุมครั้งที่ 5 / 2548 วันที่ 21 มีนาคม 2548 และที่ประชุมคณะกรรมการคุรุสภา ครั้งที่ 6 / 2548 วันที่ 18 เมษายน 2548 ได้อนุมัติให้ออกข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้ประกอบวิชาชีพ ซึ่งจะต้องประพฤติปฏิบัติ เพื่อให้เกิดผลดีต่อผู้รับบริการ อันถือเป็นเป้าหมายหลักของการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพจะต้องศึกษาเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้สามารถนำไปใช้ในการประกอบวิชาชีพให้สมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูงและได้รับการยอมรับยกย่องจากสังคม

มาตรฐานวิชาชีพครู

2.1.5 มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ

มาตรฐานความรู้

มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษา หรือเทียบเท่า หรือคุณวุฒิอื่นที่คุรุสภารับรอง โดยมีความรู้ ดังต่อไปนี้

- ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู
- การพัฒนาหลักสูตร
- การจัดการเรียนรู้
- จิตวิทยาสำหรับครู
- การวัดและประเมินผลการศึกษา
- การบริหารจัดการในห้องเรียน
- การวิจัยทางการศึกษา
- นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา
- ความเป็นครู

2.1.6 สาระความรู้ และ สมรรถนะของครู

2.1.6.1. ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู

สาระความรู้

- ภาษาไทยสำหรับครู
- ภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ สำหรับครู
- เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับครู

สมรรถนะ

- สามารถใช้ทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาไทย เพื่อการสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง
- สามารถใช้ทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ หรือ ภาษาต่างประเทศอื่นๆ เพื่อการสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง
- สามารถใช้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐาน

2.1.6.2. การพัฒนาหลักสูตร

สาระความรู้

- ปรัชญา แนวคิดทฤษฎีการศึกษา
- ประวัติความเป็นมาและระบบการจัดการศึกษาไทย
- วิสัยทัศน์และแผนพัฒนาการศึกษาไทย
- ทฤษฎีหลักสูตร
- การพัฒนาหลักสูตร
- มาตรฐานและมาตรฐานช่วงชั้นของหลักสูตร

- การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- ปัญหาและแนวโน้มในการพัฒนาหลักสูตร

สมรรถนะ

- สามารถวิเคราะห์หลักสูตร
- สามารถปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย
- สามารถประเมินหลักสูตรได้ ทั้งก่อนและหลังการใช้หลักสูตร
- สามารถจัดทำหลักสูตร

2.1.6.3. การจัดการเรียนรู้

สาระความรู้

- ทฤษฎีการเรียนรู้และการสอน
- รูปแบบการเรียนรู้และการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน
- การออกแบบและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้
- การบูรณาการเนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้
- การบูรณาการการเรียนรู้แบบเรียนรวม
- เทคนิค และวิทยาการจัดการเรียนรู้
- การใช้และการผลิตสื่อและการพัฒนานวัตกรรมในการเรียนรู้
- การจัดการเรียนรู้แบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
- การประเมินผลการเรียนรู้

สมรรถนะ

- สามารถนำประมวลรายวิชามาจัดทำแผนการเรียนรู้รายภาคและตลอดภาค
- สามารถออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน
- สามารถเลือกใช้ พัฒนาและสร้างสื่ออุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน
- สามารถจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนและจำแนกระดับการเรียนรู้ของผู้เรียนจากการประเมินผล

2.1.6.4. จิตวิทยาสำหรับครู

สาระความรู้

- จิตวิทยาพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาการมนุษย์
- จิตวิทยาการศึกษา

- จิตวิทยาการแนะแนวและให้คำปรึกษา

สมรรถนะ

- เข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน
- สามารถช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนรู้และพัฒนาได้ตามศักยภาพของตน
- สามารถให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้เรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
- สามารถส่งเสริมความถนัดและความสนใจของผู้เรียน

2.1.6.5. การวัดและประเมินผลการศึกษา

สาระความรู้

- หลักการและเทคนิคการวัดและประเมินผลทางการศึกษา
- การสร้างและการใช้เครื่องมือวัดผลและประเมินผลการศึกษา
- การประเมินตามสภาพจริง
- การประเมินจากแฟ้มสะสมงาน
- การประเมินภาคปฏิบัติ
- การประเมินผลแบบย่อยและแบบรวม

สมรรถนะ

- สามารถวัดและประเมินผลได้ตามสภาพความเป็นจริง
- สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และหลักสูตร

2.1.7.6. การบริหารจัดการในห้องเรียน

สาระความรู้

- ทฤษฎีและหลักการบริหารจัดการ
- ภาวะผู้นำทางการศึกษา
- การคิดอย่างเป็นระบบ
- การเรียนรู้วัฒนธรรมองค์กร
- มนุษยสัมพันธ์ในองค์กร
- การติดต่อสื่อสารในองค์กร
- การบริหารจัดการชั้นเรียน
- การประกันคุณภาพการศึกษา
- การทำงานเป็นทีม

- การจัดทำโครงการทางวิชาการ
- การจัดโครงการฝึกอาชีพ
- การจัดโครงการและกิจกรรมเพื่อพัฒนา
- การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
- การศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชน

สมรรถนะ

- ภาวะผู้นำ
- สามารถบริหารจัดการในชั้นเรียน
- สามารถสื่อสารได้อย่างมีคุณภาพ
- สามารถในการประสานประโยชน์
- สามารถนำนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในการบริหารจัดการ

2.1.7.7. การวิจัยทางการศึกษา

สาระความรู้

- ทฤษฎีการวิจัย
- รูปแบบการวิจัย
- การออกแบบการวิจัย
- กระบวนการวิจัย
- สถิติเพื่อการวิจัย
- การวิจัยในชั้นเรียน
- การฝึกปฏิบัติการวิจัย
- การนำเสนอผลงานวิจัย
- การค้นคว้า ศึกษาวิจัยในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้
- การใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหา
- การเสนอโครงการเพื่อทำวิจัย

สมรรถนะ

- สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- สามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน

2.1.7.8. นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา

สาระความรู้

- แนวคิด ทฤษฎี เทคโนโลยี และนวัตกรรมการศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้
- เทคโนโลยีและสารสนเทศ
- การวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดจากการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีและสารสนเทศ
- แหล่งการเรียนรู้และเครือข่ายการเรียนรู้
- การออกแบบการสร้างการนำไปใช้การประเมินและการปรับปรุงนวัตกรรม

สมรรถนะ

- สามารถเลือกใช้ ออกแบบ สร้างและปรับปรุงนวัตกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี
- สามารถพัฒนาเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี
- สามารถแสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.1.7.9. ความเป็นครู

สาระความรู้

- ความสำคัญของวิชาชีพครู บทบาท หน้าที่ ภาระงานของครู
- พัฒนาการของวิชาชีพครู
- คุณลักษณะของครูที่ดี
- การสร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู
- การเสริมสร้างศักยภาพและสมรรถภาพความเป็นครู
- การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และการเป็นผู้นำทางวิชาการ
- เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู
- จรรยาบรรณของวิชาชีพครู
- กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

สมรรถนะ

- รัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน
- อคทนและรับผิดชอบ
- เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และเป็นผู้นำทางวิชาการ
- มีวิสัยทัศน์
- ศรัทธาในวิชาชีพครู
- ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู

2.1.8 มาตรฐานการปฏิบัติงาน

2.1.8.1 จรรยาบรรณต่อตนเอง ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องมีวินัยในตนเอง พัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ บุคลิกภาพและวิสัยทัศน์ให้ทันต่อการพัฒนาทางวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองอยู่เสมอ

2.1.8.2 จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องรัก ศรัทธา ซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อวิชาชีพ และเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ

2.1.8.3 จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ

- ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องรัก เมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือ ส่งเสริมให้กำลังใจแก่ศิษย์และผู้รับบริการ ตามบทบาทหน้าที่โดยเสมอหน้า
- ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงามแก่ศิษย์และผู้รับบริการ ตามบทบาทหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ ด้วยความบริสุทธิ์ใจ
- ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งทางกาย วาจา และจิตใจ
- ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์และผู้รับบริการ
- ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องให้บริการด้วยความจริงใจและเสมอภาคโดยไม่เรียกรับหรือยอมรับผลประโยชน์จากการใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ

2.1.8.4 จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาพึงช่วยเหลือเกื้อกูลกันอย่างสร้างสรรค์ โดยยึดมั่นระบบคุณธรรม สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ

2.1.8.5 จรรยาบรรณต่อสังคม ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา พึงประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์ และพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อม รักษาผลประโยชน์ ของส่วนรวม และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2.2 ความต้องการกำลังคนของกลุ่มอุตสาหกรรม จากผลการสำรวจความต้องการกำลังคนจ สรूपผลการศึกษา ภาพรวมได้ดังนี้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ,2549:4-34)

2.2.1 สภาพการใช้กำลังคน

2.2.1.1 โครงสร้างการใช้กำลังคน/การจ้างงานของสถานประกอบการในระดับสูง : ระดับกลาง/ปฏิบัติการ : ระดับต่ำ/แรงงาน เป็นอัตราส่วนประมาณ 10 : 20 : 70 ยกเว้นในบางกลุ่มอุตสาหกรรม เช่น บรรจุกัญท์ แพ้ชั้น ของใช้ในครัวเรือน ส่วนตัวและเวชภัณฑ์ เกษตรกร และอุตสาหกรรมอาหาร และอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างที่ใช้แรงงานระดับต่ำในอัตราส่วนสูงสุด

2.2.1.2 โครงสร้างการจ้างงาน จำแนกตามสายงานเป็นสายงานบริหาร : สายงานหลัก สายงานสนับสนุน เป็น 10 : 65 : 25 ระดับการศึกษาที่จ้างในสายงานบริหาร ส่วนใหญ่รับผู้จบระดับปริญญา โท-เอก และ/หรือมีการศึกษาต่อหรือมีความรู้ด้านการบริหารธุรกิจ (MBA) สายงานหลัก/สายการผลิตรับผู้จบ ปวส.-ปริญญาตรีภาค และสายงานสนับสนุนรับผู้จบปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่หรือต่ำกว่า ด้านบัญชี คอมพิวเตอร์ บริหาร สังคมศาสตร์ เป็นต้น

2.2.1.3 อัตราการเข้าออกงาน (turnover rate) อยู่ระหว่างร้อยละ 1-20 โดยอัตราต่ำสุดได้แก่ กลุ่มปิโตรเคมีและเคมีภัณฑ์ และสูงเกินกว่าร้อยละ 10 อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมบริหาร และ โลจิสติกส์ อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง ธุรกิจขนาดกลางและการแพทย์ เป็นต้น

2.2.1.4 ลักษณะการจ้างงาน มีแนวโน้มการจ้างงานแบบรับเหมาช่วง (sub contract) หรือ จ้างบุคคลภายนอกรับดำเนินการ (outsourcing) มากขึ้น และการจ้างพนักงานชั่วคราวหรือพนักงานไม่เต็มเวลา (part time) มากขึ้น โดยเฉพาะในบางกลุ่มอุตสาหกรรมมีอัตราส่วนการจ้างพนักงานชั่วคราวในสัดส่วนสูง เช่น กลุ่มอุตสาหกรรมบริหารและ โลจิสติกส์ เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร บันเทิง พาณิชยกรรม และ สันทนาการ คือประมาณร้อยละ 48 ของการจ้างงานทั้งหมด

2.2.1.5 ทุกกลุ่มอุตสาหกรรมให้ข้อมูลว่าต้องฝึกอบรมหรือพัฒนาพนักงานใหม่ที่รับเข้าทำงาน โดยมีระยะเวลาอย่างน้อยต่างกัน

2.2.1.6 ในบางอาชีพมีการเลือกจ้างแรงงานต่างชาติ เช่น ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ มาเลเซีย มากกว่าคนไทยในหลายกรณี เพราะเหตุที่แรงงานไทยแม้มีข้อดีหลายอย่างแต่ไม่สามารถพูดและสื่อสารภาษาอังกฤษได้

2.2.1.7 มีการทำงานต่ำระดับ โดยเฉพาะผู้จบปริญญาตรีบางสาขาและจากสถาบันการศึกษางานบางแห่ง ส่วนกำลังคนที่ทำงานในตลาดแรงงานส่วนใหญ่มีการศึกษาค่า มีการศึกษาระดับประถมศึกษาและต่ำกว่าประมาณร้อยละ 60 รองลงมา ระดับมัธยมต้นถึงมัธยมปลายรวม ปวช.ร้อยละ 26 ระดับอุดมศึกษาร้อยละ 10 ระดับ ปวส. น้อยที่สุดมีเพียงร้อยละ 4

2.3 ปัญหาและข้อจำกัดด้านกำลังคน : ปริมาณและคุณภาพ

2.3.1 ขาดแคลนกำลังคนระดับกลางหรือระดับปฏิบัติการค่อนข้างมาก โดยเฉพาะผู้จบระดับ ปวช.- ปวส. ซึ่งจากข้อมูลพบว่ากว่าร้อยละ 80 ของผู้จบการศึกษาระดับนี้มักจะศึกษาต่อระดับปริญญาตรี นอกจากนี้ผู้จบการศึกษาไม่สามารถปฏิบัติงานได้หรือ/ไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร

2.3.2 ขาดแคลนกำลังคนในบางสาขาที่จะสามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามความต้องการ/ลักษณะการใช้งาน เช่น บริษัทต้องการวิศวกรยานยนต์ แต่มีสถาบันการศึกษาเปิดสอนน้อยหรือต้องการสัตวแพทย์สายสัตว์เศรษฐกิจจำนวนมาก แต่ส่วนใหญ่ที่ผลิตจะเป็น สัตวแพทย์สายสัตว์ปีกและสัตว์สวยงาม นอกจากนี้ สถาบันการศึกษายังมีศักยภาพการผลิตบางสาขาได้น้อยหรือบางแห่งเลิกผลิต เช่น ช่างเทคนิคระดับ ปวส. ด้านปีโตรเคมี หรือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเลิกผลิตระดับ ปวช. เป็นต้น

2.3.3 เนื้อหาสาระที่เรียนไม่ตรงกับการใช้งานหรือการปฏิบัติงานจริง ไม่ทันสมัย ไม่ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยี สถานประกอบการต้องมาฝึกอบรมเพิ่มเติมอย่างน้อย 3-6-12 เดือน จึงจะสามารถทำงานได้ตามต้องการ เช่น อุตสาหกรรมปีโตรเคมีและแม่พิมพ์ ซึ่งมีความก้าวหน้าเร็ว นอกจากนี้ หลักสูตรยังไม่ได้เน้นสาขาที่จำเป็นบางเรื่อง เช่น เรื่องการบริหารจัดการอย่างครบวงจร ระบบการประกันคุณภาพ การพัฒนาทักษะการสื่อสาร เป็นต้น

2.3.4 อัตราการลาออก/ย้ายงานของพนักงานใหม่ค่อนข้างสูง โดยเฉพาะในตำแหน่งที่ขาดแคลนและหายาก เพราะคาดหวังในค่าตอบแทนที่สูงขึ้น ทำงานสบายขึ้น

2.3.5 ขาดทักษะความรู้พื้นฐานที่จำเป็น ได้แก่ การสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาไทย (ฟัง พูด อ่าน เขียน) ความรู้ด้าน IT ความรู้ด้านการบริหารจัดการ การประยุกต์ใช้ตัวเลข/ทักษะคำนวณขั้นพื้นฐาน และคุณลักษณะสำคัญบางประการ ได้แก่ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อดทน เป็นต้น

2.3.6 ครู อาจารย์ ขาดประสบการณ์การเรียนรู้และฝึกงานในสถานประกอบการ และวิทยากร พี่เลี้ยงขาดทักษะในการสอน/ถ่ายทอดงาน

2.4 ความต้องการกำลังคนเชิงคุณภาพ จากการศึกษาพบว่า กลุ่มอุตสาหกรรมต้องการกำลังคนที่มีคุณลักษณะด้านต่างๆ สรุปได้ดังนี้

2.4.1 ความรู้และทักษะที่จำเป็น (skills for life or soft skills)

- ความรู้และทักษะการติดต่อสื่อสาร (ฟัง พูด อ่าน เขียน) ทั้งภาษาไทย และภาษาอื่น เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน เป็นต้น
- ความรู้และทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และด้าน IT ตัวเลขและการคำนวณเบื้องต้น
- ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาในงาน
- ความรู้และทักษะในการบริหารจัดการ
- ความรู้และทักษะในการทำงานเป็นทีมกับคนที่หลากหลาย
- ความรู้และทักษะในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

2.4.2 ความรู้และทักษะวิชาชีพ (skills for work)

- ความรู้ความสามารถลักษณะ multi skill รู้ทักษะวิชาชีพที่หลากหลาย ที่เกี่ยวข้องกับงาน มีประสิทธิภาพสูงในการทำงาน
- ความรู้และทักษะเชิงช่างพื้นฐาน
- ความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์วิธีการทำงานและนวัตกรรมของสินค้าและบริการเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม

2.4.3 คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในการทำงาน

- ความซื่อสัตย์ จงรักภักดี รักต่อองค์กร
- อดทน ขยันหมั่นเพียร มีความประณีตในการทำงาน
- รับผิดชอบต่อหน้าที่และตรงต่อเวลา
- เสียสละและทุ่มเทในการทำงานมีวินัย
- ความคิดในเรื่องความคุ้มค่าของการลงทุน
- ความกระตือรือร้นและมีวิสัยภาพพร้อมในการปฏิบัติงาน
- ความมุ่งมั่น คิดในทางบวก มุ่งความสำเร็จของงาน
- ความใฝ่รู้ ภาวะผู้นำ

2.5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตและพัฒนากำลังคนในอนาคต

2.5.1 สถาบันการศึกษาของไทยเตรียมการผลิตกำลังคนไม่ทันกับความก้าวหน้า วิทยาการและเทคโนโลยี จึงเกิดปัญหาการเข้า-ออกงานสูง และการดึงตัวของบริษัทข้ามชาติ

2.5.2 สถาบันการศึกษาเปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกระดับ (ระดับ ปวช. ปวส. และปริญญาตรี) ได้ฝึกฝีมือและฝึกวินัยในโรงงานจริงมากขึ้น จะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตกำลังคนอย่างแท้จริง ฉะนั้นควรสนับสนุนให้ขยายโครงการสหกิจศึกษา หรือ โครงการความร่วมมือ

ระหว่างสถาบันการศึกษาและภาคอุตสาหกรรมนั้นจะช่วยสร้างความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนจบไปทำงานจริงได้มาก

2.5.3 สถาบันการศึกษาต้องสนับสนุนให้นักเรียน นักศึกษามีความรู้พื้นฐานด้าน precision machine การอ่านแบบ การเขียนแบบ พื้นฐานงานช่างกล การปรับตั้งเครื่อง CNC ซึ่งวิชาเหล่านี้สามารถนำไปต่อยอดได้ง่าย ไม่เฉพาะอุตสาหกรรมยานยนต์เท่านั้นเป็นสิ่งจำเป็นต่อทุกอุตสาหกรรมเพราะฉะนั้นต้องพัฒนาคุณภาพให้ควบคู่กันไปด้วย โดยเฉพาะหากเป็นไปได้น่าจะมีการกำหนดจำนวนเครื่องจักรอุปกรณ์สำหรับการฝึกฝีมือให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

2.5.4 สถาบันการศึกษาต้องส่งเสริมเด็กไทยสายวิชาชีพที่มีความสามารถสูงให้เป็นต้นแบบแห่งความสำเร็จ หรือสร้าง success story เพื่อใช้ในการแนะแนวในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เป็นการชี้ให้เห็นว่าสายวิชาชีพนั้นมีเส้นทางความก้าวหน้า และสามารถสร้างความภูมิใจในสายวิชาชีพนั้นได้ ตัวอย่างเช่น ส่งเสริมให้นักเรียนสายช่างยนต์ที่มีความสามารถให้ได้ร่วมงานกับทีมสร้างรถยนต์ หรือทีมปรับแต่งเครื่องยนต์ของรถแข่งระดับโลก

2.5.6 การส่งเสริมให้มีโรงเรียนสาธิตวิชาชีพในสถาบันเทคโนโลยีที่เปิดสอนระดับอุดมศึกษาในภูมิภาคต่างๆ และคณะกรรมการบริหาร โรงเรียนสาธิตวิชาชีพควรจะเป็นผู้แทนภาคอุตสาหกรรมในท้องถิ่นเป็นหลัก เพื่อให้มีโอกาสทำหลักสูตรจัดการเรียนการสอน การฝึกงาน และสามารถรับเข้าทำงานเพื่อจบการศึกษา

2.6 การผลิตบัณฑิต จากการวิจัยการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครกับการศึกษา ตลอดอาชีพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (สมศักดิ์ :2550 :64-66) ได้ทำการวิจัยศึกษารูปแบบการศึกษาตลอดอาชีพในคณะวิศวกรรมศาสตร์พบว่า

2.6.1 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการในการศึกษาต่อ ในด้านของมนุษย์สัมพันธ์ในการทำงานระดับของความต้องการมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 3.39 , ในด้านของการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงระดับของความต้องการมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 3.27 , ในด้านของการบริหารงานอุตสาหกรรมระดับของความต้องการมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 3.26 , ส่วนในด้านของแรงงานสัมพันธ์ระดับของความต้องการมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 3.17 และในด้านของการออกแบบงานวิศวกรรมระดับของความต้องการมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 3.13 สาเหตุของการที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการในการศึกษาต่อ ในด้านของมนุษย์สัมพันธ์ในการทำงานระดับของความต้องการมากที่สุดอันเนื่องมาจากสภาพของสังคมการเรียนรู้ที่แข่งขันในด้านของเศรษฐกิจและเทคโนโลยีมากขึ้นไม่ใส่ใจในความเป็นมนุษย์ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความตระหนักหรือเห็นความสำคัญในขณะทำงาน ส่วนในด้านของการออกแบบงานวิศวกรรมระดับของความต้องการมากที่สุดที่ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความตระหนักหรือเห็นความสำคัญในขณะทำงานน้อยที่สุด เพราะสถานประกอบการในประเทศยังมีสมรรถนะในการ

ทำงานด้านการออกแบบน้อยประกอบกับสถานประกอบการในประเทศจะทำการผลิตชิ้นส่วนในงานอุตสาหกรรมมากกว่าการผลิตสินค้า

2.6.2 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการศึกษามากที่สุดอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจสังคมที่รวดเร็วและความต้องการบุคคลที่ต้องการให้มีความรู้ความสามารถ เฉพาะทางของสถานประกอบการเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับความต้องการมากที่สุด ในการศึกษาด้านของมนุษย์สัมพันธ์ส่วนการออกแบบงานวิศวกรรมระดับของความต้องการมากอันเนื่องมาจากสภาพของการทำงานที่มีแต่ความเครียด จึงมีความตระหนักหรือเห็นความสำคัญของการอยู่ร่วมในสังคม สำหรับความต้องการในการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความต้องการที่จะเพิ่มวุฒิของตนเอง รองลงมาคือต้องการเพิ่มสมรรถนะในการทำงานและมีผู้ที่ต้องการศึกษาต่อเนื่องมาจากต้องการเพิ่มรายได้ซึ่งสอดคล้องกับพ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติและกรอบการศึกษาในระดับอุดมตลอดจน การเปลี่ยนแปลงของสังคมและเศรษฐกิจโลก ส่วนระดับความต้องการในการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ที่ต้องการเรียนรู้มากที่สุดคือ, มนุษย์สัมพันธ์ในการทำงาน และการใช้เทคโนโลยีขั้นสูง เพราะการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของสังคมและเศรษฐกิจโลก จากข้อมูลทีกล่าวข้างต้นผู้วิจัยจึงสรุปความต้องการของตลาดแรงงานได้ดังนี้

- ด้านของมนุษย์สัมพันธ์ในการทำงาน
- ด้านของการใช้เทคโนโลยีขั้นสูง
- ด้านของการบริหารงานอุตสาหกรรม
- ด้านของแรงงานสัมพันธ์ และ
- ด้านของการออกแบบงานวิศวกรรม

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยประเภทการสำรวจมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา รูปแบบของครูช่างตาม พ.ร.บ.การศึกษาปี 2542 โดยมีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับสมรรถนะของครูช่างกับตลาดแรงงานใน ด้านอุตสาหกรรม โดยกำหนดรูปแบบสมรรถนะของครูช่างตรงกับ พ.ร.บ.การศึกษาปี 2542 ทางผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง เพื่อ การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ตามรายละเอียดดังนี้

3.1 การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีการกำหนดจากกลุ่มประชากรจากสถาบันการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาด้านอุตสาหกรรม ในเขต กรุงเทพฯ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ สถาบันการศึกษาที่มีนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมฝึกสอน ในเขต กรุงเทพฯ และผู้ที่ต้องการประกอบวิชาชีพครู (นักศึกษา ป.บัณฑิตวิชาชีพครูของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม) จำนวน 318 คน

3.2 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

3.2.1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยศึกษาจากทฤษฎีเอกสาร วารสาร และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1. ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ 20 – 25 ปี 26 – 35 ปี 36- 45 ปี 46 ปี ขึ้นไป
3. สถานะ นักศึกษาป.บัณฑิต ครู/อาจารย์ ผู้บริหาร อื่นๆ.....
4. คณะวิชาที่จบการศึกษา

<input type="radio"/> วิศวกรรมศาสตร์	<input type="radio"/> ครุศาสตร์อุตสาหกรรม
<input type="radio"/> อุตสาหกรรมศาสตร์	<input type="radio"/> คหกรรมศาสตร์
<input type="radio"/> ศึกษาศาสตร์	<input type="radio"/> วิทยาศาสตร์
<input type="radio"/> สังคมศาสตร์	<input type="radio"/> อื่น ๆ

5. ระยะเวลาที่ทำงาน

1-2 ปี 3-4 ปี 4 ปี ขึ้นไป

ตอน 2. ความต้องการในสมรรถนะพื้นฐานของครูช่าง โดยแบ่งความต้องการด้าน

1. สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม
2. สมรรถนะในงานอาชีพครู
3. สมรรถนะในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น

3.2.2 วิเคราะห์วัตถุประสงค์งานวิจัยเพื่อกำหนดขอบเขตและแบบสอบถาม

3.2.3 สัมภาษณ์กลุ่มประชากรเพื่อรวบรวมข้อมูลที่ต้องการ

3.2.4 เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลความหมาย

แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแบ่งระดับของความ
ต้องการของผู้ที่ต้องการศึกษาต่อหรือเปลี่ยนแปลงวุฒิ ที่ต้องการให้ทางคณะวิศวกรรมศาสตร์เปิด
สอน ออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก น้อย และน้อยที่สุด

มากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
มาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
น้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

3.2.5 สร้างเครื่องมือฉบับร่าง โดยแบ่งวัตถุประสงค์ความต้องการ 5 ด้านคือ

1. การบริหารงานอุตสาหกรรม
2. การออกแบบงานวิศวกรรม
3. การใช้เทคโนโลยีขั้นสูง
4. มนุษย์สัมพันธ์ในการทำงาน
5. แรงงานสัมพันธ์

3.2.6 แบบสอบถามนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบแก้ไขข้อความและสำนวนใน
แบบสอบถามให้ชัดเจนและความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยเปลี่ยนวัตถุประสงค์ความต้องการ การ
บริหารงานอุตสาหกรรม เป็น ด้านระบบการบริหารจัดการงานอุตสาหกรรม ด้านการออกแบบงาน
วิศวกรรม เป็น ด้านทักษะพื้นฐานในการทำงานอุตสาหกรรม การใช้เทคโนโลยีขั้นสูง เป็น ด้าน
ทักษะการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในงานอุตสาหกรรม มนุษย์สัมพันธ์ในการทำงาน เป็น ด้านมนุษย์
สัมพันธ์ในการทำงานอุตสาหกรรม และ แรงงานสัมพันธ์ เป็น ด้านกฎหมายแรงงานสัมพันธ์

3.2.7 สร้างเครื่องมือฉบับจริงเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้

3.2.8 การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถาบันการศึกษาที่มีนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมฝึกสอน ในเขต กรุงเทพฯ และผู้ที่ต้องการใบประกอบวิชาชีพครู



บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาผลสำรวจของความต้องการ รูปแบบครูช่างตาม พ.ร.บ. การศึกษาปี 2542 โดยมีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับสมรรถนะของครูช่างกับตลาดแรงงานในด้าน อุตสาหกรรม และตรงกับ พ.ร.บ.การศึกษาปี 2542 ฉะ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผลการวิจัย ตามรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย

ตอนที่ 2. ความต้องการในสมรรถนะพื้นฐานของครูช่าง โดยแบ่งความต้องการด้าน

1. สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม
2. สมรรถนะในงานอาชีพครู
3. สมรรถนะในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	กลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	98	31.20
	หญิง	216	68.80
อายุ	20 – 25 ปี	166	52.90
	26 – 35 ปี	124	39.50
	36- 45 ปี	15	4.80
	46 ปี ขึ้นไป	9	2.90
สถานะ	นักศึกษาป.บัณฑิต	222	70.7
	ครู/อาจารย์	83	26.4
	ผู้บริหาร	9	2.9
	อื่นๆ	0	0

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามต่อ

ข้อมูลทั่วไป	กลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิชาที่จบ การศึกษา	วิศวกรรมศาสตร์	21	6.70
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	35	11.10
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0
	คหกรรมศาสตร์	12	3.80
	ศึกษาศาสตร์	9	2.90
	วิทยาศาสตร์	64	20.40
	สังคมศาสตร์	27	8.60
	อื่น ๆ	146	46.50
ระยะเวลาที่ทำงาน	1 - 2 ปี	196	62.40
	3 - 4 ปี	49	15.60
	4 ปี ขึ้นไป	69	22.00

ข้อมูลจากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย 98 คน คิดเป็นร้อยละ 31.20 และผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง 216 คน คิดเป็นร้อยละ 68.80

อายุผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ระหว่าง 20 - 25 ปี มีจำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 52.90 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามรองลงมาอยู่ระหว่าง 26 - 35 ปี มีจำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 39.50 และผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ระหว่าง 36 - 46 ปี ขึ้นไป มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 7.70

สถานะผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาป.บัณฑิต มีจำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 70.70 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามรองลงมาเป็นครู/อาจารย์มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4 และผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารมีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.90

ผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาอื่น ๆ ได้แก่ มนุษยศาสตร์ บริหาร การจัดการ อุตสาหกรรม บัญชี เกษตร จัดการคอมพิวเตอร์ เป็นต้น มีจำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 46.50 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามรองลงมาจบการศึกษาคณะวิชาวิทยาศาสตร์มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ

ละ 20.40 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามรองลงมาจบการศึกษาคณะวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10 ผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาสังคมศาสตร์มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.60 ผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาวิศวกรรมศาสตร์มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.70 ผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาคหกรรมศาสตร์มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 และผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาศึกษาศาสตร์มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.90

ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ระยะเวลาที่ทำงาน 1 – 2 ปีมีจำนวนมากที่สุด 196 คน คิดเป็นร้อยละ 62.40 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามรองลงมามีประสบการณ์ระยะเวลาที่ทำงาน 4 ปี ขึ้นไปมีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามรองลงมามีประสบการณ์ระยะเวลาที่ทำงาน 3 – 4 ปีมีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 15.60

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเฉพาะของกลุ่มเป้าหมาย

1. สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม

ตารางที่ 4.2 สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
1.1 ด้านระบบการบริหารจัดการงานอุตสาหกรรม	วิศวกรรมศาสตร์	0	2	6	10	3	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	2	7	15	11	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	5	5	2	12
	ศึกษาศาสตร์	0	1	4	3	1	9
	วิทยาศาสตร์	0	2	23	26	13	64
	สังคมศาสตร์	0	1	7	10	9	27
	อื่นๆ	0	2	45	74	25	146
	รวม	0	10	97	143	64	314
	รวมร้อยละ	0	3.2	30.9	45.5	20.4	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆมีความคิดเห็นในด้านระบบการบริหารจัดการงานอุตสาหกรรม ที่ระดับของความถี่อยู่ที่

ระดับมากที่สุด จำนวน 64 คนคิดเป็นร้อยละ 20.40 ระดับมากจำนวน 143 คนคิดเป็นร้อยละ 45.50
ระดับปานกลาง จำนวน 97 คนคิดเป็นร้อยละ 30.90 ระดับน้อยจำนวน 10คนคิดเป็นร้อยละ 3.20

ตารางที่ 4.3 สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความต้องการ					
		1	2	3	4	5	รวม
1.2 ด้านทักษะ พื้นฐานในการ ทำงานอุตสาหกรรม	วิศวกรรมศาสตร์	0	1	8	7	5	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	2	7	17	9	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	7	3	2	12
	ศึกษาศาสตร์	0	1	3	5	0	9
	วิทยาศาสตร์	0	4	26	24	10	64
	สังคมศาสตร์	0	1	11	10	5	27
	อื่นๆ	0	4	57	63	22	146
	รวม	0	13	119	129	53	314
	รวมร้อยละ	0	4.1	37.9	41.1	16.9	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชา
ต่างๆมีความคิดเห็นในด้านทักษะพื้นฐานในการทำงานอุตสาหกรรมที่ระดับของความต้องการอยู่ที่ ระดับ
มากที่สุด จำนวน 53คนคิดเป็นร้อยละ 7.0 ระดับมากจำนวน 129 คนคิดเป็นร้อยละ 41.10 ระดับปานกลาง
จำนวน119 คนคิดเป็นร้อยละ 37.90 ระดับน้อยจำนวน 13 คนคิดเป็นร้อยละ 4.10

ตารางที่ 4.4 สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความต้องการ					
		1	2	3	4	5	รวม
1.3 ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในงานอุตสาหกรรม	วิศวกรรมศาสตร์	0	1	3	9	8	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	12	11	12	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	1	1	8	2	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	1	7	1	9
	วิทยาศาสตร์	0	3	18	34	9	64
	สังคมศาสตร์	0	1	7	12	7	27
	อื่น ๆ	0	4	45	64	33	146
	รวม		10	87	145	72	314
	รวมร้อยละ		3.2	27.7	46.2	22.9	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆมีความคิดเห็น ในด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในงานอุตสาหกรรมที่ระดับของความต้องการอยู่ที่ ระดับมากที่สุด จำนวน 72 คนคิดเป็นร้อยละ 22.90 ระดับมากจำนวน 145 คนคิดเป็นร้อยละ 46.20 ระดับปานกลาง จำนวน 87 คนคิดเป็นร้อยละ 27.70 ระดับน้อยจำนวน 10 คนคิดเป็นร้อยละ 3.20

ตารางที่ 4.5 สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
1.4 ด้านมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานอุตสาหกรรม	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	6	5	10	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	7	12	16	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	3	4	5	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	3	3	3	9
	วิทยาศาสตร์	0	0	13	30	21	64
	สังคมศาสตร์	0	0	5	15	7	27
	อื่น ๆ	0	0	24	68	54	146
	รวม	0	0	61	137	116	314
	รวมร้อยละ	0	0	19.4	43.6	36.9	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆมีความคิดเห็นในด้านด้านมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานอุตสาหกรรมที่ระดับของความถี่อยู่ที่ระดับมากที่สุด จำนวน 116 คนคิดเป็นร้อยละ 36.90 ระดับมากจำนวน 137 คนคิดเป็นร้อยละ 43.60 ระดับปานกลาง จำนวน 61 คนคิดเป็นร้อยละ 19.40 ระดับน้อยจำนวน 0 คนคิดเป็นร้อยละ 0

ตารางที่ 4.6 สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความต้องการ					
		1	2	3	4	5	รวม
1.5 ด้านกฎหมาย แรงงานสัมพันธ์	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	4	12	5	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	7	16	12	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	5	4	3	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	5	3	1	9
	วิทยาศาสตร์	0	1	21	25	17	64
	สังคมศาสตร์	0	0	7	12	8	27
	อื่นๆ	0	1	36	72	37	146
	รวม	0	2	85	144	83	314
	รวมร้อยละ	0	0.6	27.1	45.9	26.4	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆมีความคิดเห็นในด้านกฎหมาย แรงงานสัมพันธ์ที่ระดับของความต้องการอยู่ที่ ระดับมากที่สุด จำนวน 83 คนคิดเป็นร้อยละ 26.40 ระดับมากจำนวน 144 คนคิดเป็นร้อยละ 45.90 ระดับปานกลาง จำนวน 85 คนคิดเป็นร้อยละ 27.10 ระดับน้อยจำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 0.6

2. สมรรถนะในงานอาชีพครู

ตารางที่ 4.7 2.1.1 ทักษะในการใช้และแปลความหมายภาษาไทย

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
2.1.1 ทักษะในการใช้ และแปลความหมาย ภาษาไทย	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	3	12	6	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2	0	7	17	9	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	2	7	3	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	6	2	1	9
	วิทยาศาสตร์	0	2	17	32	13	64
	สังคมศาสตร์	0	0	5	20	2	27
	อื่น ๆ	1	2	17	85	41	146
	รวม	3	4	57	175	75	314
	รวมร้อยละ	1.0	1.3	18.2	55.7	23.9	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆมีความคิดเห็นในด้านทักษะในการใช้และแปลความหมายภาษาไทยที่ระดับของความถี่อยู่ที่ระดับมากที่สุด จำนวน 75 คนคิดเป็นร้อยละ 23.90 ระดับมากจำนวน 175 คนคิดเป็นร้อยละ 55.70 ระดับปานกลาง จำนวน 57 คนคิดเป็นร้อยละ 18.20 ระดับน้อยจำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 1.30

ตารางที่ 4.8 2.1.2 ทักษะในการใช้และแปลความหมายภาษาต่างประเทศ

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
2.1.2 ทักษะในการใช้ และแปลความหมาย ภาษาต่างประเทศ	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	5	5	11	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	9	13	13	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	1	4	3	4	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	2	4	3	9
	วิทยาศาสตร์	0	2	22	25	15	64
	สังคมศาสตร์	0	1	11	13	2	27
	อื่นๆ	0	4	35	59	48	146
	รวม	0	8	88	122	96	314
	รวมร้อยละ	0	2.5	28.0	38.9	30.6	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆมีความคิดเห็นใน ทักษะในการใช้และแปลความหมายภาษาต่างประเทศ ที่ระดับของความถี่ อยู่ที่ ระดับมากที่สุด จำนวน 96 คนคิดเป็นร้อยละ 30.60 ระดับมากจำนวน 122 คนคิดเป็นร้อยละ 38.90 ระดับปานกลาง จำนวน 88 คนคิดเป็นร้อยละ 28.0 ระดับน้อยจำนวน 8 คนคิดเป็นร้อยละ 2.50

ตารางที่ 4.9 2.1.3 ทักษะในการใช้และถ่ายทอดคอมพิวเตอร์พื้นฐาน

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
2.1.3 ทักษะในการใช้ และถ่ายทอด คอมพิวเตอร์พื้นฐาน	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	0	10	11	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	1	2	17	15	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	3	6	3	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	1	8	0	9
	วิทยาศาสตร์	0	4	8	38	14	64
	สังคมศาสตร์	0	2	5	15	5	27
	อื่น ๆ	0	3	20	81	42	146
	รวม	0	10	39	175	90	314
	รวมร้อยละ	0	3.2	12.4	55.7	28.7	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆมีความคิดเห็นใน ทักษะในการใช้ และถ่ายทอดคอมพิวเตอร์พื้นฐานที่ระดับของความถี่อยู่ที่ระดับมากที่สุด จำนวน 90 คนคิดเป็นร้อยละ 28.70 ระดับมากจำนวน 175 คนคิดเป็นร้อยละ 55.70 ระดับปานกลาง จำนวน 39 คนคิดเป็นร้อยละ 12.40 ระดับน้อยจำนวน 10 คนคิดเป็นร้อยละ 3.20

ตารางที่ 4.10 2.1.4 ทักษะในการใช้สารสนเทศเพื่อการถ่ายทอด

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
2.1.4 ทักษะในการ ใช้สารสนเทศ เพื่อการถ่ายทอด	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	2	12	7	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	1	5	12	17	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	1	1	7	3	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	2	6	1	9
	วิทยาศาสตร์	0	4	11	34	15	64
	สังคมศาสตร์	0	2	5	12	8	27
	อื่น ๆ	0	4	24	72	46	146
	รวม	0	12	50	155	97	314
	รวมร้อยละ	0	3.8	15.9	49.4	30.9	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆ มีความคิดเห็นใน ทักษะในการใช้สารสนเทศเพื่อการถ่ายทอด ที่ระดับของความถี่อยู่ที่ ระดับมากที่สุด จำนวน 97 คนคิดเป็นร้อยละ 30.90 ระดับมากจำนวน 155 คนคิดเป็นร้อยละ 49.40 ระดับปานกลาง จำนวน 50 คนคิดเป็นร้อยละ 15.90 ระดับน้อยจำนวน 12 คนคิดเป็นร้อยละ 3.80

ตารางที่ 4.11 2.2.1 ทักษะความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
2.2.1 ทักษะ ความสามารถ ในการวิเคราะห์ หลักสูตร	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	2	10	9	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	3	21	11	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	3	7	2	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	2	4	3	9
	วิทยาศาสตร์	0	0	12	38	14	64
	สังคมศาสตร์	0	0	6	16	5	27
	อื่น ๆ	0	0	24	72	46	146
	รวม	0	0	53	185	76	314
	รวมร้อยละ	0	0	16.9	58.9	24.2	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆมีความคิดเห็นใน ทักษะความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตรที่ระดับของความถี่ อยู่ที่ ระดับมากที่สุด จำนวน 76 คนคิดเป็นร้อยละ 24.20 ระดับมากจำนวน 185 คนคิดเป็นร้อยละ 58.90 ระดับปานกลาง จำนวน 53 คนคิดเป็นร้อยละ 16.90 ระดับน้อยจำนวน 0 คนคิดเป็นร้อยละ 0

ตารางที่ 4.1.2 2.2.2 ทักษะความสามารถในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความต้องการ					
		1	2	3	4	5	รวม
2.2.2 ทักษะความสามารถในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	1	12	8	21
	ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	0	0	3	23	9	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	5	7	0	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	0	7	2	9
	วิทยาศาสตร์	0	1	9	42	12	64
	สังคมศาสตร์	0	0	7	18	2	27
	อื่นๆ	0	1	28	91	26	146
	รวม	0	2	53	200	59	314
	รวมร้อยละ	0	0.6	16.9	63.7	18.8	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆความคิดเห็นใน ทักษะความสามารถในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรที่ระดับของความต้องการอยู่ที่ ระดับมากที่สุด จำนวน 59 คนคิดเป็นร้อยละ 8.80 ระดับมากจำนวน200 คนคิดเป็นร้อยละ 63.70 ระดับปานกลาง จำนวน 53 คนคิดเป็นร้อยละ16.90 ระดับน้อยจำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 0.60

ตารางที่ 4.13 2.2.3 ทักษะความสามารถในการ ประเมินแนวโน้มหลักสูตรในอนาคต

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความต้อการ					
		1	2	3	4	5	รวม
2.2.3 ทักษะความสามารถในการประเมินแนวโน้มหลักสูตรในอนาคต	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	2	11	8	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	2	20	13	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	5	7	0	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	1	7	1	9
	วิทยาศาสตร์	0	5	12	37	10	64
	สังคมศาสตร์	0	3	6	13	5	27
	อื่น ๆ	0	4	39	64	39	146
	รวม	0	12	67	159	76	314
	รวมร้อยละ	0	3.8	21.3	50.6	24.2	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆความคิดเห็นใน ทักษะความสามารถในการ ประเมินแนวโน้มหลักสูตรในอนาคตที่ระดับของความต้อการอยู่ที่ ระดับมากที่สุด จำนวน 76 คนคิดเป็นร้อยละ 24.20 ระดับมากจำนวน 159 คนคิดเป็นร้อยละ 50.60 ระดับปานกลาง จำนวน 67 คนคิดเป็นร้อยละ 21.30 ระดับน้อยจำนวน 12 คนคิดเป็นร้อยละ 3.80

ตารางที่ 4.14 2.2.4 ทักษะความสามารถในการใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ค้นหาข้อมูล

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
2.2.4 ทักษะความสามารถในการใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ค้นหาข้อมูล	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	3	9	9	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	8	7	20	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	6	4	2	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	3	3	3	9
	วิทยาศาสตร์	0	4	11	24	25	64
	สังคมศาสตร์	0	1	4	12	10	27
	อื่น ๆ	0	1	33	55	57	146
	รวม		6	68	114	126	314
	รวมร้อยละ		1.9	21.7	36.3	40.1	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆ ความคิดเห็นใน ทักษะความสามารถในการใช้ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ค้นหาข้อมูลที่ระดับของความถี่อยู่ที่ ระดับมากที่สุด จำนวน 126 คนคิดเป็นร้อยละ 40.10 ระดับมากจำนวน 114 คนคิดเป็นร้อยละ 36.30 ระดับปานกลาง จำนวน 68 คนคิดเป็นร้อยละ 21.70 ระดับน้อยจำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 1.90

ตารางที่ 4.15 2.3.1 สามารถจัดทำแผนการสอน

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
2.3.1 สามารถจัดทำ แผนการสอน	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	1	12	8	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	2	11	22	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	3	3	6	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	2	3	4	9
	วิทยาศาสตร์	0	0	15	22	27	64
	สังคมศาสตร์	0	0	5	13	9	27
	อื่น ๆ	0	0	26	65	55	146
	รวม	0	0	54	129	131	314
	รวมร้อยละ	0	0	17.2	41.1	41.7	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.15 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆ
ความคิดเห็นใน ทักษะความรู้ความสามารถจัดทำแผนการสอน ที่ระดับของความถี่อยู่ที่ ระดับ
มากที่สุด จำนวน 131 คนคิดเป็นร้อยละ 41.70 ระดับมากจำนวน 129 คนคิดเป็นร้อยละ 41.10 ระดับ
ปานกลาง จำนวน 54 คนคิดเป็นร้อยละ 17.20 ระดับน้อยจำนวน 0 คนคิดเป็นร้อยละ 0

ตารางที่ 4.16 2.3.2 สามารถจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความต้อองการ					
		1	2	3	4	5	รวม
2.3.2 สามารถ จัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการ	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	7	14	21	0
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	3	10	22	35	0
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	3	5	4	12	0
	ศึกษาศาสตร์	0	0	7	2	9	0
	วิทยาศาสตร์	1	16	28	19	64	1
	สังคมศาสตร์	1	4	11	11	27	1
	อื่น ๆ	0	25	67	54	146	0
	รวม	2	0	51	135	126	314
	รวมร้อยละ	0.6	0	16.2	43.0	40.1	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆความคิดเห็นใน ทักษะความรู้ความ สามารถจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ที่ระดับของความต้อองการอยู่ที่ ระดับมากที่สุด จำนวน 126 คนคิดเป็นร้อยละ 40.10 ระดับมากจำนวน 135 คนคิดเป็นร้อยละ 43.0 ระดับปานกลาง จำนวน 51 คนคิดเป็นร้อยละ 16.20 ระดับน้อยมากจำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 0.6

ตารางที่ 4.17 2.3.3 สามารถวิเคราะห์และออกแบบสื่อในการสอน

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
2.3.3 สามารถวิเคราะห์และออกแบบสื่อในการสอน	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	0	7	14	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	3	10	22	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	3	5	4	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	0	7	2	9
	วิทยาศาสตร์	1	0	16	28	19	64
	สังคมศาสตร์	1	0	4	11	11	27
	อื่น ๆ	0	0	25	67	54	146
	รวม	2	0	51	135	126	314
	รวมร้อยละ	0.6	0	16.2	43.0	40.1	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆความคิดเห็นใน ทักษะความรู้ความ สามารถวิเคราะห์และออกแบบสื่อในการสอนที่ระดับของความถี่อยู่ที่ ระดับมากที่สุด จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 40.10 ระดับมากจำนวน 135 คนคิดเป็นร้อยละ 43.0 ระดับปานกลาง จำนวน 51 คนคิดเป็นร้อยละ 16.20 ระดับน้อยมากจำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 0.6

ตารางที่ 4.18 2.3.4 สามารถวิเคราะห์และออกแบบการประเมินผลในการสอน

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
2.3.4 สามารถวิเคราะห์และออกแบบการประเมินผลในการสอน	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	3	10	8	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	3	10	22	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	1	6	5	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	1	5	3	9
	วิทยาศาสตร์	0	4	14	25	21	64
	สังคมศาสตร์	0	2	4	14	7	27
	อื่น ๆ	0	0	22	69	55	146
	รวม	0	6	48	139	121	314
	รวมร้อยละ	0	1.9	15.3	44.3	38.5	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.1.8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆความคิดเห็นใน ทักษะความรู้ความสามารถวิเคราะห์และออกแบบการประเมินผลในการสอนที่ระดับของความถี่อยู่ที่ ระดับมากที่สุด จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 38.50 ระดับมากจำนวน 139 คนคิดเป็นร้อยละ 44.30 ระดับปานกลาง จำนวน 48 คนคิดเป็นร้อยละ 15.30 ระดับน้อยมากจำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 1.90

ตารางที่ 4.19 2.4.1 สามารถเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
2.4.1 สามารถเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	3	10	8	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	3	10	22	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	1	6	5	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	1	5	3	9
	วิทยาศาสตร์	0	4	14	25	21	64
	สังคมศาสตร์	0	2	4	14	7	27
	อื่น ๆ	0	0	22	69	55	146
	รวม	0	6	48	139	121	314
	รวมร้อยละ	0	1.9	15.3	44.3	38.5	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆความคิดเห็นใน ทักษะความรู้สามารถเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียนในการสอนที่ระดับของความถี่อยู่ที่ ระดับมากที่สุด จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 38.50 ระดับมากจำนวน 139 คนคิดเป็นร้อยละ 44.30 ระดับปานกลาง จำนวน 48 คนคิดเป็นร้อยละ 15.30 ระดับน้อยมากจำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 1.90

ตารางที่ 4.20 2.4.2 สามารถนิเทศ ผู้เรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่พอเพียง

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
2.4.2 สามารถ นิเทศ ผู้เรียนให้มี คุณภาพชีวิตที่ พอเพียง	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	2	11	8	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	1	2	22	10	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	1	8	3	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	1	7	1	9
	วิทยาศาสตร์	0	1	7	42	14	64
	สังคมศาสตร์	0	1	4	19	3	27
	อื่น ๆ	0	2	15	91	38	146
	รวม	0	5	32	200	77	314
	รวมร้อยละ	0	1.6	10.2	63.7	24.5	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.20 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆ ความคิดเห็นในทักษะความรู้สามารถนิเทศผู้เรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่พอเพียงที่ระดับของความถี่อยู่ที่ ระดับมากที่สุด จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 24.50 ระดับมากจำนวน 200 คนคิดเป็นร้อยละ 63.70 ระดับปานกลาง จำนวน 32 คนคิดเป็นร้อยละ 10.20 ระดับน้อยมากจำนวน 5 คนคิดเป็นร้อยละ 1.60

ตารางที่ 4.21 2.4.3 สามารถแนะนำผู้เรียนให้มีการพัฒนาความถนัดและประสบการณ์ต้น

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
2.4.3 สามารถ แนะนำผู้เรียนให้ มีการพัฒนาความ ถนัดและ ประสบการณ์ต้น	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	1	11	9	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	1	1	17	16	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	3	4	5	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	0	7	2	9
	วิทยาศาสตร์	0	0	7	40	17	64
	สังคมศาสตร์	0	1	3	12	11	27
	อื่น ๆ	0	1	3	12	11	27
	รวม	0	2	32	171	109	314
	รวมร้อยละ	0	0.6	10.2	54.5	34.7	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.21 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชา
ต่างๆ ความคิดเห็นในทักษะความรู้สามารถแนะนำผู้เรียนให้มีการพัฒนาความถนัดและประสบการณ์
ต้น ที่ระดับของความถี่อยู่ที่ ระดับมากที่สุด จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 34.70 ระดับมาก
จำนวน 171 คนคิดเป็นร้อยละ 54.50 ระดับปานกลาง จำนวน 32 คนคิดเป็นร้อยละ 10.20 ระดับน้อย
จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 0.60

ตารางที่ 4.22 2.4.4 สามารถเสนอแนะให้ผู้เรียนใช้ความคิดสร้างสรรค์ได้เต็มศักยภาพตน

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
2.4.4 สามารถ เสนอแนะให้ ผู้เรียนใช้ความคิด สร้างสรรค์ได้เต็ม ศักยภาพตน	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	1	11	9	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	1	1	17	16	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	3	4	5	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	0	7	2	9
	วิทยาศาสตร์	0	0	7	40	17	64
	สังคมศาสตร์	0	1	3	12	11	27
	อื่น ๆ	0	1	3	12	11	27
	รวม	0	2	32	171	109	314
	รวมร้อยละ	0	0.6	10.2	54.5	34.7	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.22 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชา
ต่างๆ คิดเห็นในทักษะความรู้สามารถเสนอแนะให้ผู้เรียนใช้ความคิดสร้างสรรค์ได้เต็มศักยภาพ
ตนที่ระดับของความถี่อยู่ที่ ระดับมากที่สุด จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 34.70 ระดับมาก
จำนวน 171 คนคิดเป็นร้อยละ 54.50 ระดับปานกลาง จำนวน 32 คนคิดเป็นร้อยละ 10.20 ระดับน้อย
จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 0.60

ตารางที่ 4.23 2.5.1 สามารถวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
2.5.1 สามารถวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	2	8	11	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	3	20	12	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	1	5	6	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	2	4	3	9
	วิทยาศาสตร์	0	0	11	34	19	64
	สังคมศาสตร์	0	0	5	17	5	27
	อื่นๆ	0	0	22	78	46	146
	รวม	0	0	46	166	102	314
	รวมร้อยละ	0	0	14.6	52.9	32.5	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.23 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆ ความคิดเห็นในทักษะความรู้ สามารถวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ที่ระดับของความถี่อยู่ที่ ระดับมากที่สุด จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 32.50 ระดับมากจำนวน 166 คนคิดเป็นร้อยละ 52.90 ระดับปานกลาง จำนวน 46 คนคิดเป็นร้อยละ 14.60 ระดับน้อยจำนวน 0 คนคิดเป็นร้อยละ 0

ตารางที่ 4.24 2.5.2 สามารถนำการประเมินผลมาใช้ในการสอน

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
2.5.2 สามารถนำ การประเมินผลมา ใช้ในการสอน	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	0	13	8	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	1	3	23	8	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	3	6	3	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	2	6	1	9
	วิทยาศาสตร์	0	0	15	37	12	64
	สังคมศาสตร์	0	1	5	18	3	27
	อื่น ๆ	0	0	22	78	46	146
	รวม	0	2	48	195	69	314
	รวมร้อยละ	0	0.6	15.3	62.1	22.0	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.24 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชา
ต่างๆความคิดเห็นในทักษะความรู้สามารถนำการประเมินผลมาใช้ในการสอนที่ระดับของความ
ถี่อยู่ที่ ระดับมากที่สุด จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 ระดับมากจำนวน 195 คนคิดเป็นร้อย
ละ 62.10 ระดับปานกลาง จำนวน 48 คนคิดเป็นร้อยละ 15.30 ระดับน้อยจำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ
0.60

ตารางที่ 4.25 2.5.3 สามารถวิเคราะห์และประเมินผลเพื่อการพัฒนาการเรียน

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
2.5.3 สามารถวิเคราะห์และประเมินผลเพื่อการพัฒนาการเรียน	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	4	9	8	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	9	12	14	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	1	7	4	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	1	6	2	9
	วิทยาศาสตร์	0	3	15	36	10	64
	สังคมศาสตร์	0	1	7	14	5	27
	อื่น ๆ	0	0	31	78	37	146
	รวม	0	4	68	162	80	314
	รวมร้อยละ	0	1.3	21.7	51.6	25.5	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.25 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆความคิดเห็นในทักษะความรู้สามารถนำการประเมินผลมาใช้ในการสอนที่ระดับของความถี่อยู่ที่ ระดับมากที่สุด จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50 ระดับมากจำนวน 162 คนคิดเป็นร้อยละ 51.60 ระดับปานกลาง จำนวน 68 คนคิดเป็นร้อยละ 21.70 ระดับน้อยจำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 1.30

ตารางที่ 4.26 2.5.4 สามารถวิเคราะห์การเรียนรู้ ธรรมชาติของผู้เรียน

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
2.5.4 สามารถ วิเคราะห์การ เรียนรู้ ธรรมชาติ ของผู้เรียน	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	4	9	8	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	9	12	14	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	1	7	4	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	1	6	2	9
	วิทยาศาสตร์	0	3	15	36	10	64
	สังคมศาสตร์	0	1	7	14	5	27
	อื่นๆ	0	0	31	78	37	146
	รวม	0	4	68	162	80	314
	รวมร้อยละ	0	1.3	21.7	51.6	25.5	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.26 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชา
ต่างๆความคิดเห็นในทักษะความรู้สามารถวิเคราะห์การเรียนรู้ ธรรมชาติของผู้เรียน ที่ระดับของ
ความต้องการอยู่ที่ ระดับมากที่สุด จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50 ระดับมากจำนวน 162 คนคิด
เป็นร้อยละ 51.60 ระดับปานกลาง จำนวน 68 คนคิดเป็นร้อยละ 21.70 ระดับน้อยจำนวน 4 คนคิดเป็น
ร้อยละ 1.30

ตารางที่ 4.27 2.6.1 สามารถในการเป็นผู้นำการสอน

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
2.6.1 สามารถในการเป็นผู้นำการสอน	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	1	13	7	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	7	15	13	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	1	5	6	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	2	4	3	9
	วิทยาศาสตร์	0	0	10	35	19	64
	สังคมศาสตร์	0	0	5	14	8	27
	อื่นๆ	0	0	10	87	49	146
	รวม	0	0	36	173	105	314
	รวมร้อยละ	0	0	11.5	55.1	33.4	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.27 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆความคิดเห็นในทักษะความรู้ความสามารถในการเป็นผู้นำการสอน ที่ระดับของความถี่ อยู่ที่ระดับมากที่สุด จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 33.40 ระดับมากจำนวน 173 คนคิดเป็นร้อยละ 55.10 ระดับปานกลาง จำนวน 36 คนคิดเป็นร้อยละ 11.50 ระดับน้อยจำนวน 0 คนคิดเป็นร้อยละ 0

ตารางที่ 4.28 2.6.2 สามารถในการจัดการห้องเรียน/โรงงาน

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
2.6.2 สามารถในการจัดการห้องเรียน/โรงงาน	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	3	12	6	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	8	15	12	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	4	4	4	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	2	5	2	9
	วิทยาศาสตร์	0	0	13	39	12	64
	สังคมศาสตร์	0	0	6	15	6	27
	อื่น ๆ	0	0	28	68	50	146
	รวม	0	0	64	158	92	314
	รวมร้อยละ	0	0	20.4	50.3	29.3	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.28 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆความคิดเห็นในทักษะความรู้ความสามารถในการจัดการห้องเรียน/โรงงาน ที่ระดับของความถี่อยู่ที่ระดับมากที่สุด จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 29.30 ระดับมากจำนวน 158 คนคิดเป็นร้อยละ 50.30 ระดับปานกลาง จำนวน 64 คนคิดเป็นร้อยละ 20.40 ระดับน้อยจำนวน 0 คนคิดเป็นร้อยละ 0

ตารางที่ 4.29 2.6.3 สามารถในการทำงานเป็นทีม

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
2.6.3 สามารถในการทำงานเป็นทีม	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	1	11	9	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	1	5	14	15	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	1	7	4	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	1	6	2	9
	วิทยาศาสตร์	0	0	10	42	12	64
	สังคมศาสตร์	0	1	3	14	9	27
	อื่นๆ	0	0	18	75	53	146
	รวม	0	2	39	169	104	314
	รวมร้อยละ	0	0.6	12.4	53.8	33.1	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.29 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆความคิดเห็นในทักษะความรู้ความสามารถในการทำงานเป็นทีมที่ระดับของความถี่อยู่ที่ระดับมากที่สุด จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 33.10 ระดับมากจำนวน 169 คนคิดเป็นร้อยละ 53.80 ระดับปานกลาง จำนวน 39 คนคิดเป็นร้อยละ 12.40 ระดับน้อยจำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 0.60

ตารางที่ 4.30 2.6.4 สามารถในการจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความต้อการ					
		1	2	3	4	5	รวม
2.6.4 สามารถในการจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	2	9	10	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	6	17	12	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	3	5	4	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	1	6	2	9
	วิทยาศาสตร์	0	0	14	36	14	64
	สังคมศาสตร์	0	0	7	12	8	27
	อื่นๆ	0	0	21	79	46	146
	รวม	0	0	54	164	96	314
	รวมร้อยละ	0	0	17.2	52.2	30.6	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.30 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆความคิดเห็นในทักษะความรู้ความสามารถในการจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ระดับของความต้อการอยู่ที่ระดับมากที่สุด จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 30.60 ระดับมากจำนวน 164 คนคิดเป็นร้อยละ 52.20 ระดับปานกลางจำนวน 54 คนคิดเป็นร้อยละ 17.20 ระดับน้อยจำนวน 0 คนคิดเป็นร้อยละ 0

ตารางที่ 4.31 2.7.1 สามารถนำกระบวนการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียน

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
2.7.1 สามารถนำกระบวนการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียน	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	4	10	7	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	2	1	21	11	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	0	6	6	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	1	5	3	9
	วิทยาศาสตร์	1	1	7	40	15	64
	สังคมศาสตร์	1	1	2	19	4	27
	อื่น ๆ	0	3	5	99	39	146
	รวม	2	7	20	200	85	314
	รวมร้อยละ	0.6	2.2	6.4	63.7	27.1	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.31 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆความคิดเห็นในทักษะความรู้ความสามารถนำกระบวนการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนที่ระดับของความถี่อยู่ที่ระดับมากที่สุด จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 27.10 ระดับมากจำนวน 200 คนคิดเป็นร้อยละ 63.70 ระดับปานกลางจำนวน 20คนคิดเป็นร้อยละ 6.40 ระดับน้อยจำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 2.20

ตารางที่ 4.32 2.7.2 สามารถนำผลการวิจัยในห้องเรียน/โรงงานมาประยุกต์ใช้

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
2.7.2 สามารถนำ ผลการวิจัยใน ห้องเรียน/โรงงาน มาประยุกต์ใช้	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	3	12	6	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	2	6	15	12	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	4	5	3	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	2	5	2	9
	วิทยาศาสตร์	1	4	13	31	15	64
	สังคมศาสตร์	1	2	3	18	3	27
	อื่น ๆ	0	1	16	94	35	146
	รวม	2	9	47	180	76	314
	รวมร้อยละ	0.6	2.9	15.0	57.3	24.2	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.32 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชา
ต่างๆความคิดเห็นในทักษะความรู้สามารถนำผลการวิจัยในห้องเรียน/โรงงานมาประยุกต์ใช้ที่ระดับ
ของความถี่อยู่ที่ระดับมากที่สุด จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20 ระดับมากจำนวน 180 คนคิด
เป็นร้อยละ 57.30 ระดับปานกลางจำนวน 47 คนคิดเป็นร้อยละ 15.00 ระดับน้อยจำนวน 90 คนคิด
เป็นร้อยละ 2.90

ตารางที่ 4.33 2.7.3 สามารถทำการวิจัยในห้องเรียน/โรงงาน

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความต้องการ					
		1	2	3	4	5	รวม
2.7.3 สามารถทำ การวิจัยใน ห้องเรียน/โรงงาน	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	5	8	8	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	2	2	21	10	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	1	7	4	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	1	7	1	9
	วิทยาศาสตร์	1	4	15	36	8	64
	สังคมศาสตร์	1	2	4	17	3	27
	อื่น ๆ	0	1	24	98	23	146
	รวม	2	9	52	194	57	314
	รวมร้อยละ	0.6	2.9	16.6	61.8	18.2	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.33 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชา
ต่างๆความคิดเห็นในทักษะความรู้สามารถนำผลการวิจัยในห้องเรียน/โรงงานมาประยุกต์ใช้ที่ระดับ
ของความต้องการอยู่ที่ระดับมากที่สุด จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 18.20 ระดับมากจำนวน 194 คนคิด
เป็นร้อยละ 61.80 ระดับปานกลางจำนวน 52คนคิดเป็นร้อยละ16.60 ระดับน้อยจำนวน 9 คนคิดเป็น
ร้อยละ 2.90

3. สมรรถนะในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.34 3.1 ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูต้นแบบ

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
3.1 ด้านการพัฒนา วิชาชีพครูต้นแบบ	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	2	11	8	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	5	19	11	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	2	6	4	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	1	6	2	9
	วิทยาศาสตร์	0	0	15	30	12	64
	สังคมศาสตร์	0	0	5	17	5	27
	อื่น ๆ	0	0	22	91	33	146
	รวม	0	0	52	186	76	314
	รวมร้อยละ	0	0	16.6	59.2	24.2	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.34 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชา
ต่างๆความคิดเห็นในทักษะความรู้ ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูต้นแบบที่ระดับของความถี่อยู่ที่
ระดับมากที่สุด จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20 ระดับมากจำนวน 186 คนคิดเป็นร้อยละ 59.20
ระดับปานกลางจำนวน 52 คนคิดเป็นร้อยละ 16.60 ระดับน้อยจำนวน 0 คนคิดเป็นร้อยละ 0

ตารางที่ 4.35 3.2 ด้านการพัฒนาการตัดสินใจในการทำงาน

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
3.2 ด้านการพัฒนาการตัดสินใจในการทำงาน	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	5	9	7	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	9	12	14	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	3	4	5	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	1	5	3	9
	วิทยาศาสตร์	0	0	17	29	18	64
	สังคมศาสตร์	0	0	6	17	4	27
	อื่น ๆ	0	0	31	66	49	146
	รวม	0	0	72	142	100	314
	รวมร้อยละ	0	0	22.9	45.2	31.8	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.35 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆความคิดเห็นในทักษะความรู้ความสามารถด้านการพัฒนาการตัดสินใจในการทำงานที่ระดับของความถี่อยู่ที่ระดับมากที่สุด จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 31.80 ระดับมากจำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 45.2 ระดับปานกลางจำนวน 72 คนคิดเป็นร้อยละ 22.9

ตารางที่ 4.36 3.3 ด้านการปฏิบัติงานแบบบูรณาการ

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความต้องการ					
		1	2	3	4	5	รวม
3.3 ด้านการ ปฏิบัติงานแบบ บูรณาการ	วิศวกรรมศาสตร์	0	1	1	13	6	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	5	15	15	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	0	7	5	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	1	6	2	9
	วิทยาศาสตร์	0	3	12	35	14	64
	สังคมศาสตร์	0	1	4	19	3	27
	อื่น ๆ	0	2	16	83	45	146
	รวม	0	7	39	178	90	314
	รวมร้อยละ	0	2.2	12.4	56.7	28.7	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.36 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆความคิดเห็นในทักษะความรู้ความสามารถด้านการปฏิบัติงานแบบบูรณาการที่ระดับของความต้องการอยู่ที่ระดับมากที่สุด จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 28.70 ระดับมากจำนวน 178 คนคิดเป็นร้อยละ 56.70 ระดับปานกลางจำนวน 39 คนคิดเป็นร้อยละ 12.4 ระดับน้อยจำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 2.20

ตารางที่ 4.37 3.4 ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูทางการถ่ายทอดองค์ความรู้

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความต้องการ					
		1	2	3	4	5	รวม
3.4 ด้านการพัฒนา วิชาชีพครูทางการ ถ่ายทอดองค์ ความรู้	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	4	9	8	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	7	15	13	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	3	5	4	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	0	6	3	9
	วิทยาศาสตร์	0	3	6	37	18	64
	สังคมศาสตร์	0	1	4	18	4	27
	อื่นๆ	0	0	18	88	40	146
	รวม	0	4	42	178	90	314
	รวมร้อยละ	0	1.3	13.4	56.7	28.7	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.37 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาต่างๆความคิดเห็นในทักษะความรู้ความสามารถด้านการพัฒนาวิชาชีพครูทางการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ระดับของความต้องการอยู่ที่ระดับมากที่สุด จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 28.70 ระดับมากจำนวน 178 คนคิดเป็นร้อยละ 56.70 ระดับปานกลางจำนวน 42 คนคิดเป็นร้อยละ 13.4 ระดับน้อยจำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 1.30

ตารางที่ 4.38 3.5 ด้านการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในอาชีพตามความพึงพอใจ

สมรรถนะ	คณะวิชาที่จบการศึกษา	ระดับของความถี่					
		1	2	3	4	5	รวม
3.5 ด้านการพัฒนา ศักยภาพผู้เรียนใน อาชีพตามความพึง พอใจ	วิศวกรรมศาสตร์	0	0	2	12	7	21
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	2	18	15	35
	อุตสาหกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	0
	คหกรรมศาสตร์	0	0	0	8	4	12
	ศึกษาศาสตร์	0	0	1	7	1	9
	วิทยาศาสตร์	0	3	8	31	22	64
	สังคมศาสตร์	0	1	5	13	8	27
	อื่น ๆ	0	0	15	86	45	146
	รวม	0	4	33	175	102	314
	รวมร้อยละ	0	1.3	10.5	55.7	32.5	100.0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.38 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชา
ต่างๆความคิดเห็นในทักษะความรู้ความสามารถด้านการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในอาชีพตามความพึง
พอใจที่ระดับของความถี่อยู่ที่ระดับมากที่สุด จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 28.70 ระดับมาก
จำนวน 178 คนคิดเป็นร้อยละ 56.70 ระดับปานกลางจำนวน 42 คนคิดเป็นร้อยละ 13.4 ระดับน้อย
จำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 1.30

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเฉพาะทางสถิติของกลุ่มเป้าหมาย

จากข้อมูลข้างต้นพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในด้านสมรรถนะในงานวิชาชีพ
อุตสาหกรรม ในด้านสมรรถนะในงานอาชีพครู และในด้านสมรรถนะในการปฏิบัติงาน สามารถ
สรุปความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคิดเป็นค่าตัวกลางและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ได้ดังนี้

1. สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม

ตารางที่ 4.39 1. สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม

รายการข้อมูล	1.1 ด้านระบบการบริหารจัดการงานอุตสาหกรรม	1.2 ด้านทักษะพื้นฐานในการทำงานอุตสาหกรรม	1.3 ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในงานอุตสาหกรรม	1.4 ด้านมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานอุตสาหกรรม	1.5 ด้านกฎหมายแรงงานสัมพันธ์
จำนวนคน	314	314	314	314	314
Mean	3.8312	3.7070	3.8885	4.1752	3.9809
Mode	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
Std. Deviation	.78332	.79343	.78951	.73124	.74962

ข้อมูลจากตารางที่ 4.39 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการใช้ในด้านมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานอุตสาหกรรม ที่ระดับมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 4.1752 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .73124

2. สมรรถนะในงานอาชีพครู

ตารางที่ 4.40 2.1 ความรู้ความสามารถในด้านสื่อสารและสารสนเทศ

รายการข้อมูล	2.1.1 ทักษะในการใช้และแปลความหมายภาษาไทย	2.1.2 ทักษะในการใช้และแปลความหมายภาษาต่างประเทศ	2.1.3 ทักษะในการใช้และถ่ายทอดคอมพิวเตอร์พื้นฐาน	2.1.4 ทักษะในการใช้สารสนเทศเพื่อการถ่ายทอด
จำนวนคน	314	314	314	314
Mean	4.0032	3.9745	4.0987	4.0732
Mode	4.00	4.00	4.00	4.00
Std. Deviation	.74773	.83033	.72812	.78589

ข้อมูลจากตารางที่ 4.40 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการใช้ในด้านทักษะในการใช้และถ่ายทอดคอมพิวเตอร์พื้นฐานที่ระดับมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 4.0987 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .72812

ตารางที่ 4.41 2.2 ความรู้ความสามารถในด้านพัฒนาหลักสูตร

รายการข้อมูล	2.2.1 ทักษะความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร	2.2.2 ทักษะความสามารถในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	2.2.3 ทักษะความสามารถในการประเมินแนวโน้มหลักสูตรในอนาคต	2.2.4 ทักษะความสามารถในการใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ค้นหาข้อมูล
จำนวนคน	314	314	314	314
Mean	4.0732	4.0064	3.9522	4.1465
Mode	4.00	4.00	4.00	5.00
Std. Deviation	.63778	.61915	.77970	.82156

ข้อมูลจากตารางที่ 4.41 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการใช้ในทักษะความสามารถในการใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ค้นหาข้อมูล ที่ระดับมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.1465 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .82156

ตารางที่ 4.42 2.3 ความรู้ความสามารถในด้านจัดการเรียนรู้

รายการข้อมูล	2.3.1 ทักษะความสามารถในการจัดทำแผนการสอน	2.3.2 ทักษะความสามารถในการเรียนรู้แบบบูรณาการ	2.3.3 ทักษะความสามารถในการวิเคราะห์และออกแบบสื่อการสอน	2.3.4 ทักษะความสามารถในการวิเคราะห์การประเมินผลในการสอน
จำนวนคน	314	314	314	314
Mean	4.2452	4.2197	4.1529	4.1943
Mode	5.00	4.00	4.00	4.00
Std. Deviation	4.2452	.75800	.74701	.76076

ข้อมูลจากตารางที่ 4.42 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการใช้ในทักษะความสามารถในการจัดทำแผนการสอน ที่ระดับมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.2452 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.2452

ตารางที่ 4.43 2.4 ความรู้ความสามารถในด้านจิตวิทยาสำหรับครู

รายการข้อมูล	2.4.1 มีความสามารถในการเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน	2.4.2 มีความสามารถในการนิเทศผู้เรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่พอเพียง	2.4.3 มีความสามารถในการพัฒนาความถนัดและประสบการณ์ตนเอง	2.4.4 มีความสามารถเสนอแนะให้ผู้เรียนใช้ความคิดสร้างสรรค์ตามศักยภาพตน
จำนวนคน	314	314	314	314
Mean	4.3503	4.1115	4.2325	4.2070
Mode	5.00	4.00	4.00	4.00
Std. Deviation	.66271	.63220	.64947	.67247

ข้อมูลจากตารางที่ 4.43 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการความสามารถในการเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียนที่ระดับมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.3503 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .66271

ตารางที่ 4.44 2.5 ความรู้ความสามารถในการวัดและประเมินผล

รายการข้อมูล	2.5.1 สามารถใช้ทักษะวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	2.5.2 สามารถนำการประเมินผลมาใช้ในการสอน	2.5.3 สามารถวิเคราะห์และประเมินผลเพื่อการพัฒนาการเรียน	2.5.4 สามารถวิเคราะห์การเรียนรู้ธรรมชาติของผู้เรียน
จำนวนคน	314	314	314	314
Mean	4.1783	4.0541	4.0127	4.0892
Mode	4.00	4.00	4.00	4.00
Std. Deviation	.66403	.62962	.72374	.70485

ข้อมูลจากตารางที่ 4.44 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการสามารถใช้ทักษะวัดและประเมินผลตามสภาพจริงที่ระดับมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.1783 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .66403

ตารางที่ 4.45 2.6 ความรู้ความสามารถในด้านการจัดการห้องเรียน/โรงงาน

รายการข้อมูล	2.6.1 มีความสามารถในการเป็นผู้นำการสอน	2.6.2 มีความสามารถในการจัดการห้องเรียน/โรงงาน	2.6.3 มีความสามารถในการทำงานเป็นทีม	2.6.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม
จำนวนคน	จำนวนคน	314	314	314
Mean	4.2197	4.0892	4.1943	4.1338
Mode	4.00	4.00	4.00	4.00
Std. Deviation	.63406	.70030	.66676	.67918

ข้อมูลจากตารางที่ 4.45 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการสามารถใช้ทักษะในการเป็นผู้นำการสอน ที่ระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.2197 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .63406

ตารางที่ 4.46 2.7 ความรู้ความสามารถในด้านการวิจัย

รายการข้อมูล	2.7.1 สามารถนำกระบวนการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียน	2.7.2 สามารถนำผลการวิจัยในห้องเรียน/โรงงานมาประยุกต์ใช้	2.7.3 สามารถทำการวิจัยในห้องเรียน/โรงงาน	2.7.4 สามารถทำการวิจัย/สิ่งประดิษฐ์ในเชิงพาณิชย์
จำนวนคน	จำนวนคน	314	314	314
Mean	4.1433	4.0159	3.9395	3.9618
Mode	4.00	4.00	4.00	4.00
Std. Devia	.67958	.75183	.71909	.82210

ข้อมูลจากตารางที่ 4.46 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการสามารถใช้ทักษะความสามารถนำกระบวนการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนที่ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.1433 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .67958

3. สมรรถนะในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.47 3. สมรรถนะในการปฏิบัติงาน

รายการข้อมูล	3.1 ด้านการ พัฒนาวิชาชีพ ครูต้นแบบ	3.2 ด้านการ พัฒนาการตัดสินใจ ในการทำงาน	3.3 ด้านการ ปฏิบัติงานแบบ บูรณาการ	3.4 ด้านการพัฒนา วิชาชีพครูทางการ ถ่ายทอดองค์ความรู้	3.5 ด้านการพัฒนา ศักยภาพผู้เรียนในอาชีพ ตามความพึงพอใจ
จำนวนคน	314	314	314	314	314
Mean	4.0764	4.0892	4.1178	4.1274	4.1943
Mode	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
Std. Deviation	.63489	.73590	.69833	.67570	.66676

ข้อมูลจากตารางที่ 4.47พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการสามารถใช้ทักษะ ด้านการ
พัฒนาศักยภาพผู้เรียนในอาชีพตามความพึงพอใจที่ระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.1943 และส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน .66676

ตอนที่ 4 สรุปข้อมูลความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามที่มี ระดับมาก – มากสุด

1. สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม

ตารางที่ 4. 48 1. สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม

สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม	สถานะ		
	นักศึกษาป.บัณฑิต	ครู/อาจารย์	ผู้บริหาร
1.1 ด้านระบบการบริหารจัดการงานอุตสาหกรรม	145	63	3
1.2 ด้านทักษะพื้นฐานในการทำงานอุตสาหกรรม	125	54	3
1.3 ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในงานอุตสาหกรรม	146	67	4
1.4 ด้านมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานอุตสาหกรรม	172	75	6
1.5 ด้านกฎหมายแรงงานสัมพันธ์	158	63	6

ข้อมูลจากตารางที่ 4.48 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการสมรรถนะในงานวิชาชีพ
อุตสาหกรรมที่ระดับมาก – มากสุด ในสถานะนักศึกษาป.บัณฑิต ด้านระบบการบริหารจัดการงาน
อุตสาหกรรมจำนวน 145 คน ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการสมรรถนะในงานวิชาชีพ

อุตสาหกรรมที่ระดับมาก – มากสุด ในสถานะครู/อาจารย์ ด้านมนุษย์สัมพันธ์ในการทำงาน
อุตสาหกรรมจำนวน 75 คน

2. สมรรถนะในงานอาชีพครู

ตารางที่ 4. 49 2.1 ความรู้ความสามารถในด้านสื่อสารและสารสนเทศ

2.1 ความรู้ความสามารถในด้านสื่อสารและสารสนเทศ	สถานะ		
	นักศึกษาป.บัณฑิต	ครู/อาจารย์	ผู้บริหาร
2.1.1 ทักษะในการใช้และแปลความหมายภาษาไทย	175	67	8
2.1.2 ทักษะในการใช้และแปลความหมายภาษาต่างประเทศ	148	72	8
2.1.3 ทักษะในการใช้และถ่ายถอดคอมพิวเตอร์พื้นฐาน	188	71	8
2.1.4 ทักษะในการใช้สารสนเทศเพื่อการถ่ายถอด	180	64	8

ข้อมูลจากตารางที่ 4.49 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการสมรรถนะในงานอาชีพครูที่ระดับมาก – มากสุด ในสถานะนักศึกษาป.บัณฑิต ทักษะในการใช้และถ่ายถอดคอมพิวเตอร์พื้นฐานจำนวน 188 คน ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการสมรรถนะในงานอาชีพครูที่ระดับมาก – มากสุด ในสถานะครู/อาจารย์ ทักษะในการใช้และแปลความหมายภาษาต่างประเทศจำนวน 72 คน

ตารางที่ 4. 50 2.2 ความรู้ความสามารถในด้านพัฒนาหลักสูตร

2.2 ความรู้ความสามารถในด้านพัฒนาหลักสูตร	สถานะ		
	นักศึกษาป.บัณฑิต	ครู/อาจารย์	ผู้บริหาร
2.2.1 ทักษะความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร	180	73	8
2.2.2 ทักษะความสามารถในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	183	71	8
2.2.3 ทักษะความสามารถในการประเมินแนวโน้มหลักสูตรในอนาคต	163	64	8
2.2.4 ทักษะความสามารถในการใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ค้นหาข้อมูล	173	60	7

ข้อมูลจากตารางที่ 4.50 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการสมรรถนะในงานอาชีพครูที่ระดับมาก – มากสุด ในสถานะนักศึกษาป.บัณฑิต ทักษะความสามารถในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรจำนวน 183 คน ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการสมรรถนะในงานอาชีพครูที่ระดับ

มาก – มากสุด ในสถานะครู/อาจารย์ ทักษะความสามารถในการประเมินแนวโน้มนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 64 คน

ตารางที่ 4.51 2.3 ความรู้ความสามารถในด้านจัดการเรียนรู้

2.3 ความรู้ความสามารถในด้านจัดการเรียนรู้	สถานะ		
	นักศึกษาป.บัณฑิต	ครู/อาจารย์	ผู้บริหาร
2.3.1 ทักษะความสามารถในการจัดทำแผนการสอน	181	70	9
2.3.2 ทักษะความสามารถในการเรียนรู้แบบบูรณาการ	182	70	9
2.3.3 ทักษะความสามารถในการวิเคราะห์และออกแบบสื่อในการสอน	184	74	9
2.3.4 ทักษะความสามารถในการวิเคราะห์การประเมินผลในการสอน	177	74	9

ข้อมูลจากตารางที่ 4.51 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการสมรรถนะในงานอาชีพครูที่ระดับมาก – มากสุด ในสถานะนักศึกษาป.บัณฑิต ทักษะความสามารถในการวิเคราะห์และออกแบบสื่อในการสอน จำนวน 184 คน ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการสมรรถนะในงานอาชีพครูที่ระดับมาก – มากสุด ในสถานะครู/อาจารย์ ทักษะความสามารถในการวิเคราะห์และออกแบบสื่อในการสอน จำนวน 74 คน

ตารางที่ 4.52 2.4 ความรู้ความสามารถในด้านจิตวิทยาสำหรับครู

2.4 ความรู้ความสามารถในด้านจิตวิทยาสำหรับครู	สถานะ		
	นักศึกษาป.บัณฑิต	ครู/อาจารย์	ผู้บริหาร
2.4.1 มีความสามารถในการเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน	198	75	8
2.4.2 มีความสามารถในการนิเทศผู้เรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่พอเพียง	195	74	8
2.4.3 มีความสามารถในการพัฒนาความถนัดและประสบการณ์ตนเอง	199	73	8
2.4.4 มีความสามารถเสนอแนะให้ผู้เรียนใช้ความคิดสร้างสรรค์ตามศักยภาพตน	189	70	8

ข้อมูลจากตารางที่ 4.52 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการสมรรถนะในงานอาชีพครูที่ระดับมาก – มากสุด ในสถานะนักศึกษาป.บัณฑิต มีความสามารถในการเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน จำนวน 198 คน ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการสมรรถนะในงานอาชีพครูที่ระดับมาก – มาก

สุด ในสถานะครู/อาจารย์ มีความสามารถในการเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียนในการสอนจำนวน 75 คน

ตารางที่ 4. 53 2.5 ความรู้ความสามารถในด้านการวัดและประเมินผล

2.5 ความรู้ความสามารถในด้านการวัดและประเมินผล	สถานะ		
	นักศึกษาป.บัณฑิต	ครู/อาจารย์	ผู้บริหาร
2.5.1 สามารถใช้ทักษะวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	190	70	8
2.5.2 สามารถนำการประเมินผลมาใช้ในการสอน	182	72	8
2.5.3 สามารถวิเคราะห์และประเมินผลเพื่อการพัฒนาการเรียน	168	66	8
2.5.4 สามารถวิเคราะห์การเรียนรู้ ธรรมชาติของผู้เรียน	180	73	8

ข้อมูลจากตารางที่ 4.53 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการสมรรถนะในงานอาชีพครูที่ระดับมาก – มากสุด ในสถานะนักศึกษาป.บัณฑิต มีความสามารถใช้ทักษะวัดและประเมินผลตามสภาพจริง จำนวน 190 คน ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการสมรรถนะในงานอาชีพครูที่ระดับมาก – มากสุด ในสถานะครู/อาจารย์ มีความวิเคราะห์การเรียนรู้ ธรรมชาติของผู้เรียน จำนวน 73 คน

ตารางที่ 4. 54 2.6 ความรู้ความสามารถในด้านการจัดการห้องเรียน/โรงงาน

2.6 ความรู้ความสามารถในด้านการจัดการห้องเรียน/โรงงาน	สถานะ		
	นักศึกษาป.บัณฑิต	ครู/อาจารย์	ผู้บริหาร
2.6.1 มีความสามารถในการเป็นผู้นำการสอน	195	75	8
2.6.2 มีความสามารถในการจัดการห้องเรียน/โรงงาน	179	63	8
2.6.3 มีความสามารถในการทำงานเป็นทีม	196	69	8
2.6.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม	183	69	8

ข้อมูลจากตารางที่ 4.54 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการสมรรถนะในงานอาชีพครูที่ระดับมาก – มากสุด ในสถานะนักศึกษาป.บัณฑิต มีความสามารถในการทำงานเป็นทีม จำนวน 196 คน ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการสมรรถนะในงานอาชีพครูที่ระดับมาก – มากสุด ในสถานะครู/อาจารย์ มีความสามารถในการเป็นผู้นำการสอนจำนวน 75 คน

ตารางที่ 4.55 2.7 ความรู้ความสามารถในด้านการวิจัย

2.7 ความรู้ความสามารถในด้านการวิจัย	สถานะ		
	นักศึกษาป.บัณฑิต	ครู/อาจารย์	ผู้บริหาร
2.7.1 สามารถนำกระบวนการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียน	198	79	8
2.7.2 สามารถนำผลการวิจัยในห้องเรียน/โรงงานมาประยุกต์ใช้	181	67	8
2.7.3 สามารถทำการวิจัยในห้องเรียน/โรงงาน	171	72	8
2.7.4 สามารถทำการวิจัย/สิ่งประดิษฐ์ในเชิงพาณิชย์	164	65	7

ข้อมูลจากตารางที่ 4.55 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการสมรรถนะในงานอาชีพครูที่ระดับมาก – มากสุด ในสถานะนักศึกษาป.บัณฑิต มีความสามารถนำกระบวนการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียน จำนวน 198 คน ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการสมรรถนะในงานอาชีพครูที่ระดับมาก – มากสุด ในสถานะครู/อาจารย์ มีความสามารถนำกระบวนการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนจำนวน 79 คน

3. สมรรถนะในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.56 3. สมรรถนะในการปฏิบัติงาน

สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม	สถานะ		
	นักศึกษาป.บัณฑิต	ครู/อาจารย์	ผู้บริหาร
3.1 ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูต้นแบบ	181	73	8
3.2 ด้านการพัฒนาการตัดสินใจในการทำงาน	166	69	7
3.3 ด้านการปฏิบัติงานแบบบูรณาการ	186	74	8
3.4 ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูทางการถ่ายทอดองค์ความรู้	187	73	8
3.5 ด้านการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในอาชีพตามความพึงพอใจ	192	78	7

ข้อมูลจากตารางที่ 4.56 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการสมรรถนะในการปฏิบัติงานที่ระดับมาก – มากสุด ในสถานะนักศึกษาป.บัณฑิต ด้านการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในอาชีพตามความพึงพอใจจำนวน 192 คน ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการ สมรรถนะในการปฏิบัติงาน ที่ระดับมาก – มากสุด ในสถานะครู/อาจารย์ ด้านการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในอาชีพตามความพึงพอใจจำนวน 78 คน

บทที่ 5

สรุปผล

งานวิจัยครั้งนี้มีเป้าหมาย เพื่อการจัดการศึกษา เรื่อง “ สมรรถนะพื้นฐานของครูช่างตาม พ.ร.บ. การศึกษาปี 2542 9๖ตามความต้องการของตลาดแรงงาน ” โดยมีวัตถุประสงค์ของ โครงการวิจัย ศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบของครูช่าง ตาม พ.ร.บ.การศึกษาปี 2542 และ สมรรถนะของครู ช่างกับความต้องการของของตลาดแรงงานในด้านอุตสาหกรรม

5.1 ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษาส่วนใหญ่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย 98 คน คิดเป็นร้อยละ 31.20 และผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง 216 คน คิดเป็นร้อยละ 68.80 มีอายุอยู่ระหว่าง 20 – 25 ปี มีจำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 52.90 รองลงมาอยู่ระหว่าง 26 – 35 ปี มีจำนวน 124 คน คิดเป็น ร้อยละ 39.50 และผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ระหว่าง 36 - 46 ปีขึ้นไป มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 7.70 สถานะผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาป.บัณฑิต มีจำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 70.70จำนวน ผู้ตอบ แบบสอบถาม รองลงมาเป็นครู/อาจารย์ มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4 และผู้ตอบ แบบสอบถามเป็น ผู้บริหารมีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.90 ผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะ วิชาอื่น ๆ ได้แก่ มนุษยศาสตร์ บริหาร การจัดการอุตสาหกรรม บัญชี เกษตร จัดการคอมพิวเตอร์ เป็นต้น มีจำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 46.50 จำนวน จบการศึกษาคณะวิชาวิทยา ศาสตร์มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 20.40 จบการศึกษาคณะวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อย ละ 11.10 จบการศึกษา คณะวิชาสังคมศาสตร์มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.60 จบการศึกษาคณะ วิชาวิศวกรรมศาสตร์มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.70 จบการศึกษาคณะวิชา คหกรรมศาสตร์มี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 และผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาคณะวิชาศึกษาศาสตร์มี จำนวน 9 คนคิดเป็นร้อยละ 2.90 ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ระยะเวลาที่ทำงาน 1 – 2 ปี มี จำนวนมากที่สุด 196 คน คิดเป็นร้อยละ 62.40 รองลงมามีประสบการณ์ระยะเวลาที่ทำงาน 4 ปี ขึ้นไป มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00 และมีประสบการณ์ระยะเวลาที่ทำงาน 3 – 4 ปีมีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 15.60

5.2 ความความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

5.2.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการสมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม

- ในสถานะนักศึกษาป.บัณฑิต ที่ระดับมาก – มากสุด ด้านมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานอุตสาหกรรม จำนวน 172 คน รองลงมาด้านกฎหมายแรงงานสัมพันธ์ จำนวน 158 คน

- ในสถานะครู/อาจารย์ ที่ระดับมาก – มากสุด ด้านมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานอุตสาหกรรม จำนวน 75 คน รองลงมาด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในงานอุตสาหกรรม จำนวน 67 คน

5.2.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการสมรรถนะในงานอาชีพครู

5.2.2.1 ความรู้ความสามารถในด้านสื่อสารและสารสนเทศ

- ในสถานะนักศึกษาป.บัณฑิต ที่ระดับมาก – มากสุด ทักษะในการใช้และถ่ายทอดคอมพิวเตอร์พื้นฐาน จำนวน 188 คน รองลงมาทักษะในการใช้และแปลความหมายภาษาต่างประเทศ จำนวน 148 คน

- ในสถานะครู/อาจารย์ ที่ระดับมาก – มากสุด ทักษะในการใช้และแปลความหมายภาษาต่างประเทศจำนวน 72 คน รองลงมาด้าน3 ทักษะในการใช้และถ่ายทอดคอมพิวเตอร์พื้นฐาน จำนวน 71คน

5.2.2.2 ในด้านความรู้ความสามารถในด้านพัฒนาหลักสูตร

- ในสถานะนักศึกษาป.บัณฑิต ที่ระดับมาก – มากสุด ทักษะความสามารถในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรจำนวน 183 คน

- ในสถานะครู/อาจารย์ ที่ระดับมาก – มากสุด ทักษะความสามารถในการประเมินแนวโน้มหลักสูตรในอนาคตจำนวน 64 คน

5.2.2.3 ความรู้ความสามารถในด้านจัดการเรียนรู้ (มีความคิดเห็นเหมือนกัน)

- ในสถานะนักศึกษาป.บัณฑิต ที่ระดับมาก – มากสุด ทักษะความสามารถในการวิเคราะห์และออกแบบสื่อในการสอน จำนวน 184 คน

- ในสถานะครู/อาจารย์ ที่ระดับมาก – มากสุด ทักษะความสามารถในการวิเคราะห์และออกแบบสื่อในการสอน จำนวน 74 คน

5.2.2.4 ความรู้ความสามารถในด้านจิตวิทยาสำหรับครู (มีความคิดเห็นเหมือนกัน)

- ในสถานะนักศึกษา ป.บัณฑิต ที่ระดับมาก – มากสุด มีความสามารถในการเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียนจำนวน 198 คน

- ในสถานะครู/อาจารย์ ที่ระดับมาก – มากสุด อาจารย์ มีความสามารถในการเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียนในการสอนจำนวน 75 คน

5.2.2.5 ความรู้ความสามารถในด้านการวัดและประเมินผล

- ในสถานะนักศึกษาป.บัณฑิต ที่ระดับมาก – มากสุด สามารถใช้ทักษะวัดและประเมินผลตามสภาพจริง จำนวน 190 คน

- ในสถานะครู/อาจารย์ ที่ระดับมาก – มากสุด อาจารย์ มีสามารถวิเคราะห์การเรียนรู้ธรรมชาติของผู้เรียน จำนวน 73 คน

5.2.2.6 ความรู้ความสามารถในด้านการจัดการห้องเรียน/โรงงาน

- ในสถานะนักศึกษาป.บัณฑิต ที่ระดับมาก – มากสุด มีความสามารถในการทำงานเป็นทีม จำนวน 196 คน

- ในสถานะครู/อาจารย์ ที่ระดับมาก – มากสุด อาจารย์ มีความสามารถในการเป็นผู้นำการสอนจำนวน 75 คน

5.2.2.7 ความรู้ความสามารถในด้านการวิจัย (มีความคิดเห็นเหมือนกัน)

- ในสถานะนักศึกษาป.บัณฑิต ที่ระดับมาก – มากสุด มีความสามารถนำกระบวนการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียน จำนวน 198 คน

- ในสถานะครู/อาจารย์ ที่ระดับมาก – มากสุด อาจารย์ มีความสามารถนำกระบวนการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนจำนวน 79 คน

5.2.3 ความรู้ความสามารถในด้านสมรรถนะในการปฏิบัติงาน (มีความคิดเห็นเหมือนกัน)

- ในสถานะนักศึกษาป.บัณฑิต ที่ระดับมาก – มากสุด ด้านการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในอาชีพตามความพึงพอใจจำนวน 192 คน

- ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการ ในสถานะครู/ อาจารย์ ที่ระดับมาก – มากสุด ด้านการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในอาชีพตามความพึงพอใจจำนวน 78 คน

5.3 สรุปวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ที่เกี่ยวกับรูปแบบของครูช่าง ตาม พ.ร.บ.การศึกษาปี 2542 และสมรรถนะของครูช่างในด้านอุตสาหกรรม มีดังนี้

5.3.1 รูปแบบของครูช่าง ตาม พ.ร.บ.การศึกษาปี 2542 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการ ในด้านความรู้ความสามารถการจัดการเรียนรู้ ในด้านจิตวิทยาสำหรับครู และในด้านความรู้ความสามารถในด้านการวิจัย

5.3.2 สมรรถนะของครูช่าง ในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการ ด้านระบบการบริหารจัดการงานอุตสาหกรรม ด้านมนุษย์สัมพันธ์ในการทำงานอุตสาหกรรม ส่วนสมรรถนะในการปฏิบัติงานพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการ ด้านการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในอาชีพตามความพึงพอใจ

ดังนั้นรูปแบบการจัดการศึกษาของครูช่าง โดยจะมุ่งเน้น การจัดการเรียนรู้แบบปฏิบัติ (Learning by Practice) ในด้าน จิตวิทยาสำหรับครู และ การวิจัย ส่วนในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม

รูปแบบการจัดการศึกษาของครูช่างให้มีวัฒนธรรมโดยจัดการเรียนรู้แบบการกระทำ(Learning by Doing) ในด้าน ระบบการเรียน/การสอนด้านมนุษย์สัมพันธ์และการทำงานแบบอุตสาหกรรม ด้วยการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในอาชีพที่ตนเรียน เพื่อพัฒนาตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของ สังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 16 กำหนดจุดมุ่งหมายของการศึกษาไว้ว่า ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้ง ร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ส่วน ความรู้และทักษะการติดต่อสื่อสาร ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหาในงาน ความรู้และทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ความรู้และทักษะในการบริหารจัดการ ทักษะในการทำงานเป็นทีมที่หลากหลาย และความซื่อสัตย์ จงรักภักดีต่อองค์กร เป็นต้น และมีความสอดคล้องกับความต้องการกำลังคนเชิงคุณภาพในกลุ่มอุตสาหกรรม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ,2549:4-34) ในส่วนที่เกี่ยวกับครู/อาจารย์ ที่ขาดความรู้ และทักษะนั้น ได้แก่ประสบการณ์การเรียนรู้และฝึกงานในสถานประกอบการ ขาดทักษะในการสอน/ ถ่ายทอดงาน ความรู้และทักษะในการทำงานเป็นทีมกับคนที่หลากหลาย เสียสละและทุ่มเทในการ ทำงาน ความใฝ่รู้ ภาวะผู้นำ

5.4 อภิปรายผล

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการพัฒนาการศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพของผู้เรียนในอาชีพที่ตน เรียนให้มากที่สุดอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และ เทคโนโลยี ที่รวดเร็วตาม ความต้องการของสถานประกอบการ โดยเน้นบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ เฉพาะ ทางเพิ่มมากขึ้น สาเหตุของการที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการ ในด้าน การจัดการเรียนรู้ จิตวิทยาสำหรับครู และ ในด้านความรู้ความสามารถในด้านการวิจัย ประกอบกับสมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม ด้าน ระบบการบริหารจัดการ มนุษย์สัมพันธ์ในการทำงานอุตสาหกรรม และการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนใน อาชีพ อันเนื่องมาจากสภาพของการทำงานที่มีแต่ความเครียด จึงมีความตระหนักหรือเห็นความสำคัญ ของการจัดการเรียนรู้รวมทั้ง การอยู่ร่วมในสังคมอย่างมีความสุข

5.5 ข้อเสนอแนะ

การผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพต้องมีการพัฒนาสมรรถนะของผู้เป็นบัณฑิตเกี่ยวกับสังคมฐาน ความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้งานอุตสาหกรรมของครูช่างอุตสาหกรรมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ตลอดจนมีความสามารถพร้อมเข้าสู่อาชีพ จำเป็นต้องมีสมรรถนะของ การจัดการเรียนรู้ จิตวิทยา สำหรับงานวิชาชีพ มนุษย์สัมพันธ์ในการทำงาน การวิจัย เศรษฐศาสตร์ และสมรรถนะการใช้ เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานวิชาชีพอุตสาหกรรม

บรรณานุกรม

จำเนียร จวงตระกูล วารสารทรัพยากรมนุษย์ ปีที่ 2 พฤษภาคม-ธันวาคม 2549

_____ มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา เอกสารวิชาการลำดับ1/2548 สำนักเลขาธิการ
 _____ คุรุสภา , 2548 58 หน้า ISBN 974-7467-23-2

_____ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. 1 กรกฎาคม 2549

รายงาน ผลการการศึกษาความต้องการกำลังคนของกลุ่มอุตสาหกรรม

_____ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ISBN 974-559-873-9 พิมพ์เผยแพร่:

_____ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ถนน สุขุมวิท เขต ดุสิต กรุงเทพฯ 10300

_____ คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา :

พิมพ์ ครั้งที่ 1 จัดพิมพ์เผยแพร่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิมพ์ที่ :

_____ ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์, 2550

นาย สมศักดิ์ สงวนเดือน การวิจัยการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

เรื่อง“ การศึกษาตลอดอาชีพคณะวิศวกรรมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

_____ ราชมงคลพระนคร ” 2551

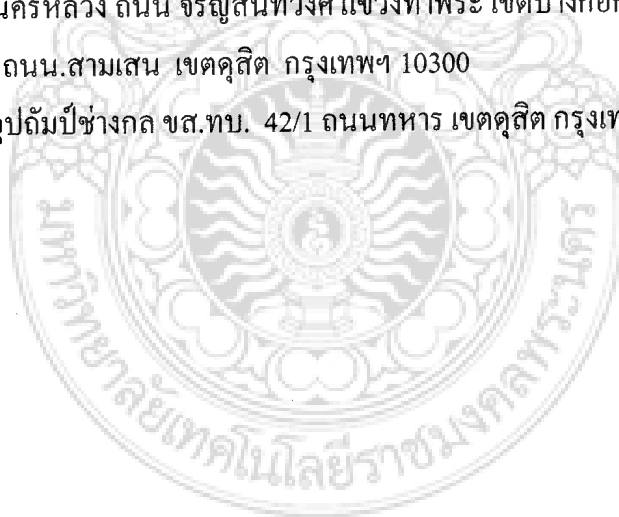


ภาคผนวก



รายชื่อสถาบันการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาด้านอุตสาหกรรม ในเขต กรุงเทพฯ

1. โรงเรียนทักษิณบริหารธุรกิจ เลขที่ 850 กม.12 ถนนรามอินทรา เขตคันนายาว กรุงเทพฯ10230
2. โรงเรียนเทคโนโลยีกรุงเทพ 2425 ถนนสุขุมวิทแขวงบางจาก เขตพระโขนง กรุงเทพฯ 10250
3. โรงเรียนคอนบอสโก 1643/3 ถ.เพชรบุรีตัดใหม่ มักกะสัน ราชเทวี กรุงเทพฯ 10400
4. โรงเรียนเซนต์จอห์น โปล์เทคนิค 1110/1 ถนนลาดพร้าว ซ.8 เขตจตุจักร จ.กรุงเทพมหานคร 109
5. โรงเรียนช่างฝีมือทหารช.พหลโยธิน30 (อาลาติน) แขวงจันทระเกษม เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
6. โรงเรียนเทคโนโลยีช่างอุตสาหกรรมกรุงเทพ แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ10240
7. โรงเรียนเทคโนโลยีกรุงธน 4/12 ถนนเพชรเกษม เขตบางแค จังหวัดกรุงเทพมหานคร 10160
8. วิทยาลัยสารพัดช่างพระนคร 286/1 ถนนบำรุงเมือง เขตป้อมปราบฯ กรุงเทพฯ 10100
9. วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี. 67 สีหบุรานุกิจ แขวงมีนบุรี เขตมีนบุรี กทม 10510
10. เทคโนโลยีอุตสาหกรรมหมู่บ้านครู : 57/1-2 ซอย 10 เพชรเกษม เขตบางแค กทม 10111
11. โรงเรียนช่างฝีมือปัญญาวิทยา 942/1 ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กทม 10900
12. วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง 50/3-9 4 ถ.สรงประภา ต.สีกัน อ.ดอนเมือง จ.กรุงเทพมหานคร10210
13. โรงเรียนเทคโนโลยีสยาม 46 ถนน จรัญสนิทวงศ์ แขวงท่าพระ เขตบางกอกใหญ่ กทม 10600
14. วิทยาลัยสารพัดช่างนครหลวง ถนน จรัญสนิทวงศ์ แขวงท่าพระ เขตบางกอกใหญ่ กทม 10600
15. โรงเรียน.พระดาบส ถนน.สามเสน เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
16. โรงเรียนกองทัพบกอุปถัมภ์ช่างกล ขส.ทบ. 42/1 ถนนทหาร เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300



ที่ ศธ 0581.02/774



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
399 ถนนสามเสน เขตดุสิต
กรุงเทพฯ 10300

๑๕ พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถาม

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ จันทร์ตระกูล

เนื่องด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมศักดิ์ สงวนเดือนได้ทำโครงการวิจัย เรื่อง สมรรถนะพื้นฐานของครูช่าง พ.ร.บ.การศึกษาปี 2542 ตามความต้องการของตลาดแรงงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทางคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถอย่างยิ่งในด้านสมรรถนะพื้นฐานของครูช่างอุตสาหกรรม และงานด้านช่างอุตสาหกรรมจึงขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ (แบบสอบถาม)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ(แบบสอบถาม) และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เจริญศักดิ์ มานะสุนทร)

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ที่ ศธ 0581.02/๖๖๔



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
399 ถนนสามเสน เขตดุสิต
กรุงเทพฯ 10300

๑๖ พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถาม

เรียน คุณยงยุทธ เนียมทรัพย์

เนื่องด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมศักดิ์ สงวนเดือน ได้ทำโครงการวิจัย เรื่อง สมรรถนะพื้นฐานของครูช่าง พ.ร.บ.การศึกษาปี 2542 ตามความต้องการของตลาดแรงงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทางคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถอย่างยิ่งในด้านสมรรถนะพื้นฐานของครูช่างอุตสาหกรรม และงานด้านช่างอุตสาหกรรมจึงขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ (แบบสอบถาม)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดคุณคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ (แบบสอบถาม) และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เวียงศักดิ์ มานะสุนทร)

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

แบบสอบถามโครงการวิจัยเรื่อง

“สมรรถนะพื้นฐานของครูช่างตามพ.ร.บ. การศึกษาปี 2542 ตามความต้องการของตลาดแรงงาน”

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ความต้องการในสมรรถนะพื้นฐานของครูช่าง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย x ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความต้องการจริงของท่าน

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ 20-25 ปี 26-35 ปี 36-45 ปี 46 ปี ขึ้นไป
3. สถานะ นักศึกษาป.บัณฑิต ครู/อาจารย์ ผู้บริหาร อื่นๆ.....
4. คณะวิชาที่จบการศึกษา

<input type="radio"/> วิศวกรรมศาสตร์	<input type="radio"/> ครุศาสตร์อุตสาหกรรม
<input type="radio"/> อุตสาหกรรมศาสตร์	<input type="radio"/> คหกรรมศาสตร์
<input type="radio"/> ศึกษาศาสตร์	<input type="radio"/> วิทยาศาสตร์
<input type="radio"/> สังคมศาสตร์	<input type="radio"/> อื่น ๆ
5. ระยะเวลาที่ทำงาน

<input type="radio"/> 1-2 ปี	<input type="radio"/> 3-4 ปี	<input type="radio"/> 4 ปี ขึ้นไป
------------------------------	------------------------------	-----------------------------------

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะพื้นฐานของครูช่างตามพ.ร.บ. การศึกษาปี 2542 ตามความต้องการของตลาดแรงงาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย x ลงใน ช่องที่ตรงกับความต้องการของท่าน

- ระดับคะแนน 4 หมายถึง มีความต้องการมากที่สุด
- ระดับคะแนน 3 หมายถึง มีความต้องการมาก
- ระดับคะแนน 2 หมายถึง มีความต้องการน้อย
- ระดับคะแนน 1 หมายถึง มีความต้องการน้อยที่สุด

ลำดับ ที่	รายวิชา	ระดับความต้องการ			
		4	3	2	1
1	สมรรถนะในงานวิชาชีพอุตสาหกรรม				
	1.1 ด้านระบบการบริหารจัดการงานอุตสาหกรรม				
	1.2 ด้านทักษะพื้นฐานในการทำงานอุตสาหกรรม				
	1.3 ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในงานอุตสาหกรรม				
	1.4 ด้านมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานอุตสาหกรรม				
	1.5 ด้านกฎหมายแรงงานสัมพันธ์				
2	สมรรถนะในงานอาชีพครู				
	2.1 ความรู้ความสามารถในด้านสื่อสารและสารสนเทศ				
	2.1.1 ทักษะในการใช้และแปลความหมายภาษาไทย				
	2.1.2 ทักษะในการใช้และแปลความหมายภาษาต่างประเทศ				
	2.1.3 ทักษะในการใช้และถ่ายทอดคอมพิวเตอร์พื้นฐาน				
	2.1.4 ทักษะในการใช้สารสนเทศเพื่อการถ่ายทอด				
	2.2 ความรู้ความสามารถในด้านพัฒนาหลักสูตร				
	2.2.1 ทักษะความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร				
	2.2.2 ทักษะความสามารถในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร				
	2.2.3 ทักษะความสามารถในการประเมินแนวโน้มหลักสูตรในอนาคต				
	2.2.4 ทักษะความสามารถในการใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ค้นหาข้อมูล				
	2.3 ความรู้ความสามารถในด้านจัดการเรียนรู้				
	2.3.1 ทักษะความสามารถในการจัดทำแผนการสอน				
	2.3.2 ทักษะความสามารถในการเรียนรู้แบบบูรณาการ				
	2.3.3 ทักษะความสามารถในการวิเคราะห์และออกแบบสื่อในการสอน				
	2.3.4 ทักษะความสามารถในการวิเคราะห์การประเมินผลในการสอน				
	2.4 ความรู้ความสามารถในด้านจิตวิทยาสำหรับครู				
	2.4.1 มีความสามารถในการเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน				
	2.4.2 มีความสามารถในการนิเทศผู้เรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่พอเพียง				
	2.4.3 มีความสามารถในการพัฒนาความถนัดและประสบการณ์ตนเอง				
	2.4.4 มีความสามารถเสนอแนะให้ผู้เรียนใช้ความคิดสร้างสรรค์ศักยภาพตาม				

ลำดับ ที่	รายวิชา	ระดับความต้องการ			
		4	3	2	1
	2.5 ความรู้ความสามารถในด้านการวัดและประเมินผล				
	2.5.1 สามารถใช้ทักษะวัดและประเมินผลตามสภาพจริง				
	2.5.2 สามารถนำการประเมินผลมาใช้ในการสอน				
	2.5.3 สามารถวิเคราะห์และประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียน				
	2.5.4 สามารถวิเคราะห์การเรียนรู้ ธรรมชาติของผู้เรียน				
	2.6 ความรู้ความสามารถในด้านการจัดการห้องเรียน/โรงงาน				
	2.6.1 มีความสามารถในการเป็นผู้นำการสอน				
	2.6.2 มีความสามารถในการจัดการห้องเรียน/โรงงาน				
	2.6.3 มีความสามารถในการทำงานเป็นทีม				
	2.6.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม				
	2.7 ความรู้ความสามารถในด้านการวิจัย				
	2.7.1 สามารถนำกระบวนการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียน				
	2.7.2 สามารถนำผลการวิจัยในห้องเรียน/โรงงานมาประยุกต์ใช้				
	2.7.3 สามารถทำการวิจัยในห้องเรียน/โรงงาน				
	2.7.4 สามารถทำการวิจัย/สิ่งประดิษฐ์ในเชิงพานิช				
3	สมรรถนะในการปฏิบัติงาน				
	3.1 ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูต้นแบบ				
	3.2 ด้านการพัฒนาการตัดสินใจในการทำงาน				
	3.3 ด้านการปฏิบัติงานแบบบูรณาการ				
	3.4 ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูทางการถ่ายทอดองค์ความรู้				
	3.5 ด้านการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในอาชีพตามความพึงพอใจ				

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะความคิดเห็น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Frequency Table

VAR00001

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative e Percent
Valid	1.00	98	31.2	31.2	31.2
	2.00	216	68.8	68.8	100.0
	Total	314	100.0	100.0	

VAR00002

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	166	52.9	52.9	52.9
	2.00	124	39.5	39.5	92.4
	3.00	15	4.8	4.8	97.1
	4.00	9	2.9	2.9	100.0
	Total	314	100.0	100.0	

VAR00003

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	222	70.7	70.7	70.7
	2.00	83	26.4	26.4	97.1
	3.00	9	2.9	2.9	100.0
	Total	314	100.0	100.0	100.0

VAR00004

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	21	6.7	6.7	6.7
	2.00	35	11.1	11.1	17.8
	4.00	12	3.8	3.8	21.7
	5.00	9	2.9	2.9	24.5
	6.00	64	20.4	20.4	44.9
	7.00	27	8.6	8.6	53.5
	8.00	146	46.5	46.5	100.0
Total		314	100.0	100.0	

VAR00005

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	196	62.4	62.4	62.4
	2.00	49	15.6	15.6	78.0
	3.00	69	22.0	22.0	100.0
Total		314	100.0	100.0	

Crosstabs VAR00004 * VAR00007 Crosstabulation

		VAR00007				Total	
		2.00	3.00	4.00	5.00		
VAR00004	1.00	Count	2	6	10	3	21
		% within VAR00004	9.5%	28.6%	47.6%	14.3%	100.0%
		% within VAR00007	20.0%	6.2%	7.0%	4.7%	6.7%
		% of Total	.6%	1.9%	3.2%	1.0%	6.7%
	2.00	Count	2	7	15	11	35
		% within VAR00004	5.7%	20.0%	42.9%	31.4%	100.0%
		% within VAR00007	20.0%	7.2%	10.5%	17.2%	11.1%
		% of Total	.6%	2.2%	4.8%	3.5%	11.1%
	4.00	Count	0	5	5	2	12
		% within VAR00004	.0%	41.7%	41.7%	16.7%	100.0%
		% within VAR00007	.0%	5.2%	3.5%	3.1%	3.8%
		% of Total	.0%	1.6%	1.6%	.6%	3.8%
	5.00	Count	1	4	3	1	9
		% within VAR00004	11.1%	44.4%	33.3%	11.1%	100.0%
		% within VAR00007	10.0%	4.1%	2.1%	1.6%	2.9%
		% of Total	.3%	1.3%	1.0%	.3%	2.9%
	6.00	Count	2	23	26	13	64
		% within VAR00004	3.1%	35.9%	40.6%	20.3%	100.0%
		% within VAR00007	20.0%	23.7%	18.2%	20.3%	20.4%
		% of Total	.6%	7.3%	8.3%	4.1%	20.4%
	7.00	Count	1	7	10	9	27
		% within VAR00004	3.7%	25.9%	37.0%	33.3%	100.0%
		% within VAR00007	10.0%	7.2%	7.0%	14.1%	8.6%
		% of Total	.3%	2.2%	3.2%	2.9%	8.6%
	8.00	Count	2	45	74	25	146
		% within VAR00004	1.4%	30.8%	50.7%	17.1%	100.0%
		% within VAR00007	20.0%	46.4%	51.7%	39.1%	46.5%
		% of Total	.6%	14.3%	23.6%	8.0%	46.5%
Total		Count	10	97	143	64	314
		% within VAR00004	3.2%	30.9%	45.5%	20.4%	100.0%
		% within VAR00007	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	3.2%	30.9%	45.5%	20.4%	100.0%

VAR00004 * VAR00008 Crosstabulation

		VAR00008				Total	
		2.00	3.00	4.00	5.00		
VAR00004	1.00	Count	1	8	7	5	21
		% within VAR00004	4.8%	38.1%	33.3%	23.8%	100.0%
		% within VAR00008	7.7%	6.7%	5.4%	9.4%	6.7%
		% of Total	.3%	2.5%	2.2%	1.6%	6.7%
	2.00	Count	2	7	17	9	35
		% within VAR00004	5.7%	20.0%	48.6%	25.7%	100.0%
		% within VAR00008	15.4%	5.9%	13.2%	17.0%	11.1%
		% of Total	.6%	2.2%	5.4%	2.9%	11.1%
	4.00	Count	0	7	3	2	12
		% within VAR00004	.0%	58.3%	25.0%	16.7%	100.0%
		% within VAR00008	.0%	5.9%	2.3%	3.8%	3.8%
		% of Total	.0%	2.2%	1.0%	.6%	3.8%
	5.00	Count	1	3	5	0	9
		% within VAR00004	11.1%	33.3%	55.6%	.0%	100.0%
		% within VAR00008	7.7%	2.5%	3.9%	.0%	2.9%
		% of Total	.3%	1.0%	1.6%	.0%	2.9%
	6.00	Count	4	26	24	10	64
		% within VAR00004	6.3%	40.6%	37.5%	15.6%	100.0%
		% within VAR00008	30.8%	21.8%	18.6%	18.9%	20.4%
		% of Total	1.3%	8.3%	7.6%	3.2%	20.4%
	7.00	Count	1	11	10	5	27
		% within VAR00004	3.7%	40.7%	37.0%	18.5%	100.0%
		% within VAR00008	7.7%	9.2%	7.8%	9.4%	8.6%
		% of Total	.3%	3.5%	3.2%	1.6%	8.6%
	8.00	Count	4	57	63	22	146
		% within VAR00004	2.7%	39.0%	43.2%	15.1%	100.0%
		% within VAR00008	30.8%	47.9%	48.8%	41.5%	46.5%
		% of Total	1.3%	18.2%	20.1%	7.0%	46.5%
Total		Count	13	119	129	53	314
		% within VAR00004	4.1%	37.9%	41.1%	16.9%	100.0%
		% within VAR00008	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	4.1%	37.9%	41.1%	16.9%	100.0%

VAR00004 * VAR00009 Crosstabulation

			VAR00009				Total
			2.00	3.00	4.00	5.00	
VAR00004	1.00	Count	1	3	9	8	21
		% within VAR00004	4.8%	14.3%	42.9%	38.1%	100.0%
		% within VAR00009	10.0%	3.4%	6.2%	11.1%	6.7%
		% of Total	.3%	1.0%	2.9%	2.5%	6.7%
	2.00	Count	0	12	11	12	35
		% within VAR00004	.0%	34.3%	31.4%	34.3%	100.0%
		% within VAR00009	.0%	13.8%	7.6%	16.7%	11.1%
		% of Total	.0%	3.8%	3.5%	3.8%	11.1%
	4.00	Count	1	1	8	2	12
		% within VAR00004	8.3%	8.3%	66.7%	16.7%	100.0%
		% within VAR00009	10.0%	1.1%	5.5%	2.8%	3.8%
		% of Total	.3%	.3%	2.5%	.6%	3.8%
5.00	Count	0	1	7	1	9	
	% within VAR00004	.0%	11.1%	77.8%	11.1%	100.0%	
	% within VAR00009	.0%	1.1%	4.8%	1.4%	2.9%	
	% of Total	.0%	.3%	2.2%	.3%	2.9%	
6.00	Count	3	18	34	9	64	
	% within VAR00004	4.7%	28.1%	53.1%	14.1%	100.0%	
	% within VAR00009	30.0%	20.7%	23.4%	12.5%	20.4%	
	% of Total	1.0%	5.7%	10.8%	2.9%	20.4%	
7.00	Count	1	7	12	7	27	
	% within VAR00004	3.7%	25.9%	44.4%	25.9%	100.0%	
	% within VAR00009	10.0%	8.0%	8.3%	9.7%	8.6%	
	% of Total	.3%	2.2%	3.8%	2.2%	8.6%	
8.00	Count	4	45	64	33	146	
	% within VAR00004	2.7%	30.8%	43.8%	22.6%	100.0%	
	% within VAR00009	40.0%	51.7%	44.1%	45.8%	46.5%	
	% of Total	1.3%	14.3%	20.4%	10.5%	46.5%	
Total	Count	10	87	145	72	314	
	% within VAR00004	3.2%	27.7%	46.2%	22.9%	100.0%	
	% within VAR00009	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	3.2%	27.7%	46.2%	22.9%	100.0%	

VAR00004 * VAR00010 Crosstabulation

		VAR00010			Total	
		3.00	4.00	5.00		
VAR00004	1.00	Count	6	5	10	21
		% within VAR00004	28.6%	23.8%	47.6%	100.0%
		% within VAR00010	9.8%	3.6%	8.6%	6.7%
		% of Total	1.9%	1.6%	3.2%	6.7%
	2.00	Count	7	12	16	35
		% within VAR00004	20.0%	34.3%	45.7%	100.0%
		% within VAR00010	11.5%	8.8%	13.8%	11.1%
		% of Total	2.2%	3.8%	5.1%	11.1%
	4.00	Count	3	4	5	12
		% within VAR00004	25.0%	33.3%	41.7%	100.0%
		% within VAR00010	4.9%	2.9%	4.3%	3.8%
		% of Total	1.0%	1.3%	1.6%	3.8%
5.00	Count	3	3	3	9	
	% within VAR00004	33.3%	33.3%	33.3%	100.0%	
	% within VAR00010	4.9%	2.2%	2.6%	2.9%	
	% of Total	1.0%	1.0%	1.0%	2.9%	
6.00	Count	13	30	21	64	
	% within VAR00004	20.3%	46.9%	32.8%	100.0%	
	% within VAR00010	21.3%	21.9%	18.1%	20.4%	
	% of Total	4.1%	9.6%	6.7%	20.4%	
7.00	Count	5	15	7	27	
	% within VAR00004	18.5%	55.6%	25.9%	100.0%	
	% within VAR00010	8.2%	10.9%	6.0%	8.6%	
	% of Total	1.6%	4.8%	2.2%	8.6%	
8.00	Count	24	68	54	146	
	% within VAR00004	16.4%	46.6%	37.0%	100.0%	
	% within VAR00010	39.3%	49.6%	46.6%	46.5%	
	% of Total	7.6%	21.7%	17.2%	46.5%	
Total	Count	61	137	116	314	
	% within VAR00004	19.4%	43.6%	36.9%	100.0%	
	% within VAR00010	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	19.4%	43.6%	36.9%	100.0%	

VAR00004 * VAR00011 Crosstabulation

		VAR00011				Total	
		2.00	3.00	4.00	5.00		
VAR00004	1.00	Count	0	4	12	5	21
		% within VAR00004	.0%	19.0%	57.1%	23.8%	100.0%
		% within VAR00011	.0%	4.7%	8.3%	6.0%	6.7%
		% of Total	.0%	1.3%	3.8%	1.6%	6.7%
	2.00	Count	0	7	16	12	35
		% within VAR00004	.0%	20.0%	45.7%	34.3%	100.0%
		% within VAR00011	.0%	8.2%	11.1%	14.5%	11.1%
		% of Total	.0%	2.2%	5.1%	3.8%	11.1%
	4.00	Count	0	5	4	3	12
		% within VAR00004	.0%	41.7%	33.3%	25.0%	100.0%
		% within VAR00011	.0%	5.9%	2.8%	3.6%	3.8%
		% of Total	.0%	1.6%	1.3%	1.0%	3.8%
	5.00	Count	0	5	3	1	9
		% within VAR00004	.0%	55.6%	33.3%	11.1%	100.0%
		% within VAR00011	.0%	5.9%	2.1%	1.2%	2.9%
		% of Total	.0%	1.6%	1.0%	.3%	2.9%
	6.00	Count	1	21	25	17	64
		% within VAR00004	1.6%	32.8%	39.1%	26.6%	100.0%
		% within VAR00011	50.0%	24.7%	17.4%	20.5%	20.4%
		% of Total	.3%	6.7%	8.0%	5.4%	20.4%
7.00	Count	0	7	12	8	27	
	% within VAR00004	.0%	25.9%	44.4%	29.6%	100.0%	
	% within VAR00011	.0%	8.2%	8.3%	9.6%	8.6%	
	% of Total	.0%	2.2%	3.8%	2.5%	8.6%	
8.00	Count	1	36	72	37	146	
	% within VAR00004	.7%	24.7%	49.3%	25.3%	100.0%	
	% within VAR00011	50.0%	42.4%	50.0%	44.6%	46.5%	
	% of Total	.3%	11.5%	22.9%	11.8%	46.5%	
Total	Count	2	85	144	83	314	
	% within VAR00004	.6%	27.1%	45.9%	26.4%	100.0%	
	% within VAR00011	100.0	100.0	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	.6%	27.1%	45.9%	26.4%	100.0%	

Statistics

		VAR00022	VAR00023	VAR00024	VAR00025
N	Valid	314	314	314	314
	Missing	0	0	0	0
Mean		4.1783	4.0541	4.0127	4.0892
Mode		4.00	4.00	4.00	4.00
Std. Deviation		.66403	.62962	.72374	.70485

Statistics

		VAR00026	VAR00027	VAR00028	VAR00029
N	Valid	314	314	314	314
	Missing	0	0	0	0
Mean		4.2197	4.0892	4.1943	4.1338
Mode		4.00	4.00	4.00	4.00
Std. Deviation		.63406	.70030	.66676	.67918

Statistics

		VAR00030	VAR00031	VAR00032	VAR00033
N	Valid	314	314	314	314
	Missing	0	0	0	0
Mean		4.1433	4.0159	3.9395	3.9618
Mode		4.00	4.00	4.00	4.00
Std. Deviation		.67958	.75183	.71909	.82210

Statistics

		VAR00034	VAR00035	VAR00036	VAR00037	VAR00038
N	Valid	314	314	314	314	314
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		4.0764	4.0892	4.1178	4.1274	4.1943
Mode		4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
Std. Deviation		.63489	.73590	.69833	.67570	.66676

ประวัติ

๑. ชื่อ – นามสกุล (ภาษาไทย) สมศักดิ์ สงวนเดือน
๒. ชื่อ – นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) SAMSAK SA-NGUANDUAN
๓. ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔. หน่วยงานติดต่อ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตเทเวศร์
399 ถนนสามเสน แขวงวัชรระ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300
โทร. 02 6285203 ต่อ 6153 โทรสาร 02 628-5201
E-mail : SOM-SAK-02@hotmail.com
๕. ประวัติการศึกษา
 - ปริญญาตรี - ครุศาสตรอุตสาหกรรม (เครื่องกล)
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ 2522
วิศวกรรมศาสตร์ (อุตสาหกรรม)
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล รัตนบุรี 2532
 - ปริญญาโท - ครุศาสตรอุตสาหกรรม (เครื่องกล)
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ 2532
 - ปริญญาเอก - Education Doctor (Industrial Education Management) 2542
๖. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ แม่พิมพ์พลาสติก, ซ่อมบำรุงเครื่องจักร