



โครงการประเมินผลการใช้หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2549 - 2550
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มนตรี รัตนาจิตร
จรรยา ยิ่งยวด
พิชญา พุกผาสุข

กลุ่มวิชาการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

งานวิจัยสถาบันนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณเงินผลประโยชน์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



**An Evaluation Project of Using Degree Curriculums for
Rajamangala University of Technology Phra Nakorn , B.E. 2549-2550**

Montree Ratanawijitr

Chanya Yingyuad

Pitchaya Pukbhasuk

The Office of Academic Support and Registration

**This Institutional Research is Funded by
Rajamangala University of Technology Phra Nakhon
Year 2552**

ชื่อเรื่อง : โครงการประเมินผลการใช้หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2549-2550
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผู้วิจัย : นายมนตรี รัตนวิจิตร นางจรรยา ยิ่งยวด และนางพิชญา พุกผาสุข

พ.ศ. : 2552

บทคัดย่อ

การวิจัยสถาบันเรื่อง โครงการประเมินผลการใช้หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2549-2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการใช้หลักสูตรจากการศึกษาและเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้บริหาร รวมถึงความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครจำแนกตามคณะ โดยศึกษากลุ่มตัวอย่าง 6 คณะได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น และคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง จำนวนแบบสอบถามที่รวบรวมได้เป็นของนักศึกษา 1,259 ชุด ของอาจารย์ผู้สอน 134 ชุดและของผู้บริหาร 22 ชุดรวมทั้งสิ้น จำนวน 1,415 ชุด การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติ ร้อยละและค่าเฉลี่ยโดยอ้างอิงมาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert scale)

ผลการวิจัยพบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษามีความคิดเห็นระดับมาก ในด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และมีความคิดเห็นระดับปานกลางในด้านการสอนของอาจารย์หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์หมวดวิชาชีพในสาขาวิชา ด้านประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านเจตคติต่อหลักสูตร กล่าวในภาพรวมนักศึกษาพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในระดับปานกลาง กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นระดับมากในด้านโครงสร้างหลักสูตร เอกสารหลักสูตร รายวิชาในหลักสูตร และ เจตคติต่อหลักสูตร มีความคิดเห็นระดับปานกลางในด้านการบริหารการจัดการหลักสูตร รวมถึงประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารมีความคิดเห็นในระดับปานกลางในทุกตัวแปร ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนพบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

Title : An Evaluation of Using Bachelor Degree Curriculums for Rajamangala University of Technology Phra Nakhon, B.E. 2549-2550

Researcher : Montree Ratanawijitr, Chanya Yingyuad and Pitchaya Pukbhasuk

Year : 2552

ABSTRACT

The objectives of this Institutional research were an evaluation of using curriculums by studying and comparing opinion levels of students, teachers and administrators inclusion in students' satisfaction for educational process of Rajamangala University of Technology Phra Nakhon. The 1,415 samples of this study were 1,259 students, 134 teachers and 22 administrators from six faculties which are as follows faculty of Industrial Textiles and Fashion Design, faculty of Science and Technology, faculty of Engineering, faculty of Industrial Education, faculty of Home Economics Technology and faculty of Mass Communication Technology. The data were collected by questionnaires and grouping by the samples. The results of this study were analyzed by percentage, average value and Likert scale.

The results were as follows:

Students had high level opinion in curriculum objectives, teachers of general education and had medium level opinion in teaching process of general education, teachers and teaching process of professional education, efficiency and quality of facilities and curriculum attitudes. Students had medium satisfaction for educational process of Rajamangala University of Technology Phra Nakhon. Teachers had high level opinion in curriculum structure, curriculum documents, subjects list, and curriculum attitudes and had medium level opinion in curriculum management and efficiency and quality of facilities. Administrators had only medium level opinion for all. The many comparative results of students and teachers' opinion levels between faculties were not different.

.....

กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้วิจัย เรื่อง โครงการประเมินผลการใช้หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2549 – 2550 ขอขอบพระคุณอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร รองศาสตราจารย์ ดวงสุดา เตโชติรส ที่อนุมัติงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยสถาบันครั้งนี้จำนวน 60,000.00 บาท (หกหมื่นบาทถ้วน) นอกจากนี้ได้รับการสนับสนุนการจัดประชุมให้คำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนและสาระสำคัญในการทำวิจัย จากรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุชลี อุปภัย และผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน นางจุฬารัตน์ ตันติประสงค์ สำหรับเครื่องมือในการวิจัย(แบบสอบถาม) ได้รับการตรวจและแก้ไขจากผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรสา โกศลานันทกุล สำหรับรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ได้รับความอนุเคราะห์จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา อมรแก้ว ตรวจและแก้ไข คณะผู้วิจัยขอขอบคุณทุกท่านมา ณ ที่นี้

สุดท้ายขอขอบคุณผู้บริหารคณะ คณาจารย์และนักศึกษาทุกคนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นประโยชน์และทำให้การวิจัยสถาบันครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยดี

คณะผู้วิจัย

สิงหาคม 2552

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	จ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1	1
บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย	3
1.4 สมมติฐานของการวิจัย	3
1.5 ขอบเขตของการวิจัย	4
1.6 นิยามศัพท์	4
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
บทที่ 2	5
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
2.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร	5
2.2 แนวคิดและรูปแบบการประเมินหลักสูตร	5
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร	13
บทที่ 3	16
วิธีดำเนินการวิจัย	16
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	16
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	17
3.3 วิธีการที่ใช้ในการทดสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	18
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	18
3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	18
บทที่ 4	23
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	23
ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและผลการวิเคราะห์	24
ความคิดเห็น การใช้หลักสูตรการเรียนการสอนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น	
นักศึกษาทั้งหมด	

	หน้า
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นการใช้หลักสูตรการเรียนการสอนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ทั้งหมด	34
ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นการใช้หลักสูตรการเรียนการสอนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตำแหน่งบริหารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	42
ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นการใช้หลักสูตรการเรียนการสอนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา จำแนกตามคณะ	45
ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรระดับปริญญาตรีของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ จำแนกตามคณะ	53
บทที่ 5 สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	62
5.1 สรุปผลการวิจัย	62
5.2 อภิปรายผล	74
5.3 ข้อเสนอแนะ	75
บรรณานุกรม	76
ภาคผนวก	78
ประวัติผู้วิจัย	92



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 4.1	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา จำแนกตามเพศ	24
ตารางที่ 4.2	แสดงจำนวนและร้อยละของประชากรที่เป็นนักศึกษา จำแนกตามคณะ	24
ตารางที่ 4.3	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา	25
ตารางที่ 4.4	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา จำแนกตามชั้นปีการศึกษา	26
ตารางที่ 4.5	แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อจุดมุ่งหมายหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา	26
ตารางที่ 4.6	แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา	27
ตารางที่ 4.7	แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาชีพในสาขาวิชาของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา	29
ตารางที่ 4.8	แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา	31
ตารางที่ 4.9	แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านเจตคติต่อหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา	33
ตารางที่ 4.10	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามเพศ	34
ตารางที่ 4.11	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามคณะ	34
ตารางที่ 4.12	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา	35
ตารางที่ 4.13	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งวิชาการ	35
ตารางที่ 4.14	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน	36
ตารางที่ 4.15	แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตร	37
ตารางที่ 4.16	แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อเอกสารหลักสูตร	38

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่			หน้า
ตารางที่ 4.17	แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น อาจารย์ผู้สอนที่มีต่อรายวิชาในหลักสูตร		38
ตารางที่ 4.18	แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น อาจารย์ผู้สอนในด้านการบริหารการจัดการหลักสูตร		39
ตารางที่ 4.19	แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น อาจารย์ผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก		40
ตารางที่ 4.20	แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น อาจารย์ผู้สอนด้านเจตคติต่อหลักสูตร		41
ตารางที่ 4.21	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร จำแนกตามเพศ		42
ตารางที่ 4.22	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร จำแนกตาม ตำแหน่ง		42
ตารางที่ 4.23	แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น ผู้บริหารที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตร		43
ตารางที่ 4.24	แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารที่มีผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี		44
ตารางที่ 4.25	แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อจุดมุ่งหมาย หลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา		45
ตารางที่ 4.26	แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อการจัดการเรียน การสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น นักศึกษา		46
ตารางที่ 4.27	แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อการจัดการเรียน การสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาชีพของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา		48
ตารางที่ 4.28	แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อประสิทธิภาพ และคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา		50
ตารางที่ 4.29	แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านเจตคติต่อหลักสูตร ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา		52
ตารางที่ 4.30	แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อโครงสร้าง หลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์		53
ตารางที่ 4.31	แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อเอกสารหลักสูตร ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์		55

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 4.32	แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อรายวิชาในหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์	56
ตารางที่ 4.33	แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อการบริหารการจัดการหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์	57
ตารางที่ 4.34	แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์	59
ตารางที่ 4.35	แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อเจตคติต่อหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์	61



สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
ภาพที่ 1.1	ภาพแสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย	3
ภาพที่ 2.1	ภาพแสดงการจัดรูปของข้อมูล	7
ภาพที่ 2.2	ภาพแสดงรูปแบบการประเมินหลักสูตรของสตีฟเฟิลบีม	8
ภาพที่ 2.3	แผนภูมิการประเมินของไพรวาส	11
ภาพที่ 2.4	แผนภูมิแสดงกระบวนการในการตัดสินใจการประเมินของไพรวาส	12
ภาพที่ 3.1	ภาพแสดงกรอบแนวคิดการวิจัยของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา	20
ภาพที่ 3.2	ภาพแสดงกรอบแนวคิดการวิจัยของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอน	21
ภาพที่ 3.3	ภาพแสดงกรอบแนวคิดการวิจัยของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร	22



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญในการพัฒนาประชากรของชาติให้มีคุณภาพ เพื่อให้เป็นกำลังอันสำคัญในการพัฒนาประเทศ เนื่องจากการศึกษาเป็นการวางรากฐานของการพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้เป็นผู้รู้จักคิด รู้จักทำ รู้จักแก้ไขปัญหา ตลอดจนรู้จักใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด การที่ประเทศจะเจริญก้าวหน้าได้จึงต้องมีทรัพยากรที่มีความรู้ ความคิด และความสามารถ ดังนั้นการศึกษาจึงเป็นกระบวนการในการเสริมสร้างบุคคลให้มีคุณลักษณะพึงประสงค์

การประเมินผลการใช้หลักสูตรระดับปริญญาตรี มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์หลักสูตรถึงความสอดคล้อง และความแตกต่างในด้านพันธกิจและโครงสร้างหลักสูตร โดยเน้นความสอดคล้องเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นอกจากนี้ยังมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร รวมทั้งความคุ้มค่าสอดคล้องกับปณิธานและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรเป้าหมาย 3 กลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และผู้บริหาร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือแยกตามรายกลุ่ม

ในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย ได้เปิดรับผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าเข้าศึกษาต่อหลักสูตร 4 ปี หลักสูตร 5 ปี และผู้ที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือเทียบเท่าเข้าศึกษาต่อโดยใช้วิธีเทียบโอนและหลักสูตรต่อเนื่อง โดยได้เปิดให้มีการเรียนการสอนใน 9 คณะได้แก่คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ และออกแบบแฟชั่น และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เกิดจากการปรับปรุงพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2548 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกอบด้วย 5 วิทยาเขตเดิมดังนี้ คือ วิทยาเขตโชติเวช วิทยาเขตเทเวศร์ วิทยาเขตพณิชยการพระนคร วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ และวิทยาเขตพระนครเหนือ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาล ด้านการปฏิรูปการศึกษา และนำพาประเทศสู่การแข่งขันกับนานาประเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครมีวัตถุประสงค์หลักในการผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูง ให้มีมาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ดำเนินการศึกษาค้นคว้า วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ให้สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการผลิตให้มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ ให้บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในด้านการให้คำปรึกษา แนะนำการวิจัยและพัฒนา การทดสอบ การสำรวจ รวมทั้งการฝึกอบรมและพัฒนา อันจะก่อให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่จำเป็นและเหมาะสม เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม อนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมอันเป็นจารีตประเพณี รวมทั้งศิลปปริสสุทธ์และศิลปประยุกต์เพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครเป็นศูนย์รวมของชุมชน

การจัดการศึกษาในสภาวะปัจจุบัน มุ่งที่จะพัฒนาบุคลากรให้มีความชัดเจนทางวิชาการ มีความเชี่ยวชาญในเชิงปฏิบัติและมีคุณสมบัติที่จำเป็นตามลักษณะงานเพื่อให้ทันความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและสอดคล้องกับความต้องการกำลังคน และการพัฒนาประเทศ ซึ่งจะต้องเกี่ยวข้องกับปัจจัยหลายประการ ได้แก่ หลักสูตร การเรียนการสอน ความร่วมมือระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา การบริการที่ดี ความสามารถของครูตลอดจนความพร้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในคณะ จุดเน้นอยู่ที่หลักสูตรซึ่งถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการเรียนการสอน การที่จะให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถจะต้องมีครู อาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถ มีการเตรียมเนื้อหาวิชาที่จะสอนอย่างพร้อมเพียงและจะต้องมีการวัดผลและประเมินผลอย่างยุติธรรม ตลอดจนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจและสังคมเปลี่ยนแปลงไป ความต้องการของตลาดแรงงานก็เปลี่ยนแปลงตามไปด้วย การจัดการศึกษาจะต้องให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของตลาดแรงงาน ดังนั้น การวิจัยประเมินผลการใช้หลักสูตรระดับปริญญาตรี จึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็น เพื่อที่จะนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

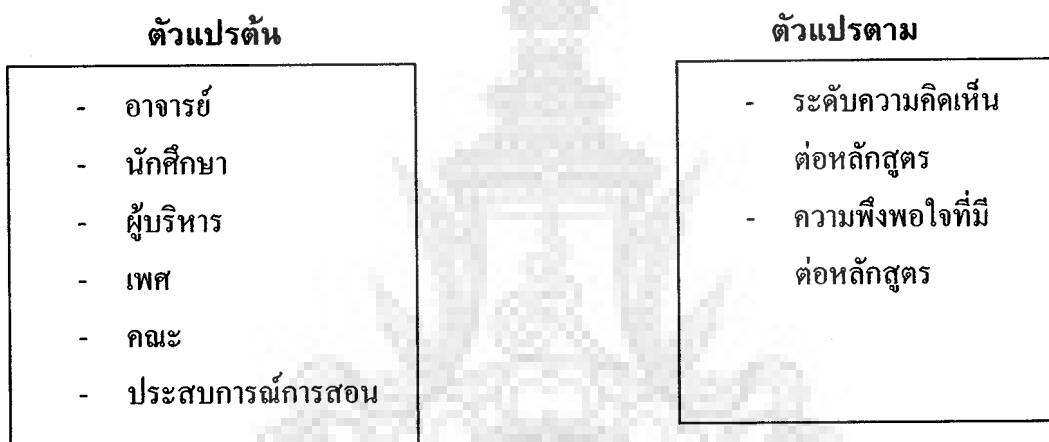
- 2.1 เพื่อประเมินผลการใช้หลักสูตรจากความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาต่อหลักสูตรระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามสาขาวิชา
- 2.2 เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อหลักสูตรระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามสาขาวิชา

2.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามสาขาวิชา

3. กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรต้น (Independent Variatle) เป็นตัวแปรที่เป็นสาเหตุให้เกิดผล หรือก่อให้เกิดการแปรผันของปรากฏการณ์ เป็นตัวแปรที่ผู้วิจัยกำหนดหรือจัดกระทำได้ เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นจากตัวแปรนี้

ตัวแปรตาม (Dependent Variatle) เป็นตัวแปรที่เป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงค่าของตัวแปรต้น เป็นตัวแปรที่ผู้วิจัยมุ่งวิชาเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับนำมาวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามของการวิจัยว่าเป็นผลมาจากสิ่งใด



ภาพที่ 1.1 ภาพแสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

4. สมมติฐานของการวิจัย

ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2549 – 2550 ด้านโครงสร้างหลักสูตร ด้านผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครในระดับมาก

อาจารย์ผู้สอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีเพศ การศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์การสอน สังกัดสาขาวิชา คณะ มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2549 - 2550 ด้านโครงสร้างหลักสูตร ด้านเอกสารหลักสูตร ด้านรายวิชา ในหลักสูตร การบริหารจัดการหลักสูตร ประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และเจตคติต่อหลักสูตรแตกต่างกัน

นักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีเพศ คณะ สาขาวิชา ชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่ มีความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านจุดมุ่งหมายหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านเจตคติต่อหลักสูตรแตกต่างกัน

5. ขอบเขตของการวิจัย

- 5.1 ขอบเขตเนื้อหา ศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างและเอกสารหลักสูตร การจัดการเรียน การสอน การใช้เครื่องจักรและอุปกรณ์ตลอดจนสื่อการเรียนการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวก การบริหารจัดการหลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาด้านวิชาการ เจตคติของผู้บริหาร / อาจารย์ และนักศึกษาต่อหลักสูตร
- 5.2 ขอบเขตของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 5.2.1 อาจารย์
 - 5.2.2 นักศึกษา
 - 5.2.3 ผู้บริหาร
- 5.3 ขอบเขตของตัวแปร
- ตัวแปรต้น อาจารย์ นักศึกษา ผู้บริหาร เพศ คณะ ประสบการณ์การสอน
- ตัวแปรตาม - ระดับความคิดเห็นต่อหลักสูตร
- ความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตร

6. นิยามศัพท์

- 6.1 หลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร หมายถึง หลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ปรับปรุงหรือจัดทำใหม่ในแต่ละสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครและเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549
- 6.2 อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ผู้สอนในคณะที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี
- 6.3 นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- 6.4 ผู้บริหาร หมายถึง คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และหัวหน้าสาขาวิชา

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 7.1 เพื่อได้ทราบแนวทางการพัฒนาหลักสูตรของอาจารย์ นักศึกษา และผู้บริหาร
- 7.2 ได้แนวทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่เหมาะสมกับปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยประเมินผลหลักสูตรในครั้งนี้ คณะกรรมการวิจัยเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ความหมายของการประเมินหลักสูตร
2. แนวคิดและรูปแบบการประเมินหลักสูตร
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

ความหมายของการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการในการศึกษาส่วนประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตร ได้แก่ จุดประสงค์ทั่วไปของหลักสูตร ความมุ่งหมายของกลุ่มวิชาการและจำนวนหน่วยกิต เนื้อหาวิชา สิ่งอำนวยความสะดวก กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล การบริหารและการบริการหลักสูตรและคุณภาพของนักศึกษา ตามความคิดเห็น ของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และคณะกรรมการบริหารงานหลักสูตร

บุญชม ศรีสะอาด (2546 : 152) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง การพิจารณาเปรียบเทียบ และตัดสินใจเกี่ยวกับองค์ประกอบต่าง ๆ ในระบบหลักสูตรว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร มีความสอดคล้องระหว่างมาตรฐาน ความมุ่งหวัง และการปฏิบัติจริงเพียงใด รวมถึงการพิจารณาว่าหลักสูตรนั้นมีประสิทธิภาพเพียงใด มีผลกระทบอย่างไรบ้าง ทั้งนี้เพื่อจะนำข้อมูลดังกล่าว มาใช้ปรับปรุงหลักสูตรนั้นให้ดียิ่งขึ้น

แนวคิดและรูปแบบการประเมินหลักสูตร

รูปแบบของการประเมินหลักสูตรมีด้วยกันหลายรูปแบบ บางรูปแบบจะประเมินเฉพาะองค์ประกอบส่วนเดียวในระบบหลักสูตร เช่น การประเมินวัตถุประสงค์ หรือการประเมินผลผลิต (outcome) บางรูปแบบจะประเมินครอบคลุมระบบของหลักสูตรบางส่วน หรือทั้งระบบ ซึ่งมีความละเอียดกว้างขวางและมีหลายรูปแบบ ซึ่งจะกล่าวถึงการประเมินหลักสูตร 5 รูปแบบ รูปแบบแรกเป็นการประเมินเฉพาะองค์ประกอบส่วนเดียวในระบบหลักสูตร คือ การประเมินผลผลิต และอีก 4 รูปแบบจะเป็นการประเมินระบบหลักสูตรทั้งระบบ ได้แก่ รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสแตด สตัฟเฟิลบีม โพรวัส และแฮมมอนด์

1. รูปแบบการประเมินผลผลิต (Outcome)

รูปแบบการประเมินนี้มีแนวคิดหลักว่า หลักสูตรมีจุดหมายหรือเป้าประสงค์อย่างไร ก็ควรมีการตรวจสอบว่าหลักสูตรนั้นได้บรรลุจุดหมาย หรือเป้าประสงค์นั้นหรือไม่ ซึ่งจะดูได้จากผลในขณะที่ยังหลักสูตรนั้น หรือในระยะเวลาที่นานออกไปอีก เช่นหลังจากที่ไปทำงานแล้ว

เป็นต้น และมักจะพิจารณาที่ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การประเมินผลผลิตนี้ถือว่าเป็นการประเมินในวงแคบ ผลจากการประเมินจะให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรได้จำกัด

2. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสเตค

สเตค (Robert E. Stake) ให้ทัศนะเกี่ยวกับการประเมินผลผลิตโปรแกรมการศึกษาหรือหลักสูตรว่า ไม่ว่าจะเป็หลักสูตรประเภทใดหรือระดับใด การทำการประเมินอย่างมีแบบแผนมีความละเอียดสมบูรณ์ ทั้งนี้ก็โดยประเมินให้ครบทั้งด้านสิ่งที่มีมาก่อนหรือตัวป้อน กระบวนการและผลที่เกิดขึ้นหรือผลผลิตโดยใช้ฐานที่สำคัญ 2 ด้าน คือ การขยายและการตัดสินใจ และใช้การเปรียบเทียบ ทั้งกับมาตรฐานและกับโปรแกรมหรือหลักสูตรอื่น ๆ (Stake.1973:106-128) เพื่อให้เข้าใจแนวความคิดของสเตคให้ดียิ่งขึ้น

1. ด้านที่จะต้องประเมิน

จะต้องประเมินทั้ง 3 ด้าน คือ ตัวป้อน กระบวนการ และผลผลิต ดังนั้นผู้ประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลทั้ง 3 ด้าน โดยใช้วิธีการต่าง ๆ และจากแหล่งต่าง ๆ

ตัวป้อน (Antecedent) คือสภาวะที่มีมาก่อนการเรียนการสอน ซึ่งอาจเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผลผลิตที่เกิดขึ้นหรือผลผลิต ได้แก่

1. ด้านนักเรียน เช่น ความถนัด ความสนใจ ประสบการณ์เดิม ฯลฯ
2. ด้านครู เช่น วุฒิ ความเข้าใจ และความพร้อมที่มีต่อหลักสูตรใหม่นั้น
3. เนื้อหาสาระของบทเรียน
4. วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น บัตรคำ รูปภาพ ฯลฯ
5. บริเวณโรงเรียน
6. ระบบการจัดโรงเรียน
7. ชุมชน

กระบวนการ (Transaction) คือปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครู นักเรียนกับนักเรียน นอกจากนี้ยังหมายถึงลำดับกิจกรรมที่ประกอบกันขึ้นเป็นกระบวนการของการศึกษา เช่น การอภิปรายกลุ่ม การทำการบ้าน การดำเนินการสอน ฯลฯ

ผลผลิต (Outcome) คือผลจากการสอน ได้แก่

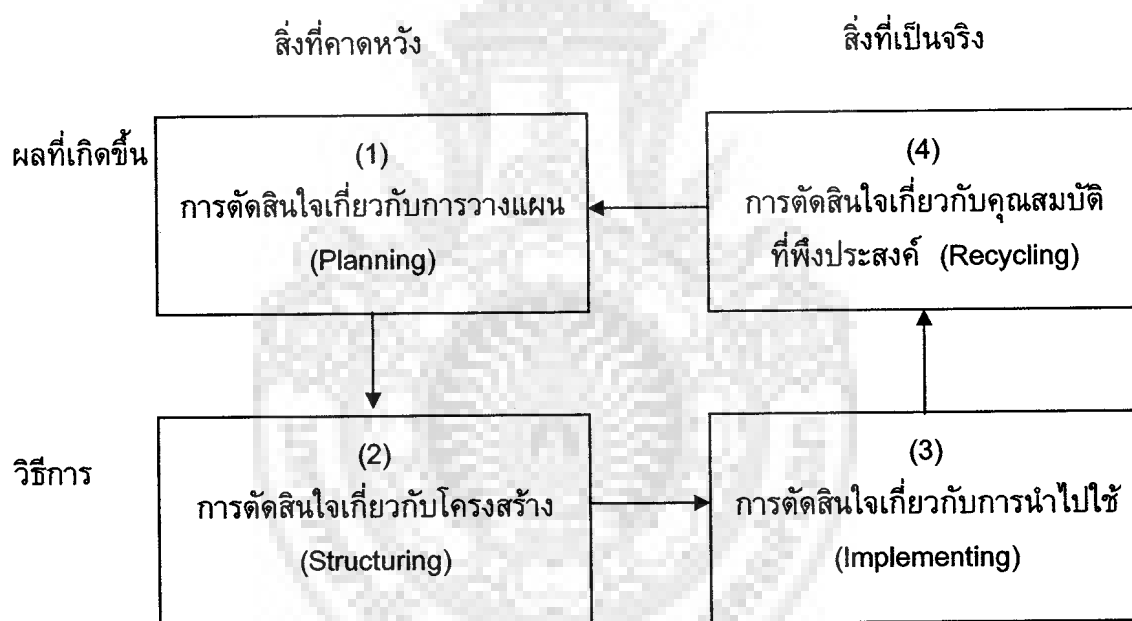
1. ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน เช่น ความสามารถ ผลสัมฤทธิ์ เจตคติที่มีต่อวิชาและการเรียน
2. ผลกระทบที่มีต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลกระทบที่มีต่อครู ผู้บริหาร ผู้แนะแนว
3. ผลกระทบที่มีต่อสิ่งแวดล้อมในการเรียน
4. ความสูญเสียของอุปกรณ์

มาตรฐานดังกล่าวแล้ว ควรเปรียบเทียบข้อมูลในตารางบรรยายหลักสูตรนั้นกับข้อมูลดังกล่าวของหลักสูตรอื่นด้วย จึงจะทำให้การประเมินมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสตัฟเฟิลบีม

สตัฟเฟิลบีม (Daniel L.Stufflebeam) อธิบายความหมายของการประเมินผลทางการศึกษาว่าเป็นกระบวนการบรรยาย การหาข้อมูล และการให้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ หาทงเลือก และได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรว่าจะต้องประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ด้านบริบท(Context) ตัวป้อน(Input) กระบวนการ(Process) และผลผลิต(Product) (Stufflebeam.1975:128-142)

ในการตัดสินใจทางการศึกษานั้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องจะจัดเนื้อหาวิชาในหลักสูตรอย่างไร จัดการเรียนการสอนด้วยวิธีไหน ใช้สื่อการเรียนการสอนอะไร จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอะไร ถ้าพิจารณาในแง่ของวิธีการกับผลที่เกิดขึ้นและสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง สามารถจำแนกการตัดสินใจออกไปเป็น 4 ประเภท คือ



ภาพที่ 2.2 ภาพแสดงรูปแบบการประเมินหลักสูตรของสตัฟเฟิลบีม

1. Planning Decisions เป็นการตัดสินใจโดยคาดหวังว่าเราต้องการให้เกิดผลทางการศึกษาอย่างไร เช่น หลังจากที่นักเรียนเรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไปแล้วนักเรียนคงจะมีคุณสมบัติที่เด่น ๆ อย่งไรบ้าง ฉะนั้นเป็นการตัดสินใจชนิดนี้จึงนำมาเป็นประโยชน์ในการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร หรือในการวางแผนจัดการศึกษา

2. Structuring Decisions เป็นการตัดสินใจโดยคาดหวังว่าถ้าต้องการให้เกิดผลทางการศึกษาตามที่คาดหวังไว้ในข้อ 1 นั้น เราควรจะวางโครงสร้างหรือวางรูปแบบของการใช้หลักสูตรที่พึงประสงค์เอาไว้อย่างไร เช่น ถ้าจะให้เด็กเรียนมีคุณสมบัติตรงตามที่คาดหวังเอาไว้

โรงเรียนควรจัดสภาพแวดล้อมอย่างไร การบริหารงานควรจะเป็นแบบใด ครูควรจัดการเรียนการสอนอย่างไร และจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรอะไรบ้าง

3. Implementing Decisions เป็นการตัดสินใจว่า ตามความเป็นจริงนั้นได้มีการนำหลักสูตรไปใช้ตามแนวทางที่คาดหวังเอาไว้หรือไม่ มีการควบคุมหรือแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้วิธีการที่เกิดขึ้นจริง เป็นไปตามที่ต้องการมากน้อยเพียงไร

4. Recycling Decisions เป็นการตัดสินใจหลังจากจบการศึกษาตามหลักสูตรไปแล้วนั้นจริง ๆ แล้วนักเรียนมีคุณสมบัติเป็นอย่างไร มีความรู้ มีทักษะ มีเจตคติ เป็นอย่างไร และตรงตามที่คาดหวังเอาไว้หรือไม่ มีอะไรบ้างที่ต้องรักษาเอาไว้ และมีอะไรบ้างที่ต้องละทิ้งหรือต้องนำมาปรับเปลี่ยนเสียใหม่

ทั้งหมดที่กล่าวมา 4 ข้อ คือเป็นประเภทของการตัดสินใจทางการศึกษา แต่แนวความคิดของ Stufflebeam นั้นได้ตัดสินใจทุกๆ เรื่อง จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลเชิงประจักษ์ในการพิจารณา จึงได้ให้แนวคิดไว้ว่า ในการประเมินหลักสูตรนั้นมีสิ่งสำคัญที่เราต้องประเมินอยู่ 4 ด้านคือ

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้หลักการและเหตุผลมากำหนดจุดมุ่งหมาย การประเมินสภาพแวดล้อมจะช่วยให้ผู้พัฒนาหลักสูตรรู้ว่าสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีอะไรบ้าง สถานการณ์ที่คาดหวังกับสภาพที่แท้จริงในสภาพแวดล้อมดังกล่าวเป็นอย่างไร มีความต้องการ หรือปัญหาอะไรบางอย่างที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองหรือแก้ไข ในการประเมินสภาพแวดล้อมนี้ ผู้ประเมินอาจใช้วิธีดังต่อไปนี้

1.1 การวิเคราะห์ความคิดรวบยอด

1.2 การทำวิจัยด้วยการเก็บข้อมูลมาวิเคราะห์จริง ๆ

1.3 การอาศัยทฤษฎีและความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ การประเมินสภาพแวดล้อมนี้จะช่วยให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจด้วยการวางแผน หรือกำหนดจุดมุ่งหมาย (Planning Decisions)

2. การประเมินตัวป้อน (Input Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลมาช่วยตัดสินใจว่าจะใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ เพื่อให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอย่างไร การประเมินตัวป้อนนี้จะช่วยให้เราได้ข้อมูลในการตัดสินใจ ถ้าเราจะจัดการศึกษาตามหลักสูตร เราควรจะขอความร่วมมือและช่วยเหลือจากแหล่งภายนอกหรือไม่ ควรจะหาวิธีการใดวิธีการที่มีอยู่แล้วหรือวิธีการที่คิดค้นขึ้นมาใหม่ควรเป็นอย่างไรจึงจะช่วยให้การนำหลักสูตรไปใช้ประสบความสำเร็จ ซึ่งการประเมินตัวป้อนนี้จะช่วยให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจด้านโครงสร้างหรือการวางรูปแบบในการดำเนินงาน (Structuring Decisions)

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อสืบค้นจุดอ่อนของรูปแบบการดำเนินงานตามที่คาดหวังเอาไว้หรือจุดอ่อนของการดำเนินงานในขั้นทดลองใช้หลักสูตร เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการเลือกวิธีการต่อไป

ฉะนั้นจึงต้องมีการจัดบันทึกผลการประเมินกระบวนการนั้นจำเป็นต้องอาศัยวิธีการหลาย ๆ อย่างต่าง ๆ กัน เช่น

- 3.1 การสังเกตแบบมีส่วนร่วมปฏิบัติ
- 3.2 การวิเคราะห์การปะทะสัมพันธ์
- 3.3 การสัมภาษณ์
- 3.4 การใช้แบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า
- 3.5 การให้เขียนรายงานประเภทปลายเปิด

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) มีจุดมุ่งหมายจะตรวจสอบว่าผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนนั้นเป็นไปตามที่คาดหวังเอาไว้มากน้อยเพียงใด อาจทำได้จากการเปรียบเทียบกับเกณฑ์สัมพันธ์กับหลักสูตรอื่นที่มีอยู่ก็ได้

4. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของไพรวาส

ไพรวาส ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินหลักสูตรที่เรียกว่า “การประเมินผลความแตกต่างหรือประเมินผลความไม่สอดคล้อง” (Discrepancy Evaluation) ซึ่งจะประเมินหลักสูตรทั้งหมด 5 ส่วน คือ 1) การออกแบบ(Design) 2) ทฤษฎีหรือสิ่งที่เริ่มตั้งไว้เมื่อใช้หลักสูตร(Installation) 3) กระบวนการ(Process) 4) ผลผลิตของหลักสูตร(Products) 5) ค่าใช้จ่ายหรือผลตอบแทน(Cost) ในแต่ละส่วนจะมีขั้นตอนการประเมินผลเหมือนกันโดยจะดำเนินการเป็น 5 ขั้นตอนดังนี้

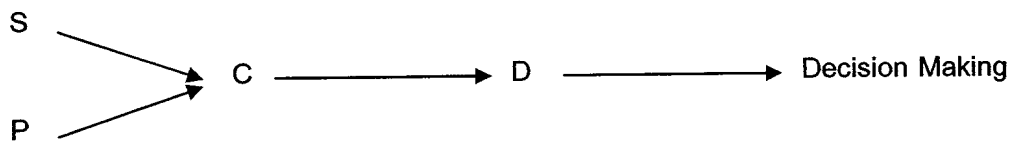
ขั้นที่ 1 ผู้ประเมินจะต้องกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน(Standards-S) ของสิ่งที่ต้องการวัดก่อน เช่น มาตรฐานด้านเนื้อหา

ขั้นที่ 2 ผู้ประเมินต้องรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติจริงของสิ่งที่ต้องการวัด (Performance-P)

ขั้นที่ 3 ผู้ประเมินนำข้อมูลที่รวบรวมได้ในขั้นที่ 2 มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่ได้ตั้งไว้ในขั้นที่ 1 (Compare-C)

ขั้นที่ 4 ผู้ประเมินศึกษาความแตกต่างหรือความไม่สอดคล้องระหว่างผลการปฏิบัติจริงกับเกณฑ์มาตรฐาน (Discrepancy-C)

ขั้นที่ 5 ผู้ประเมินส่งผลการประเมินไปให้ผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรว่าจะยกเลิกการใช้หลักสูตรที่ประเมิน หรือปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติหรือเกณฑ์มาตรฐานให้มีคุณภาพดีขึ้น (Decision Making)



ภาพที่ 2.3 ภาพแสดงแผนภูมิการประเมินของไพรวัด

S = Standards เป็นขั้นแรกของการดำเนินการประเมินหลักสูตร คือ ผู้ประเมินผลต้องตั้งสิ่งมาตรฐานที่ต้องการวัดไว้ก่อน

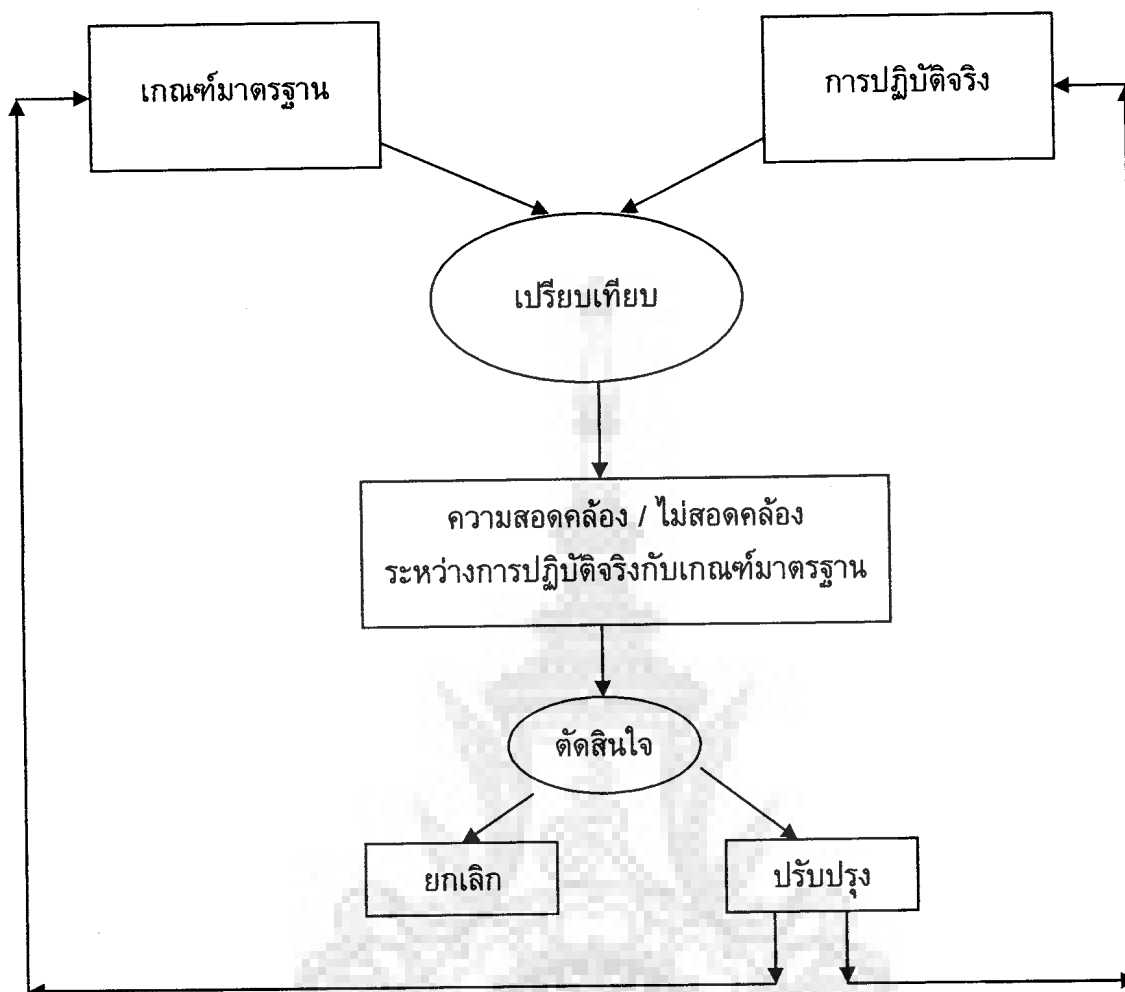
P = Performance หลังจากดำเนินการขั้นแรกเรียบร้อยแล้ว ผู้ประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติจริง ในสิ่งที่ต้องการวัดมาให้เพียงพอ ข้อมูลที่รวบรวมควรเป็นข้อมูลที่แสดงให้เห็นพฤติกรรมที่ชัดเจน

C = Compare เมื่อตั้งมาตรฐานและรวบรวมข้อมูลเสร็จแล้ว ก็นำข้อมูลมาเปรียบเทียบเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้

D = Discrepancy จากการเปรียบเทียบข้อมูลกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ ผู้ประเมินพบว่า มีช่องว่างอะไรเกิดขึ้นกับผลที่คาดหวัง

D = Decision Making ผู้ประเมินจะส่งผลประเมินไปให้ผู้ที่จะตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรเพื่อตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งขั้นตอนการประเมินดังกล่าวสามารถอธิบายเป็นรูปแบบได้ดังนี้





ภาพที่ 2.4 แผนภูมิแสดงกระบวนการในการตัดสินใจการประเมินของไฟรวัส

แบบการประเมินผลหลักสูตรของไฟรวัสนี้ นับว่าสะดวกแก่ผู้ประเมินหลายประเภท และเป็นกระบวนการที่ส่งให้เห็นถึงผู้บริหารจะตัดสินใจ จะใช้หรือไม่ หรือจะปรับปรุงเพิ่มเติม หรือจะหยิบยกข้อมูลใดข้อมูลหนึ่งมาพิจารณา

5. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของแฮมมอนด์

แฮมมอนด์ (Robert L. Hammond) ให้ความเห็นว่าในอดีตที่ผ่านมาไม่ได้นำเอากระบวนการของการประเมินมาเป็นเกณฑ์ที่สำคัญในการปรับปรุงหลักสูตร และจากการมองการประเมินหลักสูตรในทัศนะที่แคบ คือ พิจารณาเฉพาะจากการสอนวัดผลสัมฤทธิ์และสติปัญญา ก่อให้เกิดปัญหาครูและผู้บริหารมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจไม่เพียงพอ แฮมมอนด์จึงเสนอโครงการและรูปแบบของการประเมินนวัตกรรม (Innovation) ที่เป็นระบบ (Hammond.1973:157-170) แนวความคิดดังกล่าวสามารถนำมาใช้กับการประเมินหลักสูตรได้เป็นอย่างดี

แนวคิดการประเมินหลักสูตรของแฮมมอนด์ เริ่มด้วยการประเมินหลักสูตรที่กำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้ได้ข้อมูลเป็นพื้นฐานที่จะนำไปสู่การตัดสินใจ แล้วจึงเริ่มกำหนดทิศทางและกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร ขั้นตอนการประเมินหลักสูตรมีดังนี้

1. กำหนดสิ่งที่ต้องการประเมิน ควรเริ่มต้นวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร เช่น ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และจำกัดระดับชั้นเรียน
2. กำหนดตัวแปรในมิติการสอนและมิติสถาบันให้ชัดเจน
3. กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยระบุถึง (1) พฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงว่าประสบความสำเร็จตามจุดประสงค์ที่กำหนด (2) เงื่อนไขของพฤติกรรมที่เกิดขึ้น (3) เกณฑ์ของพฤติกรรมที่บอกให้รู้ว่ามีนักศึกษาประสบความสำเร็จตามจุดประสงค์มากน้อยเพียงใด
4. ประเมินพฤติกรรมที่ระบุไว้ในจุดประสงค์ ผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นตัวกำหนดพิจารณาหลักสูตรที่ดำเนินการใช้อยู่เพื่อตัดสิน รวมทั้งการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร
5. วิเคราะห์ผลภายในองค์ประกอบและความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับพฤติกรรมแท้จริงที่เกิดขึ้น ซึ่งจะเป็นผลสะท้อนกลับไปสู่วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ตั้งไว้ และเป็นการตัดสินว่าหลักสูตรนั้นมีประสิทธิภาพเพียงใด
6. พิจารณาสິงที่ควรเปลี่ยนแปลงปรับปรุง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร ได้มีผู้วิจัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการศึกษาวิจัยหลักสูตรต่าง ๆ ในทุกระดับและเกือบทุกสาขาวิชา โดยจัดทำเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง และมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย ซึ่งมีทั้งการประเมินหลักสูตรที่ใช้รูปแบบการประเมินแบบใดแบบหนึ่ง และการประเมินที่ไม่ใช่หรือยึดรูปแบบการประเมินแบบใดโดยเฉพาะ แต่จะประเมินหลักสูตรเฉพาะบางประเด็น ดังนั้น การนำเสนอรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่อไปนี้จะเป็งานวิจัยที่ใช้รูปแบบการประเมินในหลายรูปแบบ ดังนี้

พิกุล ประดับศรี (2547) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ได้สรุปขั้นตอนต่าง ๆ ของการประเมินว่า ต้องการข้อมูลอะไรบ้างที่จะใช้ในการตัดสินใจในการนำรูปแบบชิปป์ (Cipp Model) ไปใช้ การประเมินจะเป็นการประเมิน 4 เรื่อง คือ

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation : C) คือ การประเมินที่เป็นระบบและการวิเคราะห์ในภาพกว้าง (macro analytic) วัตถุประสงค์ในการประเมินส่วนนี้เพื่อให้ได้การกำหนดหลักการและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ลักษณะการประเมินแบบนี้จะช่วยให้อธิบายและขยายความชัดเจนในสภาพแวดล้อม สภาพที่พึงปรารถนาและสภาพที่เป็นจริงบ่งชี้ถึงความที่ต้องการการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจ

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) การประเมินส่วนนี้มีวัตถุประสงค์ การประเมินเฉพาะการวิเคราะห์ในระดับแคบ (micro analytic) การประเมินเพื่อให้ข้อมูล รายละเอียดสำหรับพิจารณาว่าจะใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์มากที่สุด เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) การประเมินขั้นตอนนี้จะทำให้ ทราบผลการใช้หลักสูตรเป็นระยะ ๆ กับบุคคลที่รับผิดชอบในการใช้หลักสูตร โดยการประเมิน กิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆของการใช้หลักสูตรสำหรับการตัดสินใจว่าจะดำเนินการด้วยวิธีใด ส่วนที่บกพร่องจะแก้ไขอย่างไร

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินที่เป็นองค์ประกอบ ที่เป็นผลผลิต และผลกระทบของการใช้หลักสูตร เกิดผลตามวัตถุประสงค์หลักสูตรหรือไม่

ภาสกร เรืองรอง (2549) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องพัฒนาประยุกต์ใช้และการประเมินหลักสูตร การศึกษาระดับบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ โดยสรุประบบการประเมินหลักสูตร มีกระบวนการดังนี้

1. การวางแผนการประเมินหลักสูตรว่าจะประเมินหลักสูตรในส่วนใดบ้าง เช่น การประเมินเอกสารหลักสูตร การประเมินย่อย ๆ แต่ละระบบ เช่น ระบบการเรียนการสอน ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน หรือประเมินหลักสูตรทั้งระบบ

2. การเก็บข้อมูล ได้แก่ การรวบรวมข้อมูล การจัดข้อมูลเป็นหมวดหมู่ เพื่อนำไป วิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3. การวิเคราะห์ข้อมูล ควรกำหนดว่ามีข้อมูลอะไรบ้างที่สำคัญในการตัดสินใจ การจัดระบบข้อมูลจะช่วยจำแนกข้อมูลเป็นหมวดหมู่ และสังเคราะห์ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

4. การรายงานข้อมูล การจัดทำรายงานและการนำเสนอข้อมูล จะช่วยในการพิจารณา ว่าหลักสูตรนี้มีคุณค่าตรงตามวัตถุประสงค์ หรือต้องปรับปรุงอะไรบ้าง

พัชรนันท์ ลิ้มประเสริฐ (2549) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินผลหลักสูตร คหกรรมศาสตร์บัณฑิต(ต่อเนื่อง) ได้สรุปแนวความคิดการประเมินหลักสูตร ควรทำให้ครอบคลุม ระบบของหลักสูตรทั้งหมดและการประเมินอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นการประเมินหลักสูตรจึงประกอบ ด้วยการประเมินดังนี้

1. การประเมินเอกสาร เป็นการตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรว่ามีความเหมาะสม เพียงใด หากมีข้อบกพร่องก็จะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขก่อนจะนำไปประกาศใช้ในโอกาสต่อไป

2. การประเมินการใช้หลักสูตร เป็นการตรวจสอบว่าหลักสูตรนำไปใช้ได้ ใน ประสบการณ์จริงเพียงใด มีส่วนไหนเป็นอุปสรรคต่อการใช้หลักสูตร หากกระหว่างการใช้ หลักสูตรมีปัญหาควรแก้ไขทันที เพื่อให้ใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร โดยทั่วไปจะดำเนินการหลังจากมีผู้สำเร็จ การศึกษาจากหลักสูตรนั้นไปแล้ว การประเมินหลักสูตรลักษณะนี้มักจะติดตามความก้าวหน้า ของผู้สำเร็จการศึกษาว่าสามารถประสบความสำเร็จในการทำงานเพียงใด

4. การประเมินระบบหลักสูตร เป็นการประเมินหลักสูตรในลักษณะที่มีความสมบูรณ์ และสลับซับซ้อนมาก กล่าวคือ การประเมินระบบหลักสูตรจะมีความเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบอื่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรด้วย



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง “โครงการประเมินผลการใช้หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2549 - 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ได้ยึดรูปแบบการประเมินโครงการที่เน้น 4 องค์ประกอบเป็นฐาน คือ CIPP MODEL Stufflebeam เพื่อประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

- 3.1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 วิธีการที่ใช้ในการทดสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

3.1.1 กลุ่มผู้บริหาร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และหัวหน้าสาขาวิชา ในคณะ 6 คณะ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และหัวหน้าสาขาวิชาในคณะ 6 คณะ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยใช้ตารางประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Mogan กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage-Sampling)

3.1.2 กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีในคณะ 6 คณะ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีในคณะ 6 คณะ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยใช้วิธีกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่างเช่นเดียวกับกลุ่มผู้บริหาร

3.1.3 กลุ่มนักศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ชั้นปีที่ 1, 2, และ 3 ของปีการศึกษา 2549 2550 และ 2551 ในคณะ 6 คณะ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ชั้นปีที่ 1, 2, และ 3 ของปีการศึกษา 2549, 2550 และ 2551 ในคณะ 6 คณะ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยใช้วิธีกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่างเช่นเดียวกับกลุ่มผู้บริหาร

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม(Questionnaire) ได้จัดทำแบบสอบถามจำนวน 3 ชุด ได้แก่แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร มี 3 ตอน ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัว ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2549 - 2550 และ ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ส่วนแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน มี 2 ตอน ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวและตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2549 - 2550 และแบบสอบถามสำหรับนักศึกษา มี 2 ตอน ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวและตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 1 เป็นการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง การศึกษา ประสบการณ์ในการสอน สังกัด คณะที่กำลังศึกษา สาขาวิชา เป็นนักศึกษาชั้นปี ซึ่งเป็นคำถามในลักษณะนามบัญญัติ (Nominal) โดยมีคำตอบให้เลือกแบบหลายตัวเลือก (Multiple Choices) ผู้ตอบสามารถเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว และมีส่วนที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเติมข้อมูลส่วนบุคคลด้วย

ตอนที่ 2 เป็นการสอบถามข้อมูลด้วยความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน แบ่งเป็นด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านโครงสร้างหลักสูตร ด้านผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เอกสารหลักสูตร รายวิชาในหลักสูตร การบริหารจัดการหลักสูตร ประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก เจตคติต่อหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นคำถามในลักษณะมาตราวัดเรียงลำดับ (Ordinal) โดยวัดแบบ Category Scales มาปรับใช้แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

ระดับเห็นด้วยมากที่สุด	5	คะแนน
ระดับเห็นด้วยมาก	4	คะแนน
ระดับเห็นด้วยปานกลาง	3	คะแนน
ระดับเห็นด้วยน้อย	2	คะแนน
ระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด	1	คะแนน

โดยมีหลักเกณฑ์ในการวัดความเห็นด้วย ดังนี้

มีความเห็นด้วยในระดับมากที่สุด	ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00
มีความเห็นด้วยในระดับมาก	ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20
มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง	ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40
มีความเห็นด้วยในระดับน้อย	ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60
มีความเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{5 - 1}{5} = 0.80$$

ส่วนที่ 3 เป็นการสอบถามแบบคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามโดยอิสระ

3.3 วิธีการที่ใช้ในการทดสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปตรวจสอบความเที่ยงตรง(Validity) โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรง และพิจารณาข้อความให้ชัดเจนเหมาะสมตรงตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย หลังจากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อดำเนินการในขั้นต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ช่วงระยะเวลาเดือนมกราคม 2552 โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 3.4.1 ส่งหนังสือแนะนำตัวเอง และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมกำหนดการเก็บข้อมูล
- 3.4.2 ผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามโดยทำหนังสือถึง คณบดี เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในส่วนของนักศึกษาผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้นักศึกษาทำ โดยชี้แจงจุดประสงค์และประโยชน์ของแบบสอบถามด้วยตนเอง ซึ่งแบบสอบถามจะแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน และแบบสอบถามสำหรับนักศึกษา

3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1. เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมาย

ในการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดทุกด้าน ใช้มาตราวัดของ Likert Scale โดยคำถามที่ใช้ เป็นแบบให้เลือกกระดับ ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

โดยแต่ละระดับกำหนดเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

โดยนำผลคะแนนที่ได้มา มาพิจารณาจากระดับคะแนนเฉลี่ย ใช้สูตรคำนวณค่าพิสัยตามชั้นช่วงคะแนนดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้นช่วง}} = \frac{5 - 1}{5} = 0.80$$

ดังนั้นเกณฑ์การแปลผลคะแนนเฉลี่ยจึงกำหนดได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
4.21 – 5.00	มากที่สุด
3.41 – 4.20	มาก
2.61 – 3.40	ปานกลาง
1.81 – 2.60	น้อย
1.00 – 1.80	น้อยที่สุด

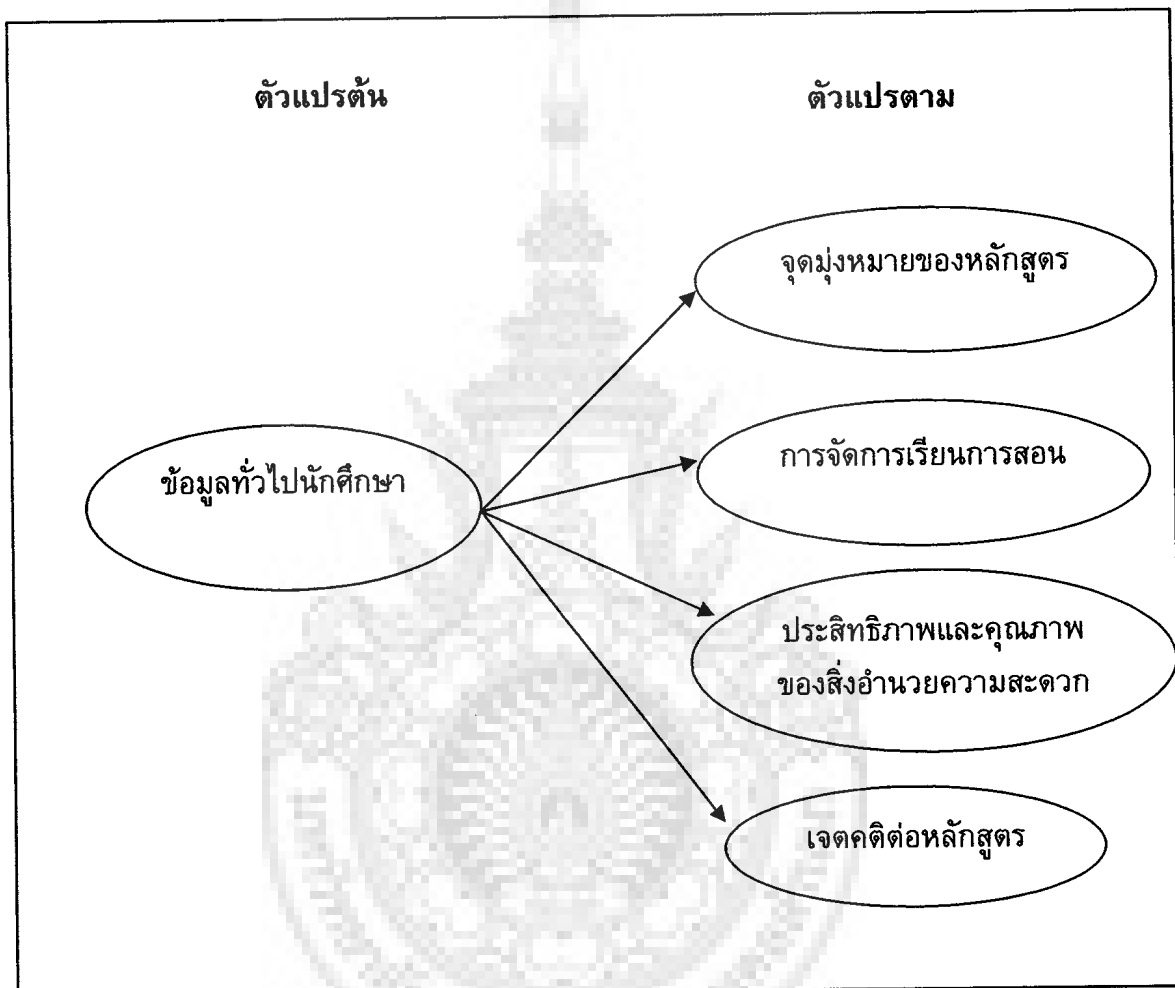
3.5.2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ในการประมวลผลดังนี้

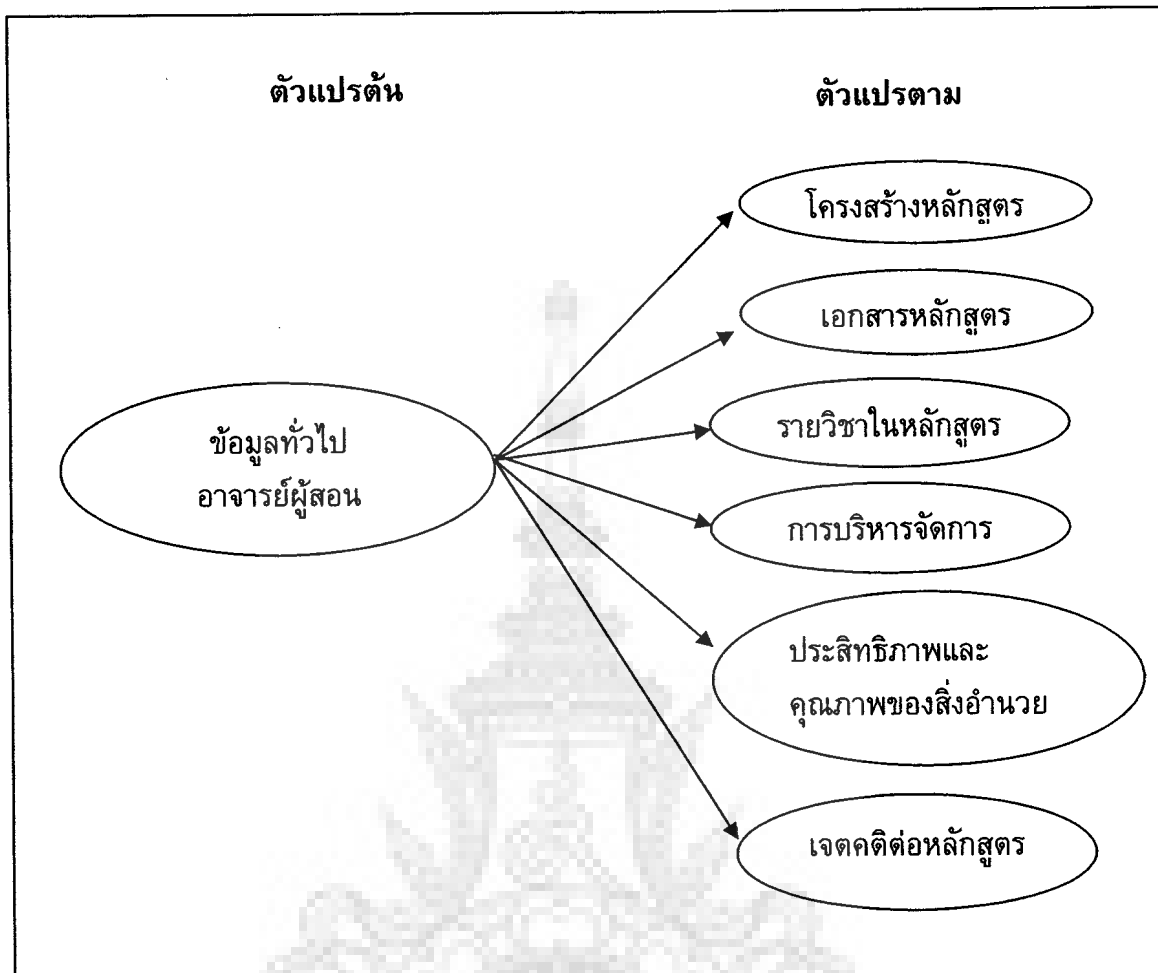
3.5.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) ซึ่งเป็นการหาค่าทางสถิติพื้นฐาน โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และอัตราส่วนร้อยละ (Percentage) เพื่ออธิบายลักษณะการใช้หลักสูตรของกลุ่มตัวอย่าง

3.5.2.2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรการเรียนการสอนในด้านต่างๆ ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาทั้งหมด วิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

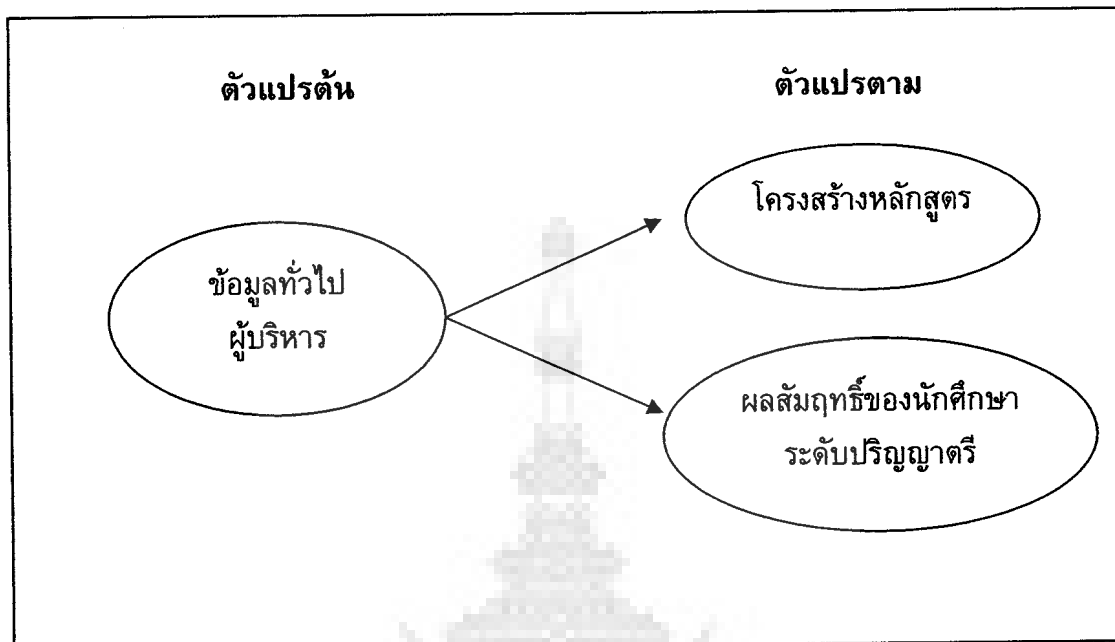
3. กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 3.1 ภาพแสดงกรอบแนวคิดการวิจัยของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา



ภาพที่ 3.2 ภาพแสดงกรอบแนวคิดการวิจัยของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอน



ภาพที่ 3.3 ภาพแสดงกรอบแนวคิดการวิจัยของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับงานวิจัยเรื่อง “การประเมินผลการใช้หลักสูตรการศึกษา ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2549 - 2550 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” คณะกรรมการวิจัยได้นำข้อมูลตัวอย่างที่เก็บรวบรวมมาได้จำนวนทั้งสิ้น 1,415 ชุด เป็นข้อมูลจากนักศึกษา 1,259 ชุด ข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอน 134 ชุด และข้อมูลจากผู้บริหาร 22 ชุด ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพและความน่าเชื่อถือแล้ว มาทำการวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ไว้ 5 ส่วนดังต่อไปนี้

- ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นการใช้หลักสูตรการเรียนการสอนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาทั้งหมด
- ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นการใช้หลักสูตรการเรียนการสอนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด
- ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นการใช้หลักสูตรการเรียนการสอนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร
- ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นการใช้หลักสูตรการเรียนการสอนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาจำแนกตามคณะ
- ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นการใช้หลักสูตรการเรียนการสอนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนจำแนกตามคณะ



ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นการใช้หลักสูตร การเรียนการสอนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาทั้งหมด

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา

ตาราง 4.1 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	624	49.6
หญิง	529	42.0
ไม่ระบุ	106	8.4
รวม	1,259	100.0

จากตาราง 4.1 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาดอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย จำนวน 624 คน คิดเป็นร้อยละ 49.6 และเป็นเพศหญิง จำนวน 529 คน คิดเป็น ร้อยละ 42.0 โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ระบุเพศจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 8.4

ตาราง 4.2 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา จำแนกตามคณะ

คณะที่ศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	180	14.3
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	60	4.8
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	172	13.7
วิศวกรรมศาสตร์	331	26.3
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	137	10.9
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	286	22.7
ไม่ระบุ	93	7.4
รวม	1,259	100

จากตาราง 4.2 ประชากรที่เป็นนักศึกษาดอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่ ศึกษาอยู่ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 26.3 รองลงมาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ร้อยละ 22.7 และน้อยที่สุด คือ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ร้อยละ 4.8

ตาราง 4.3 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาที่ศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ	66	5.2
เทคโนโลยีเสื้อผ้า	108	8.6
เทคโนโลยีเคมีสิ่งทอ	6	0.5
เทคโนโลยีโฆษณาและประชาสัมพันธ์	60	4.8
วิศวกรรมไฟฟ้า(คอมพิวเตอร์)	30	2.4
วิศวกรรมเครื่องกล(อุตสาหกรรม)	48	3.8
วิศวกรรมเครื่องกล(เครื่องกล)	93	7.4
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	114	9.1
วิทยาการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ	27	2.1
อุตสาหกรรมบริการอาหาร	61	4.8
อาหารและโภชนาการ	112	8.9
ออกแบบแฟชั่นผ้าและเครื่องแต่งกาย	77	6.1
การบริหารธุรกิจบริหารศาสตร์	43	3.4
วิศวกรรมอุตสาหกรรม	87	6.9
เทคโนโลยีการผลิตเครื่องมือและแม่พิมพ์	17	1.4
เทคโนโลยีแม่พิมพ์เครื่องประดับ	40	3.2
วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	58	4.6
วิศวกรรมเครื่องกล	72	5.7
วิศวกรรมไฟฟ้า	55	4.4
ไม่ระบุ	85	6.8
รวม	1,259	100

จากตาราง 4.3 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา ส่วนใหญ่ศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 รองลงมาคือสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9 สำหรับสาขาวิชาที่กลุ่มตัวอย่างศึกษาน้อยที่สุดคือ สาขาวิชาเทคโนโลยีเคมีสิ่งทอ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

ตาราง 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา จำแนกตามชั้นปีการศึกษา

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
1	488	38.8
2	426	33.8
3	179	14.2
4	27	2.1
ไม่ระบุ	139	11.0
รวม	1,259	100

จากตาราง 4.4 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระหว่างการศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 จำนวน 488 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 รองลงมาคือชั้นปีที่ 2 จำนวน 426 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 สำหรับกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามชั้นปี ที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ชั้นปีที่ 4 จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1

4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตร

4.2.1 จุดมุ่งหมายหลักสูตร

ตาราง 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อจุดมุ่งหมายหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีความรู้ ความสามารถในเชิงวิชาการ	3.50	1.05	มาก
2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.45	1.06	มาก
3. มีกิจนิสัยในการค้นคว้าปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ	3.48	1.41	มาก
4. มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ	3.69	1.54	มาก
5. มีคุณธรรม ระเบียบวินัย ซื่อสัตย์สุจริต	3.68	1.13	มาก
6. มีความขยันหมั่นเพียร มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม	3.58	1.09	มาก
รวม	3.56	1.21	มาก

จากตาราง 4.5 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษามีความคิดเห็นต่อจุดมุ่งหมายของหลักสูตรในทุกด้านอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.56 โดย 3 อันดับแรก ประกอบด้วย มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพมีค่าเฉลี่ย 3.69 มีคุณธรรม ระเบียบวินัย ซื่อสัตย์สุจริต มีค่าเฉลี่ย 3.68 และ มีความขยันหมั่นเพียร มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม มีค่าเฉลี่ย 3.58

4.2.2 การจัดการเรียนการสอน

4.2.2.1 การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ตาราง 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
อาจารย์ผู้สอน			
1. มีความรู้ ความสามารถในการเนื้อหาวิชาชีพที่สอน	3.56	1.12	มาก
2. ช่วยเหลือให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	3.47	1.13	มาก
3. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	3.44	1.14	มาก
4. เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้เรียน			
4.1 การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	3.38	1.18	ปานกลาง
4.2 ความรับผิดชอบในหน้าที่	3.56	1.17	มาก
4.3 คุณธรรม จริยธรรม	3.59	1.19	มาก
4.4 มีความตรงต่อเวลา	3.51	1.20	มาก
รวม	3.50	1.16	มาก
การสอน			
1. สอนเนื้อหาวิชาที่ทันสมัย	3.38	1.20	ปานกลาง
2. สอนเนื้อหาที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้	3.46	1.20	มาก
3. ฝึกให้ผู้เรียนปฏิบัติงานจริงทั้งในวิชาทฤษฎีและปฏิบัติ	3.46	1.22	มาก
4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.39	1.18	ปานกลาง
5. ฝึกให้ผู้เรียนประเมินการเรียนรู้ / การปฏิบัติของตนเอง	3.37	1.18	ปานกลาง
6. มีการใช้สื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์และเครื่องจักรช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ดีขึ้น	3.37	1.22	ปานกลาง
7. มีการวัดและประเมินผลสม่ำเสมอด้วยเครื่องมือวัดที่หลากหลาย	3.31	1.18	ปานกลาง
รวม	3.39	1.20	ปานกลาง
รวมทั้งหมด	3.45	1.18	มาก

จากตาราง 4.6 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.45 ซึ่งสามารถแยกประเภทได้ดังต่อไปนี้

ด้านความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.59 เป็นความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ การเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้เรียน ในส่วนของ คุณธรรม จริยธรรม สำหรับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.38 เป็นความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ การเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้เรียน ในหัวข้อ การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม

ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการสอน พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.46 เป็นความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ การสอนเนื้อหาที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้ และการฝึกให้เรียนปฏิบัติงานจริง ทั้งในวิชาทฤษฎีและปฏิบัติ สำหรับหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3.31 เป็นความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ การวัดและประเมินผลสม่าเสมอด้วยเครื่องมือวัดที่หลากหลาย



4.2.2.2 การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาชีพในสาขาวิชา

ตาราง 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาชีพในสาขาวิชาของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
อาจารย์ผู้สอน			
1. มีความรู้ ความสามารถในเนื้อหาวิชาชีพที่สอน	2.91	1.74	ปานกลาง
2. ช่วยเหลือให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	2.85	1.73	ปานกลาง
3. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	2.84	1.73	ปานกลาง
4. เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้เรียน			
4.1 การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	2.79	1.74	ปานกลาง
4.2 ความรับผิดชอบในหน้าที่	2.94	2.10	ปานกลาง
4.3 คุณธรรม จริยธรรม	2.92	1.80	ปานกลาง
4.4 มีความตรงต่อเวลา	2.94	2.10	ปานกลาง
รวม	2.88	1.85	ปานกลาง
การสอน			
1. สอนเนื้อหาวิชาที่ทันสมัย	2.81	1.77	ปานกลาง
2. สอนเนื้อหาที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้	2.91	1.80	ปานกลาง
3. ฝึกให้ผู้เรียนปฏิบัติงานจริงทั้งในวิชาทฤษฎีและปฏิบัติ	2.88	1.78	ปานกลาง
4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	2.79	1.74	ปานกลาง
5. ฝึกให้ผู้เรียนประเมินการเรียนรู้ / การปฏิบัติของตนเอง	2.78	1.73	ปานกลาง
6. มีการใช้สื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์และเครื่องจักรช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ดีขึ้น	2.71	1.73	ปานกลาง
7. มีการวัดและประเมินผลสม่ำเสมอด้วยเครื่องมือวัดที่หลากหลาย	2.67	1.70	ปานกลาง
รวม	2.79	1.75	ปานกลาง
รวมทั้งหมด	2.84	1.80	ปานกลาง

จากตาราง 4.7 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาชีพในสาขาวิชา โดยในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 2.84 ซึ่งสามารถแยกประเภทได้ดังต่อไปนี้

ด้านความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2.94 เป็นความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ การเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้เรียน ในหัวข้อ ความรับผิดชอบในหน้าที่และความตรงต่อเวลา สำหรับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2.84 เป็นความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ

ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการสอน พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2.91 เป็นความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ การสอนเนื้อหาที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้ สำหรับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2.67 เป็นความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ การวัดและประเมินผลสม่าเสมอด้วยเครื่องมือวัดที่หลากหลาย



4.2.3 ประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก

ตาราง 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร			
1.1 มีความเพียงพอ	3.08	1.26	ปานกลาง
1.2 มีความทันสมัย	3.10	1.21	ปานกลาง
1.3 มีประสิทธิภาพ	3.13	1.19	ปานกลาง
1.4 มีความสะดวกในการเข้าไปใช้	3.03	1.49	ปานกลาง
รวม	3.09	1.29	ปานกลาง
2. ห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ			
2.1 มีความเหมาะสมของบรรยากาศ / อากาศ	3.16	1.18	ปานกลาง
2.2 มีความเพียงพอของโสตทัศนอุปกรณ์	3.05	1.20	ปานกลาง
2.3 มีความทันสมัยของโสตทัศนอุปกรณ์	3.07	1.19	ปานกลาง
2.4 มีความพร้อมในการใช้งานของโสตทัศนอุปกรณ์	3.04	1.17	ปานกลาง
2.5 มีพื้นที่ใช้สอยพอเพียง	3.00	1.22	ปานกลาง
2.6 มีความสะอาดและเป็นระเบียบ	3.07	1.19	ปานกลาง
รวม	3.07	1.19	ปานกลาง
3. ห้องสมุด / ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง			
3.1 บรรยากาศภายในห้องสมุดเหมาะสม	3.10	1.23	ปานกลาง
3.2 มีจำนวนหนังสือ / วารสารที่ค้นคว้าพอเพียง	2.97	1.39	ปานกลาง
3.3 มีความทันสมัยของหนังสือและวารสาร	2.94	1.22	ปานกลาง
3.4 มีความทันสมัยของสื่อเสริมการเรียนรู้	2.97	1.21	ปานกลาง
3.5 มีสื่อเสริมการเรียนรู้พอเพียง	2.98	1.21	ปานกลาง
3.6 มีความสะดวกในการใช้บริการ	3.10	1.23	ปานกลาง
รวม	3.01	1.25	ปานกลาง
รวมทั้งหมด	3.06	1.24	ปานกลาง

จากตาราง 4.8 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษามีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเรียนการสอน โดยในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.06 ซึ่งสามารถแยกประเภทได้ดังต่อไปนี้

ด้านความคิดเห็นที่มีต่ออุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.13 เป็นความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ประสิทธิภาพของอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักรในการเรียน สำหรับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.03 เป็นความคิดเห็นระดับปานกลาง คือ ความสะดวกในการเข้าไปใช้งาน

ด้านความคิดเห็นที่มีต่อห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.16 เป็นความคิดเห็นระดับปานกลาง คือ ความเหมาะสมของบรรยากาศ / อากาศภายในห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ สำหรับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.00 เป็นความคิดเห็นระดับปานกลาง คือ พื้นที่ใช้สอยพอเพียง

ด้านความคิดเห็นที่มีต่อห้องสมุด / ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง พบว่า ระดับค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.10 เป็นความคิดเห็นระดับปานกลาง คือ บรรยากาศภายในห้องสมุดเหมาะสมและความสะดวกในการใช้บริการ สำหรับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2.94 เป็นความคิดเห็นระดับปานกลาง คือ ความทันสมัยของหนังสือและวารสาร

4.2.4 เจตคติต่อหลักสูตร

ตาราง 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านเจตคติต่อหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ท่านอยากแนะนำคนอื่นให้มาศึกษา	3.23	1.29	ปานกลาง
2. หลักสูตรนี้ช่วยให้ท่านปฏิบัติงาน / ศึกษาต่อได้อย่างมีความสุข	3.33	1.20	ปานกลาง
3. หลักสูตรนี้ทำให้ท่านสร้างงานได้ด้วยตนเอง	3.38	1.23	ปานกลาง
4. หลักสูตรนี้เป็นไปตามความต้องการและความคาดหวังของท่าน	3.31	1.24	ปานกลาง
5. ท่านอยากให้คณะฯ ปรับปรุงหลักสูตรนี้	3.53	1.31	มาก
รวม	3.36	1.25	ปานกลาง

จากตาราง 4.9 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษามีความคิดเห็นด้านเจตคติต่อหลักสูตรในภาพรวมระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.36 หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.53 อยู่ในระดับมาก คือ ท่านอยากให้คณะปรับปรุงหลักสูตรนี้ สำหรับหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.23 อยู่ในระดับปานกลาง คือ ท่านอยากแนะนำคนอื่นให้มาศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นการใช้หลักสูตร การเรียนการสอนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอน

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอน

ตาราง 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	68	50.75
หญิง	66	49.25
รวม	134	100.0

จากตาราง 4.10 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอน ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 50.75 และเป็นเพศหญิง จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 49.25

ตาราง 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามคณะ

คณะที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	26	19.40
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	5	3.73
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	20	14.93
วิศวกรรมศาสตร์	27	20.15
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	24	17.91
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	32	23.88
รวม	134	100.00

จากตาราง 4.11 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอน ส่วนใหญ่สังกัดคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 23.88 รองลงมาคือคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 20.15 สำหรับคณะที่มีกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุดคือ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.73

ตาราง 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอน
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	39	20.1
ปริญญาโท	93	69.4
ปริญญาเอก	2	1.5
รวม	134	100.0

จากตาราง 4.12 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 69.4 รองลงมาเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 20.1 และปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

ตาราง 4.13 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอน
จำแนกตามตำแหน่งวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	103	76.87
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	31	23.13
รวม	134	100.00

จากตาราง 4.13 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 76.87 รองลงมาคือ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 23.17

ตาราง 4.14 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอน
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	25	18.66
5-10 ปี	17	12.69
11-15 ปี	20	14.92
มากกว่า 15 ปี	72	53.73
รวม	134	100.00

จากตาราง 4.14 กลุ่มตัวอย่างตามประสบการณ์การทำงานของอาจารย์ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงการทำงานมากกว่า 15 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 53.73 รองลงมาคือประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 18.66 สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามประสบการณ์การทำงานน้อยที่สุดคือ ประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 12.69

4.4 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรระดับปริญญาตรีของอาจารย์

4.4.1 โครงสร้างหลักสูตร

ตาราง 4.15 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตร

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. จำนวนหน่วยกิตวิชาทฤษฎีมีความเหมาะสม	3.55	0.85	มาก
2. จำนวนหน่วยกิตวิชาปฏิบัติมีความเหมาะสม	3.57	0.84	มาก
3. จำนวนวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.20	0.77	ปานกลาง
4. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่สอนในแต่ละรายวิชาของหลักสูตรเหมาะสม	3.40	0.85	ปานกลาง
5. การจัดลำดับวิชาให้นักศึกษาเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.42	0.73	มาก
6. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเหมาะสมชัดเจน	3.58	0.83	มาก
7. หลักสูตรมีความทันสมัย	3.37	0.86	ปานกลาง
8. หลักสูตรสอดคล้องกับการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ปีพุทธศักราช 2545	3.61	0.76	มาก
9. หลักสูตรมีความยืดหยุ่น โดยมีวิชาเรียนให้นักศึกษาเลือกหลากหลาย	3.31	0.72	ปานกลาง
10. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียนตามความสนใจ	2.98	0.80	ปานกลาง
11. หลักสูตรนี้เน้นการพัฒนาผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน คือ พุทธพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย	3.69	0.69	มาก
12. โครงสร้างของหลักสูตรโดยภาพรวมเหมาะสม	3.46	0.75	มาก
รวม	3.43	0.79	มาก

จากตาราง 4.15 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์มีความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงสร้างของหลักสูตรปริญญาตรีอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.43 หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.69 คือ หลักสูตรนี้เน้นการพัฒนาผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน คือ พุทธพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 คือหลักสูตรสอดคล้องกับการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ปีพุทธศักราช 2545 ส่วนหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2.98 คือหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียนตามความสนใจ

4.4.2 เอกสารหลักสูตร

ตาราง 4.16 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อเอกสารหลักสูตร

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. เอกสารหลักสูตรมีเนื้อหาชัดเจน และครอบคลุม	3.47	0.75	มาก
2. จัดรูปแบบเอกสารหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม	3.42	0.74	มาก
3. ศึกษาและทำความเข้าใจด้วยตนเองได้	3.50	0.71	มาก
4. นำไปใช้เป็นแนวทางในการสอนได้	3.57	0.74	มาก
5. ทำให้การเรียนการสอนเป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.43	0.69	มาก
รวม	3.48	0.73	มาก

จากตาราง 4.16 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์มีความคิดเห็นด้านเอกสารหลักสูตรโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.48 หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.57 คือ นำไปใช้เป็นแนวทางในการสอนได้ รองลงมา มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.50 คือ ศึกษาและทำความเข้าใจด้วยตนเองได้ ส่วนหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.42 คือ จัดรูปแบบเอกสารหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม

4.4.3 รายวิชาในหลักสูตร

ตาราง 4.17 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อรายวิชาในหลักสูตร

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. รายวิชาในหลักสูตรช่วยพัฒนาศักยภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา	3.54	0.75	มาก
2. ช่วยเหลือให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	3.49	0.70	มาก
3. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	3.55	0.64	มาก
4. รายวิชาในหลักสูตรมีเนื้อหาที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ในชีวิตจริง	3.66	0.67	มาก
5. รายวิชาในหลักสูตรมีความซ้ำซ้อนกัน	3.35	0.86	ปานกลาง
รวม	3.52	0.72	มาก

จากตาราง 4.17 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์มีความคิดเห็นต่อรายวิชาในหลักสูตรโดยรวม เป็นความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.52 หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.66 คือ รายวิชาในหลักสูตรมีเนื้อหาที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ในชีวิตจริง และหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.35 เป็นความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ รายวิชาในหลักสูตรมีความซ้ำซ้อนกัน

4.5.4 การบริหารการจัดการหลักสูตร

ตาราง 4.18 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนในด้านการบริหารการจัดการหลักสูตร

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. อาจารย์มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมตามหลักสูตร	3.67	0.89	มาก
2. อาจารย์มีโอกาสดำเนินการพัฒนาความรู้ ความสามารถด้านต่างๆ	3.40	0.88	ปานกลาง
3. อาจารย์มีจำนวนเพียงพอกับรายวิชาที่สอน	3.16	0.89	ปานกลาง
4. มีการสนับสนุนด้านการผลิตเอกสารประกอบการสอน	2.72	1.06	ปานกลาง
5. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตร	3.06	1.04	ปานกลาง
6. มีการวางแผนการใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบ	3.18	0.89	ปานกลาง
7. มีการนิเทศหรือติดตามผลการจัดการเรียนการสอน	2.88	1.07	ปานกลาง
8. มีการนำผลการนิเทศหรือติดตามผลมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน	2.81	0.99	ปานกลาง
9. มีการสร้างข้อสอบกลางใช้ร่วมกัน	2.82	0.94	ปานกลาง
10. โดยภาพรวมมีการบริหารจัดการหลักสูตรเหมาะสม	3.24	0.90	ปานกลาง
รวม	3.09	0.96	ปานกลาง

จากตาราง 4.18 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นด้านการบริหารการจัดการหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.09 หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.67 เป็นความคิดเห็นระดับมาก คือ อาจารย์มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมตามหลักสูตร รองลงมา มีค่าเฉลี่ย 3.40 เป็นความคิดเห็นระดับปานกลาง คือ อาจารย์มีโอกาสดำเนินการพัฒนาความรู้ ความสามารถด้านต่างๆ สำหรับหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2.72 เป็นความคิดเห็นระดับปานกลาง คือ มีการสนับสนุนด้านการผลิตเอกสารประกอบการสอน

4.4.5 ประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก

ตาราง 4.19 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น
อาจารย์ผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร			
1.1 มีความเพียงพอ	2.92	0.83	ปานกลาง
1.2 มีความทันสมัย	3.13	0.81	ปานกลาง
1.3 มีประสิทธิภาพ	3.04	0.87	ปานกลาง
1.4 มีความสะดวกในการเข้าไปใช้	3.06	0.85	ปานกลาง
2. ห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ			
2.1 มีความเหมาะสมของบรรยากาศ / สภาพอากาศ	3.14	0.85	ปานกลาง
2.2 มีความสะอาดและเป็นระเบียบ	3.17	0.79	ปานกลาง
2.3 มีความพอเพียงของพื้นที่ใช้สอย	2.83	0.85	ปานกลาง
2.4 มีความพร้อมในการใช้งานของโสตทัศนูปกรณ์	2.82	0.77	ปานกลาง
2.5 มีความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์	2.69	0.79	ปานกลาง
2.6 มีความทันสมัยของโสตทัศนูปกรณ์	3.10	0.81	ปานกลาง
3. ห้องสมุด / ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง			
3.1 บรรยากาศภายในห้องสมุดเหมาะสม	2.87	0.81	ปานกลาง
3.2 มีจำนวนหนังสือ / วารสารที่ใช้ค้นคว้าพอเพียง	2.80	0.82	ปานกลาง
3.3 มีความทันสมัยของหนังสือ / วารสาร	3.02	0.94	ปานกลาง
3.4 มีความหลากหลายของสื่อเสริมการเรียนรู้	3.07	0.88	ปานกลาง
3.5 มีความทันสมัยของสื่อเสริมการเรียนรู้	2.95	0.83	ปานกลาง
3.6 มีความเพียงพอของสื่อเสริมการเรียนรู้	2.90	0.83	ปานกลาง
3.7 มีความสะดวกในการใช้บริการ	3.27	0.81	ปานกลาง
4. บริการแนะแนว / ให้คำปรึกษา			
4.1 มีบริการแนะแนวศึกษาต่อ / อาชีพ	2.86	0.82	ปานกลาง
4.2 มีบริการให้คำปรึกษาเมื่อนักศึกษามีปัญหา	2.89	0.84	ปานกลาง
รวม	2.98	0.83	ปานกลาง

จากตาราง 4.19 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.98 หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.27 เป็นความคิดเห็นระดับปานกลาง คือ ห้องสมุด/ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง มีความสะดวกในการใช้บริการ ส่วนหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2.69 เป็นความคิดเห็นระดับปานกลาง คือ ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ของห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ

4.4.6 เจตคติต่อหลักสูตร

ตาราง 4.20 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนด้านเจตคติต่อหลักสูตร

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้สอนในหลักสูตรนี้	3.61	0.84	มาก
2. ท่านได้นำความรู้จากหลักสูตรไปพัฒนาด้านการเรียนการสอนให้ดีขึ้น	3.57	0.73	มาก
3. หลักสูตรนี้ทำให้ท่านมั่นใจในการสอนมากขึ้น	3.46	0.80	มาก
4. หลักสูตรนี้ให้ผลคุ้มค่ากับการลงทุน	3.34	1.01	ปานกลาง
5. หลักสูตรนี้ทำให้มาตรฐานการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยดีขึ้น	3.54	0.78	มาก
6. หลักสูตรนี้ทำให้ท่านมีภาระงานเพิ่มขึ้น	3.41	0.77	มาก
7. หลักสูตรนี้ทำให้การจัดการเรียนการสอนสะดวก	3.32	0.75	ปานกลาง
8. หลักสูตรนี้มีประโยชน์ต่อนักศึกษา	3.67	0.72	มาก
9. หลักสูตรนี้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง	3.42	0.88	มาก
รวม	3.48	0.81	มาก

จากตาราง 4.20 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์มีความคิดเห็นด้านเจตคติต่อหลักสูตร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.48 หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.67 อยู่ในระดับมาก คือ หลักสูตรนี้มีประโยชน์ต่อนักศึกษา สำหรับหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.32 อยู่ในระดับปานกลาง คือ หลักสูตรนี้ทำให้การจัดการเรียนการสอนสะดวก

**ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นการใช้หลักสูตร
การเรียนการสอนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร**

4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร

ตาราง 4.21 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	9	40.9
หญิง	11	50.0
ไม่ระบุ	2	9.1
รวม	22	100.0

จากตาราง 4.21 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 และเป็นเพศชาย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 40.9 โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ระบุเพศจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1

ตาราง 4.22 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
คณบดี	0	0.0
รองคณบดี	10	45.5
ผู้ช่วยคณบดี	5	22.7
หัวหน้าสาขาวิชา	5	22.7
ไม่ระบุ	2	9.1
รวม	22	100.0

จากตาราง 4.22 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งรองคณบดี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 รองลงมาคือตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีและหัวหน้าสาขาวิชา ซึ่งมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่ดำรงตำแหน่งคณบดี

4.6 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรระดับปริญญาตรี ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร

4.6.1 โครงสร้างหลักสูตร

ตาราง 4.23 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็น และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น
ผู้บริหารที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตร

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. จำนวนหน่วยกิตวิชาทฤษฎีมีความเหมาะสม	3.82	0.59	มาก
2. จำนวนหน่วยกิตวิชาปฏิบัติมีความเหมาะสม	3.59	0.59	มาก
3. จำนวนวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.68	0.72	มาก
4. การจัดลำดับวิชาให้นักศึกษาเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.59	0.96	มาก
5. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเหมาะสมชัดเจน	4.05	0.79	มาก
6. หลักสูตรมีความทันสมัย	3.55	0.80	ปานกลาง
7. หลักสูตรสอดคล้องกับการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ ปีพุทธศักราช 2545	3.68	0.72	มาก
8. หลักสูตรมีความยืดหยุ่น โดยมีวิชาเรียนให้นักศึกษาเลือก ตามความสนใจ	3.18	1.05	ปานกลาง
9. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียนตามความสนใจ	2.95	0.95	ปานกลาง
10. หลักสูตรนี้เน้นการพัฒนาผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน คือ พุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย	3.77	0.87	มาก
11. โครงสร้างของหลักสูตรโดยภาพรวมเหมาะสม	3.68	0.78	มาก
รวม	3.59	0.80	ปานกลาง

จากตาราง 4.23 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร มีความเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตร
ปริญญาตรีในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.59 หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.05
อยู่ในระดับมาก คือ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเหมาะสมชัดเจน รองลงมา มีค่าเฉลี่ย 3.82 อยู่ใน
ระดับมาก คือ จำนวนหน่วยกิตวิชาทฤษฎีมีความเหมาะสม สำหรับหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด
2.95 อยู่ในระดับปานกลางคือ หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียนตามความสนใจ

4.6.2 ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตาราง 4.24 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ภาพรวมความสามารถของนักศึกษาในคณะ			
1.1 มีความรู้ ความสามารถเชิงวิชาการ	3.50	0.67	ปานกลาง
1.2 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.36	0.79	ปานกลาง
1.3 มีกิจนิสัยในการค้นคว้า ปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ	2.91	0.81	ปานกลาง
1.4 มีคุณธรรม ระเบียบวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต	3.41	0.85	ปานกลาง
1.5 มีความขยันหมั่นเพียร และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	3.27	0.83	ปานกลาง
รวม	3.29	0.79	ปานกลาง
2. นักศึกษามีความสามารถด้านวิชาการเกี่ยวกับ			
2.1 มีการใช้ความรู้ในสาขาวิชา	3.68	0.72	มาก
2.2 มีทักษะในการปฏิบัติงาน	3.50	0.80	ปานกลาง
2.3 มีการใช้เทคโนโลยี	3.23	0.87	ปานกลาง
2.4 มีความสามารถในการสื่อสาร	3.27	1.03	ปานกลาง
2.5 มีการประยุกต์ใช้ความรู้ในการแก้ปัญหา	3.27	0.99	ปานกลาง
รวม	3.39	0.88	ปานกลาง
รวมทั้งหมด	3.34	0.84	ปานกลาง

จากตาราง 4.24 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารมีความคิดเห็นด้านผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยที่ 3.34 จำแนกรายละเอียดดังนี้

หัวข้อภาพรวมความสามารถของนักศึกษา มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.29 หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.50 เป็นความคิดเห็นระดับปานกลาง คือ มีความรู้ ความสามารถเชิงวิชาการ สำหรับหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2.91 เป็นความคิดเห็นระดับปานกลาง คือ มีกิจนิสัยในการค้นคว้าปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ

หัวข้อนักศึกษามีความสามารถด้านวิชาการเกี่ยวกับ มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.39 หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.68 เป็นความคิดเห็นระดับมาก คือ มีการใช้ความรู้ในสาขาวิชา สำหรับหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.23 เป็นความคิดเห็นระดับปานกลาง คือ มีการใช้เทคโนโลยี

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นการใช้หลักสูตรการเรียนการสอนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา จำแนกตามคณะ

4.7 จุดมุ่งหมายหลักสูตร

ตาราง 4.25 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อจุดมุ่งหมายหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา

รายการ	คณะ												รวม	
	สิ่งทอฯ		สื่อสารมวลชน		ครุศาสตร์ฯ		วิศวกรรมฯ		วิทยาศาสตร์ฯ		คหกรรมฯ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีความรู้ ความสามารถในการเชิงวิชาการ	3.76	0.79	3.88	0.85	2.67	1.67	3.54	0.72	3.56	0.76	3.81	0.67	3.50	1.05
2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.70	0.81	3.88	0.69	2.66	1.66	3.40	0.74	3.39	0.75	3.86	0.70	3.45	1.06
3. มีกิจนิสัยในการค้นคว้าปรับปรุงตนเอง ให้ก้าวหน้าเสมอ	3.73	0.87	3.92	0.74	2.89	1.65	3.42	0.81	3.45	0.69	3.77	0.72	3.48	1.41
4. มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ	3.74	0.91	4.01	0.68	2.77	1.79	3.82	0.82	4.06	0.78	3.97	0.81	3.69	1.54
5. มีคุณธรรม ระเบียบวินัย ซื่อสัตย์สุจริต	3.68	0.93	4.14	0.67	2.79	1.76	3.86	0.82	3.82	0.79	3.98	0.70	3.68	1.13
6. มีความขยันหมั่นเพียร มีความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ฯ	3.77	0.87	3.89	0.72	2.70	1.70	3.68	0.80	3.72	0.70	3.89	0.74	3.58	1.09
รวม	3.73	0.80	3.95	0.73	2.75	1.71	3.62	0.79	3.67	0.75	3.88	0.72	3.56	1.21

จากตาราง 4.25 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมที่มีต่อจุดมุ่งหมายหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา ที่มีค่าสูงสุด 3.95 เป็นของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน รองลงไปได้แก่นักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2.75 เป็นของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

4.8 การจัดการเรียนการสอน

4.8.1 การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ตาราง 4.26 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา

รายการ	คณะ												รวม	
	สิ่งทอฯ		สื่อสารฯ		ครุศาสตร์ฯ		วิศวกรรมฯ		วิทย์ฯ		คหกรรมฯ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
อาจารย์ผู้สอน														
1. มีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอน	3.55	0.96	3.90	0.85	2.70	1.68	3.70	0.81	3.80	0.67	3.87	0.86	3.56	1.12
2. ช่วยเหลือให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	3.43	0.98	3.71	0.84	2.62	1.65	3.59	0.90	3.63	0.72	3.90	0.80	3.47	1.13
3. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	3.51	0.97	3.86	0.90	2.54	1.63	3.56	0.87	3.58	0.72	3.79	0.89	3.44	1.14
4. เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้เรียน														
4.1 การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	3.40	1.13	3.62	0.86	2.60	1.70	3.45	0.95	3.67	0.88	3.68	0.90	3.38	1.18
4.2 ความรับผิดชอบในหน้าที่	3.65	0.99	3.67	1.06	2.61	1.72	3.68	0.87	3.89	0.70	3.91	0.88	3.56	1.17
4.3 คุณธรรม จริยธรรม	3.70	1.03	3.68	0.78	2.65	1.73	3.77	0.96	3.86	0.78	3.88	0.86	3.59	1.19
4.4 มีความตรงต่อเวลา	3.75	0.93	3.45	1.13	2.56	1.74	3.61	0.89	3.77	0.76	3.89	0.90	3.51	1.20
รวม	3.57	1.00	3.70	0.92	2.61	1.69	3.62	0.89	3.74	0.75	3.85	0.87	3.50	1.16

ตาราง 4.26 (ต่อ)

รายการ	คณะ												รวม	
	สิ่งทอฯ		สื่อสารฯ		ครุศาสตร์ฯ		วิศวกรรมฯ		วิทย์ฯ		คหกรรมฯ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การสอน														
1. สอนเนื้อหาวิชาที่ทันสมัย	3.42	1.13	3.58	1.05	2.57	1.70	3.46	0.96	3.70	0.74	3.72	0.90	3.38	1.20
2. สอนเนื้อหาที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้	3.68	1.00	3.64	0.90	2.59	1.73	3.52	0.99	3.63	0.74	3.80	0.91	3.46	1.20
3. ฝึกให้ผู้เรียนปฏิบัติงานจริงทั้งในวิชา ท.และป.	3.65	1.02	3.74	1.04	2.53	1.68	3.45	0.99	3.75	0.88	3.89	0.88	3.46	1.22
4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.55	1.05	3.67	1.06	2.54	1.68	3.44	0.94	3.55	0.70	3.73	0.88	3.39	1.18
5. ฝึกให้ผู้เรียนประเมินการเรียนรู้ / การปฏิบัติของตนเอง	3.51	1.02	3.56	1.04	2.51	1.68	3.43	0.94	3.56	0.73	3.74	0.89	3.37	1.18
6. มีการใช้สื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์และเครื่องจักรฯ	3.42	1.11	3.78	0.80	2.50	1.75	3.37	1.00	3.61	0.79	3.79	0.90	3.37	1.22
7. มีการวัดและประเมินผลสม่ำเสมอด้วยเครื่องมือวัดฯ	3.45	1.02	3.74	0.87	2.45	1.67	3.30	0.97	3.43	0.79	3.74	0.86	3.31	1.18
รวม	3.53	1.05	3.67	0.97	2.53	1.70	3.42	0.97	3.60	0.77	3.77	0.89	3.39	1.20
รวมทั้งหมด	3.55	1.03	3.69	0.95	2.57	1.70	3.52	0.93	3.67	0.76	3.81	0.88	3.45	1.18

จากตาราง 4.26 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาที่มีค่าสูงสุด 3.81 เป็นของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ รองลงไปได้แก่นักศึกษา คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2.57 เป็นของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

4.8.2 การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาชีพในสาขาวิชา

ตาราง 4.27 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาชีพ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา

รายการ	คณะ												รวม	
	สิ่งทอฯ		สื่อสารฯ		ครุศาสตรฯ		วิศวกรรมฯ		วิทย์ฯ		คหกรรมฯ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
อาจารย์ผู้สอน														
1. มีความรู้ ความสามารถในเนื้อหาวิชาชีพที่สอน	3.22	1.49	3.45	1.44	2.34	1.85	3.03	1.60	2.86	1.71	2.94	1.85	2.91	1.74
2. ช่วยเหลือให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	2.97	1.50	3.42	1.47	2.37	1.84	2.99	1.64	2.81	1.66	2.87	1.89	2.85	1.73
3. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	3.07	1.49	3.41	1.49	2.27	1.81	2.97	1.62	2.83	1.69	2.87	1.90	2.84	1.73
4. เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้เรียน														
4.1 การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	3.05	1.59	3.30	1.49	2.28	1.87	2.93	1.61	2.84	1.67	2.74	1.86	2.79	1.74
4.2 ความรับผิดชอบในหน้าที่	3.27	1.56	3.41	1.49	2.30	1.86	3.02	1.65	2.92	1.73	3.04	1.87	2.94	2.10
4.3 คุณธรรม จริยธรรม	3.24	1.65	3.36	1.52	2.34	1.91	3.11	1.69	2.89	1.75	2.84	1.92	2.92	1.80
4.4 มีความตรงต่อเวลา	3.44	1.58	3.44	1.54	2.32	1.90	3.00	1.66	2.85	1.72	2.98	1.85	2.94	2.10
รวม	3.18	1.55	3.40	1.49	2.32	1.86	3.01	1.64	2.86	1.70	2.90	1.88	2.88	1.85

ตาราง 4.27 (ต่อ)

รายการ	คณะ												รวม	
	สิ่งทอฯ		สื่อสารฯ		ครุศาสตร์ฯ		วิศวกรรมฯ		วิทย์ฯ		คหกรรมฯ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การสอน														
1. สอนเนื้อหาวิชาที่ทันสมัย	3.03	1.58	3.55	1.59	2.27	1.83	2.92	1.68	2.92	1.77	2.73	1.85	2.81	1.77
2. สอนเนื้อหาที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้	3.22	1.55	3.58	1.55	2.31	1.89	3.07	1.70	2.82	1.72	2.88	1.92	2.91	1.80
3. ฝึกให้ผู้เรียนปฏิบัติงานจริงทั้งในวิชาทฤษฎี และปฏิบัติ	3.25	1.57	3.53	1.56	2.26	1.87	2.99	1.65	2.82	1.76	2.89	1.92	2.88	1.78
4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.08	1.54	3.41	1.55	2.23	1.82	2.93	1.62	2.76	1.68	2.76	1.88	2.79	1.74
5. ฝึกให้ผู้เรียนประเมินการเรียนรู้ / การปฏิบัติของตนเอง	3.10	1.54	3.37	1.50	2.22	1.81	2.84	1.60	2.75	1.67	2.82	1.89	2.78	1.73
6. มีการใช้สื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์และเครื่องจักรฯ	2.92	1.61	3.18	1.64	2.22	1.82	2.75	1.57	2.77	1.67	2.78	1.87	2.71	1.73
7. มีการวัดและประเมินผลสม่ำเสมอด้วยเครื่องมือวัดฯ	2.90	1.55	3.12	1.67	2.21	1.81	2.75	1.58	2.59	1.63	2.72	1.83	2.67	1.70
รวม	3.07	1.56	3.39	1.58	2.25	1.84	2.89	1.63	2.78	1.70	2.80	1.88	2.79	1.75
รวมทั้งหมด	3.13	1.56	3.40	1.54	2.29	1.85	2.92	1.64	2.82	1.70	2.85	1.88	2.84	1.80

จากตาราง 4.27 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาวิชาชีพของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา ที่มีค่าสูงสุด 3.40 เป็นของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน รองลงไปได้แก่นักศึกษาคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2.29 เป็นของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

4.9 ประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก

ตาราง 4.28 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา

รายการ	คณะ												รวม	
	สิ่งทอฯ		สื่อสารฯ		ครุศาสตร์ฯ		วิศวกรรมฯ		วิทย์ฯ		คหกรรมฯ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร														
1.1 มีความเพียงพอ	3.25	1.12	3.92	1.13	2.18	1.66	3.04	1.02	3.18	0.94	3.45	0.91	3.08	1.26
1.2 มีความทันสมัย	3.22	1.17	3.96	0.93	2.16	1.60	3.02	0.97	3.34	0.79	3.51	0.87	3.10	1.21
1.3 มีประสิทธิภาพ	3.23	1.07	3.85	0.92	2.17	1.61	3.13	0.93	3.35	0.84	3.52	0.87	3.13	1.19
1.4 มีความสะดวกในการเข้าไปใช้	3.08	1.19	3.73	0.99	2.31	1.62	2.96	1.03	3.18	0.94	3.41	0.93	3.03	1.49
รวม	3.20	1.14	3.87	0.99	2.21	1.62	3.04	0.99	3.26	0.88	3.47	0.90	3.09	1.29
2. ห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ														
2.1 มีความเหมาะสมของบรรยากาศ / อากาศ	3.30	1.14	3.84	0.91	2.29	1.61	3.26	0.93	3.32	0.85	3.39	0.90	3.16	1.18
2.2 มีความเพียงพอของวัสดุทัศนูปกรณ์	3.20	1.15	3.75	0.97	2.23	1.61	3.16	0.92	3.13	0.94	3.01	1.14	3.05	1.20
2.3 มีความทันสมัยของวัสดุทัศนูปกรณ์	3.22	1.11	3.82	0.96	2.22	1.61	3.11	0.91	3.24	0.91	3.31	0.95	3.07	1.19
2.4 มีความพร้อมในการใช้งานของ วัสดุทัศนูปกรณ์	3.17	1.08	3.77	0.99	2.21	1.59	3.05	0.90	3.27	0.90	3.29	0.93	3.04	1.17
2.5 มีพื้นที่ใช้สอยพอเพียง	3.17	1.17	3.67	0.96	2.22	1.63	3.15	1.00	3.09	0.92	3.13	0.99	3.00	1.22
2.6 มีความสะอาดและเป็นระเบียบ	3.29	1.05	3.78	1.04	2.32	1.60	3.14	1.01	3.15	0.90	3.22	0.98	3.07	1.19
รวม	3.23	1.12	3.77	0.97	2.25	1.61	3.15	0.95	3.20	0.90	3.23	0.98	3.07	1.19

ตาราง 4.28 (ต่อ)

รายการ	คณะ												รวม	
	สิ่งทอฯ		สื่อสารฯ		ครุศาสตร์ฯ		วิศวกรรมฯ		วิทยาฯ		คหกรรมฯ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
3. ห้องสมุด / ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง														
3.1 บรรยากาศภายในห้องสมุดเหมาะสม	3.11	1.19	3.82	0.96	2.41	1.66	3.41	0.98	3.48	0.91	2.90	1.03	3.10	1.23
3.2 มีจำนวนหนังสือ / วารสารที่ค้นคว้า พอเพียง	3.10	1.14	3.60	1.10	2.32	1.63	3.10	1.52	3.10	1.16	3.01	1.14	2.97	1.39
3.3 มีความทันสมัยของหนังสือและวารสาร	3.16	1.12	3.60	1.08	2.23	1.59	3.00	1.05	3.10	1.03	3.06	0.99	2.94	1.22
3.4 มีความทันสมัยของสื่อเสริมการเรียนรู้	3.10	1.17	3.67	1.07	2.26	1.60	2.99	1.01	3.20	0.97	3.13	0.99	2.97	1.21
3.5 มีสื่อเสริมการเรียนรู้พอเพียง	3.15	1.16	3.62	1.00	2.28	1.65	3.04	1.00	3.20	0.91	3.11	0.97	2.98	1.21
3.6 มีความสะดวกในการใช้บริการ	3.18	1.17	3.78	1.00	2.30	1.66	3.31	1.02	3.49	0.91	3.08	0.97	3.10	1.23
รวม	3.13	1.16	3.68	1.04	2.30	1.63	3.14	1.10	3.26	0.98	3.05	1.02	3.01	1.25
รวมทั้งหมด	3.19	1.14	3.77	1.03	2.25	1.62	3.11	1.01	3.24	0.92	3.23	0.97	3.06	1.24

จากตาราง 4.28 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมที่มีต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา ที่มีค่าสูงสุด 3.77 เป็นของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน รองลงไปได้แก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ และออกแบบแฟชั่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2.25 เป็นของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

4.10 เจตคติต่อหลักสูตร

ตาราง 4.29 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านเจตคติต่อหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา

รายการ	คณะ												รวม	
	สิ่งทอฯ		สื่อสารฯ		ครุศาสตร์ฯ		วิศวกรรมฯ		วิทย์ฯ		คหกรรมฯ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ท่านอยากแนะนำคนอื่นให้มาศึกษา	3.31	1.14	3.82	1.19	2.31	1.79	3.27	1.07	3.41	0.91	3.60	0.95	3.23	1.29
2. หลักสูตรนี้ช่วยให้ท่านปฏิบัติงาน / ศึกษาต่อได้	3.50	0.98	3.89	0.89	2.40	1.71	3.28	0.97	3.58	0.76	3.76	0.85	3.33	1.20
3. หลักสูตรนี้ทำให้ท่านสร้างงานได้ด้วยตนเอง	3.55	1.02	4.14	0.93	2.42	1.73	3.35	0.92	3.54	0.84	3.80	0.95	3.38	1.23
4. หลักสูตรนี้เป็นไปตามความต้องการ ฯ	3.41	1.08	3.82	1.01	2.39	1.73	3.37	1.01	3.44	0.87	3.69	0.90	3.31	1.24
5. ท่านอยากให้คณะฯ ปรับปรุงหลักสูตรนี้	3.46	1.04	3.71	1.18	2.88	1.96	3.76	1.09	3.87	1.00	3.55	1.03	3.53	1.31
รวม	3.45	1.05	3.88	1.04	2.48	1.78	3.41	1.01	3.57	0.88	3.68	0.94	3.36	1.25

จากตาราง 4.29 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมที่มีต่อเจตคติต่อหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา ที่มีค่าสูงสุด 3.88 เป็นของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน รองลงไปได้แก่นักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2.48 เป็นของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรระดับปริญญาตรีของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์จำแนกตามคณะ

4.11 โครงสร้างหลักสูตร

ตาราง 4.30 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์

รายการ	คณะ												รวม	
	สิ่งทอฯ		สื่อสารฯ		ครุศาสตรฯ		วิศวกรรมฯ		วิทย์ฯ		คหกรรมฯ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. จำนวนหน่วยกิตวิชาทฤษฎีมีความเหมาะสม	3.65	0.81	3.45	0.96	3.55	1.19	3.44	0.89	3.64	0.73	3.65	0.55	3.55	0.85
2. จำนวนหน่วยกิตวิชาปฏิบัติมีความเหมาะสม	3.55	0.89	3.64	0.87	3.50	0.69	3.26	0.98	3.60	0.84	3.61	0.72	3.57	0.84
3. จำนวนวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.45	0.61	3.17	0.84	2.90	0.91	3.30	0.61	3.22	0.76	3.23	0.72	3.20	0.77
4. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่สอนในแต่ละรายวิชาของหลักสูตรเหมาะสม	3.45	0.61	3.47	0.88	3.25	0.55	3.26	1.06	3.38	0.89	3.39	0.88	3.40	0.85
5. การจัดลำดับวิชาให้นักศึกษาเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.65	0.59	3.46	0.73	2.90	0.79	3.26	0.94	3.47	0.72	3.48	0.68	3.42	0.73
6. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเหมาะสมชัดเจน	3.55	1.00	3.62	0.83	2.90	1.02	3.56	0.89	3.70	0.76	3.71	0.74	3.58	0.83
7. หลักสูตรมีความทันสมัย	3.60	0.68	3.45	0.85	2.30	0.92	3.52	0.75	3.44	0.92	3.45	0.89	3.37	0.86
8. หลักสูตรสอดคล้องกับการจัดการศึกษาตาม พ.ร.บ การศึกษาแห่งชาติ ปีพุทธศักราช 2545	3.80	0.70	3.67	0.68	2.85	1.14	3.44	0.93	3.70	0.76	3.71	0.64	3.61	0.76
9. หลักสูตรมีความยืดหยุ่น โดยมีวิชาเรียนให้นักศึกษาเลือกหลากหลาย	3.65	0.75	3.43	0.63	2.75	0.91	3.37	0.79	3.25	0.74	3.26	0.68	3.31	0.72

ตาราง 4.30 (ต่อ)

รายการ	คณะ												รวม	
	สิ่งทอฯ		สื่อสารฯ		ครุศาสตร์ฯ		วิศวกรรมฯ		วิทยฯ		คหกรรมฯ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
10. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียนตามความสนใจ	3.00	0.80	3.16	0.84	2.05	0.83	3.04	0.94	3.01	0.73	3.00	0.73	2.98	0.80
11. หลักสูตรนี้เน้นการพัฒนาผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน คือ พุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย	3.90	0.64	3.75	0.62	3.20	1.01	3.15	0.86	3.80	0.68	3.81	0.54	3.69	0.69
12. โครงสร้างของหลักสูตรโดยภาพรวมเหมาะสม	3.65	0.88	3.48	0.67	2.75	1.12	3.37	0.93	3.57	0.71	3.58	0.56	3.46	0.75
รวม	3.58	0.75	3.49	0.69	2.91	0.92	3.33	0.88	3.48	0.77	3.49	0.69	3.43	0.79

จากตาราง 4.30 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตร ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ ที่มีค่าสูงสุด 3.58 เป็นของอาจารย์คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น รองลงไปได้แก่อาจารย์คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2.91 เป็นของอาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

4.12 เอกสารหลักสูตร

ตาราง 4.31 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อเอกสารหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์

รายการ	คณะ												รวม	
	สิ่งทอฯ		สื่อสารฯ		ครุศาสตร์ฯ		วิศวกรรมฯ		วิทย์ฯ		คหกรรมฯ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. เอกสารหลักสูตรมีเนื้อหาชัดเจน และครอบคลุม	3.70	0.66	3.48	0.74	2.80	0.77	3.52	0.70	3.54	0.84	3.55	0.57	3.47	0.75
2. จัดรูปแบบเอกสารหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม	3.80	0.62	3.43	0.78	2.95	0.61	3.48	0.70	3.41	0.78	3.42	0.72	3.42	0.74
3. ศึกษาและทำความเข้าใจด้วยตนเองได้	3.75	0.97	3.52	0.71	3.25	0.72	3.37	0.84	3.52	0.64	3.48	0.57	3.50	0.71
4. นำไปใช้เป็นแนวทางในการสอนได้	3.80	0.77	3.67	0.82	3.30	0.73	3.59	0.69	3.50	0.71	3.52	0.57	3.57	0.74
5. ทำให้การเรียนการสอนเป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.80	0.83	3.49	0.67	2.85	0.67	3.33	0.83	3.43	0.67	3.45	0.62	3.43	0.69
รวม	3.77	0.77	3.52	0.74	3.03	0.70	3.46	0.75	3.48	0.73	3.48	0.61	3.48	0.73

จากตาราง 4.31 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมที่มีต่อเอกสารหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ ที่มีค่าสูงสุด 3.77 เป็นของอาจารย์คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ และออกแบบแฟชั่น รองลงไปได้แก่อาจารย์คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3.03 เป็นของอาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

4.13 รายวิชาในหลักสูตร

ตาราง 4.32 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อรายวิชาในหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์

รายการ	คณะ												รวม	
	สิ่งทอฯ		สื่อสารฯ		ครุศาสตร์ฯ		วิศวกรรมฯ		วิทย์ฯ		คหกรรมฯ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. รายวิชาในหลักสูตรช่วยพัฒนาศักยภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา	3.75	0.55	3.61	0.75	2.90	0.97	3.41	0.84	3.59	0.73	3.58	0.67	3.54	0.75
2. ช่วยเหลือให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	3.55	0.69	3.57	0.69	2.70	0.80	3.48	0.98	3.57	0.63	3.55	0.62	3.49	0.70
3. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	3.70	0.66	3.64	0.63	2.90	0.85	3.30	0.78	3.64	0.57	3.61	0.56	3.55	0.64
4. รายวิชาในหลักสูตรมีเนื้อหาที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ในชีวิตจริง	3.85	0.67	3.78	0.61	3.20	1.01	3.59	0.89	3.61	0.62	3.77	0.50	3.66	0.67
5. รายวิชาในหลักสูตรมีความซ้ำซ้อนกัน	3.40	1.00	3.44	0.86	3.15	0.67	3.15	0.66	3.37	0.88	3.29	0.97	3.35	0.86
รวม	3.65	0.71	3.61	0.71	2.97	0.86	3.39	0.83	3.56	0.69	3.56	0.67	3.52	0.72

จากตาราง 4.32 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมที่มีต่อรายวิชาในหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ ที่มีค่าสูงสุด 3.65 เป็นของอาจารย์คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น รองลงไปได้แก่อาจารย์คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2.97 เป็นของอาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

4.14 การบริหารการจัดการหลักสูตร

ตาราง 4.33 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อการบริหารการจัดการหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์

รายการ	คณะ												รวม	
	สิ่งทอฯ		สื่อสารฯ		ครุศาสตร์ฯ		วิศวกรรมฯ		วิทย์ฯ		คหกรรมฯ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. อาจารย์มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมตามหลักสูตร	3.95	0.51	3.67	0.97	3.45	0.61	3.89	0.70	3.61	0.99	3.58	0.99	3.67	0.89
2. อาจารย์มีโอกาสดำเนินการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ฯ	3.40	0.88	3.51	0.87	2.95	0.83	3.48	0.98	3.37	0.87	3.42	0.85	3.40	0.88
3. อาจารย์มีจำนวนเพียงพอกับรายวิชาที่สอน	3.40	1.00	3.28	0.79	2.30	0.92	3.26	0.94	3.15	0.93	3.19	0.91	3.16	0.89
4. มีการสนับสนุนด้านการผลิตเอกสารประกอบการสอน	3.25	0.91	2.62	1.07	2.35	1.04	2.70	1.71	2.73	1.05	2.90	1.11	2.72	1.06
5. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินผล ฯ	3.35	0.93	3.19	1.08	2.30	1.08	2.74	0.90	3.12	1.02	3.03	1.12	3.06	1.04
6. มีการวางแผนการใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบ	3.65	0.59	3.27	0.94	2.40	0.94	2.89	0.85	3.24	0.92	3.16	0.90	3.18	0.89
7. มีการนิเทศหรือติดตามผลการจัดการเรียนการสอน	3.45	0.69	2.76	1.14	2.60	1.10	2.96	1.19	2.92	1.07	2.84	1.10	2.88	1.07
8. มีการนำผลการนิเทศหรือติดตามผลมาปรับปรุง ฯ	3.20	0.89	2.87	1.03	2.20	0.89	2.96	0.94	2.78	1.01	2.71	1.04	2.81	0.99
9. มีการสร้างข้อสอบกลางใช้ร่วมกัน	2.95	0.83	3.04	0.96	2.00	0.97	2.56	0.89	2.84	0.93	2.84	1.07	2.82	0.94
10. โดยภาพรวมมีการบริหารการจัดการหลักสูตรเหมาะสม	3.55	0.89	3.43	0.85	2.35	0.99	2.85	0.86	3.27	0.95	3.35	0.88	3.24	0.90
รวม	3.42	0.81	3.16	0.97	2.49	0.94	3.03	0.94	3.10	0.97	3.10	1.00	3.09	0.96

จากตาราง 4.33 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมที่มีต่อรายวิชาในหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ที่มีค่าสูงสุด 3.42 เป็นของอาจารย์คณะ
อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น รองลงไปได้แก่อาจารย์คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2.49 เป็นของอาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม



4.15 ประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก

ตาราง 4.34 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์

รายการ	คณะ												รวม	
	สิ่งทอฯ		สื่อสารฯ		ครุศาสตร์ฯ		วิศวกรรมฯ		วิทย์ฯ		คหกรรมฯ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร														
1.1 มีความเพียงพอ	3.60	0.88	2.78	0.72	1.95	0.95	2.81	0.88	3.14	0.87	3.03	0.88	2.92	0.83
1.2 มีความทันสมัย	4.00	0.65	3.04	0.78	1.85	0.81	2.81	0.92	3.37	0.84	3.23	0.85	3.13	0.81
1.3 มีประสิทธิภาพ	3.75	0.91	3.03	0.77	2.10	0.85	3.07	1.04	3.08	0.91	3.13	0.89	3.04	0.87
1.4 มีความสะดวกในการเข้าไปใช้	3.60	0.88	3.17	0.82	2.05	0.89	2.85	0.99	3.11	0.83	3.13	0.85	3.06	0.85
2. ห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ														
2.1 มีความเหมาะสมของบรรยากาศ / สภาพอากาศ	3.80	0.62	3.13	0.85	2.40	1.05	3.26	0.76	3.15	0.87	3.13	0.89	3.14	0.85
2.2 มีความสะอาดและเป็นระเบียบ	3.40	0.68	3.27	0.77	2.40	0.88	3.11	0.93	3.21	0.83	3.23	0.81	3.17	0.79
2.3 มีความพอเพียงของพื้นที่ใช้สอย	3.15	0.81	3.02	0.78	2.10	0.85	2.74	1.06	2.76	0.88	2.84	0.86	2.83	0.85
2.4 มีความพร้อมในการใช้งานของ โสตทัศนูปกรณ์	3.65	0.75	2.72	0.64	1.95	0.88	2.63	1.08	2.97	0.79	2.81	0.75	2.82	0.77
2.5 มีความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์	3.40	0.88	2.78	0.69	1.90	0.91	2.37	1.12	2.71	0.75	2.65	0.76	2.69	0.79
2.6 มีความทันสมัยของโสตทัศนูปกรณ์	3.75	0.85	3.08	0.76	2.25	0.85	2.89	1.09	3.21	0.81	3.10	0.75	3.10	0.81

ตาราง 4.34 (ต่อ)

รายการ	คณะ												รวม	
	สิ่งทอฯ		สื่อสารฯ		ครุศาสตร์ฯ		วิศวกรรมฯ		วิทยาฯ		คหกรรมฯ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
3. ห้องสมุด / ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง														
3.1 บรรยากาศภายในห้องสมุดเหมาะสม	3.00	0.92	2.84	0.82	2.85	0.93	3.52	0.64	2.76	0.79	2.71	0.78	2.87	0.81
3.2 มีจำนวนหนังสือ / วารสารที่ใช้ค้นคว้า พอเพียง	2.90	1.02	2.97	0.78	2.50	1.05	3.07	0.87	2.61	0.76	2.77	0.72	2.80	0.82
3.3 มีความทันสมัยของหนังสือ / วารสาร	3.00	0.92	3.04	0.96	2.80	1.01	3.22	0.85	3.01	0.93	2.97	0.91	3.02	0.94
3.4 มีความหลากหลายของสื่อเสริมการเรียนรู้	2.85	0.88	3.16	0.75	2.90	1.17	3.15	0.82	3.07	0.95	3.06	0.89	3.07	0.88
3.5 มีความทันสมัยของสื่อเสริมการเรียนรู้	2.95	0.83	3.08	0.74	2.70	0.98	3.11	0.85	2.84	0.85	2.97	0.88	2.95	0.83
3.6 มีความเพียงพอของสื่อเสริมการเรียนรู้	3.00	0.86	2.98	0.82	2.55	0.83	3.00	0.78	2.87	0.85	2.87	0.85	2.90	0.83
3.7 มีความสะดวกในการใช้บริการ	3.15	1.04	3.26	0.78	3.40	1.05	3.30	0.91	3.24	0.74	3.32	0.60	3.27	0.81
4. บริการแนะแนว / ให้คำปรึกษา														
4.1 มีบริการแนะแนวศึกษาต่อ / อาชีพ	3.40	0.88	3.07	0.82	2.05	0.83	3.04	0.76	2.70	0.83	2.71	0.74	2.86	0.82
4.2 มีบริการให้คำปรึกษาเมื่อนักศึกษามีปัญหา	3.40	1.05	2.84	0.76	2.20	0.95	3.19	0.74	2.89	0.86	2.94	0.81	2.89	0.84
รวม	3.36	0.86	3.01	0.78	2.36	0.93	3.01	0.90	2.98	0.84	2.98	0.81	2.98	0.83

จากตาราง 4.34 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมที่มีต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ ที่มีค่าสูงสุด 3.36 เป็นของอาจารย์คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น รองลงไปได้แก่อาจารย์คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2.36 เป็นของอาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

4.16 เจตคติต่อหลักสูตร

ตาราง 4.35 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อเจตคติต่อหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์

รายการ	คณะ												รวม	
	สิ่งทอฯ		สื่อสารฯ		ครุศาสตร์ฯ		วิศวกรรมฯ		วิทย์ฯ		คหกรรมฯ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้สอนในหลักสูตรนี้	3.70	1.59	3.57	0.83	3.00	1.03	3.70	0.78	3.57	0.71	3.68	0.54	3.61	0.84
2. ท่านได้นำความรู้จากหลักสูตรไปพัฒนาการเรียนการสอน	3.65	1.35	3.46	0.71	3.30	0.87	3.59	0.97	3.68	0.57	3.71	0.46	3.57	0.73
3. หลักสูตรนี้ทำให้ท่านมั่นใจในการสอนมากขึ้น	3.60	1.39	3.58	0.61	2.95	0.83	3.44	0.70	3.42	0.87	3.55	0.51	3.46	0.80
4. หลักสูตรนี้ให้ผลคุ้มค่ากับการลงทุน	3.45	1.43	3.42	1.02	2.60	1.05	3.44	0.70	3.41	0.97	3.26	1.00	3.34	1.01
5. หลักสูตรนี้ทำให้มาตรฐานการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยดีขึ้น	3.75	0.55	3.52	0.84	2.95	1.10	3.48	0.64	3.67	0.78	3.52	0.57	3.54	0.78
6. หลักสูตรนี้ทำให้ท่านมีภาระงานเพิ่มขึ้น	3.45	0.69	3.46	0.74	2.85	1.04	3.41	0.75	3.48	0.79	3.48	0.68	3.41	0.77
7. หลักสูตรนี้ทำให้การจัดการเรียนการสอนสะดวก	3.85	0.59	3.39	0.86	2.75	0.55	3.26	0.53	3.27	0.82	3.32	0.60	3.32	0.75
8. หลักสูตรนี้มีประโยชน์ต่อนักศึกษา	4.00	0.73	3.72	0.76	3.15	0.88	3.48	0.51	3.69	0.71	3.71	0.64	3.67	0.72
9. หลักสูตรนี้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง	3.95	0.76	3.48	0.87	2.70	0.92	3.37	0.69	3.42	0.94	3.39	0.92	3.42	0.88
รวม	3.71	1.01	3.51	0.80	2.92	0.92	3.46	0.70	3.51	0.80	3.51	0.66	3.48	0.81

จากตาราง 4.35 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมที่มีเจตคติต่อหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ ที่มีค่าสูงสุด 3.71 เป็นของอาจารย์คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ และออกแบบแฟชั่น รองลงไปได้แก่อาจารย์คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2.92 เป็นของอาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

บทที่ 5

สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “โครงการประเมินผลการใช้หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2549 - 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” เพื่อประเมินการใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน โดยการสรุปความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา รวมทั้งรับรู้ความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาทั้งหมด

จากการสำรวจข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาทั้ง 6 คณะ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ศึกษายู่ชั้นปีที่ 1 ในคณะวิศวกรรมศาสตร์

สำหรับข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรพบว่า กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวในภาพรวมมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้

ความคิดเห็นระดับมาก ประกอบด้วย

- ด้านจุดมุ่งหมายหลักสูตร
- ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ในส่วนของอาจารย์ผู้สอน

ความคิดเห็นระดับปานกลาง ประกอบด้วย

- ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ในส่วนของการสอน
- การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาชีพในสาขาวิชา
- ด้านประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก
- ด้านเจตคติต่อหลักสูตร

หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุดในแต่ละด้าน

1. ด้านจุดมุ่งหมายหลักสูตร ได้แก่ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ย 3.45)
2. ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ได้แก่
 - 2.1 อาจารย์ผู้สอนมีการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม (ค่าเฉลี่ย 3.38)
 - 2.2 การเรียนการสอนมีการวัดผลและประเมินผลสม่ำเสมอด้วยเครื่องมือวัดที่หลากหลาย (ค่าเฉลี่ย 3.31)
- 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาชีพในสาขาวิชา ได้แก่
 - 3.1 อาจารย์ผู้สอนมีการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม (ค่าเฉลี่ย 2.79)
 - 3.2 การเรียนการสอนมีการวัดผลและประเมินผลสม่ำเสมอด้วยเครื่องมือวัดที่หลากหลาย (ค่าเฉลี่ย 2.67)
- 4 ด้านประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่
 - 4.1 อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักรมีความสะดวกในการเข้าไปใช้ (ค่าเฉลี่ย 3.03)
 - 4.2 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการมีพื้นที่ใช้สอยเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.00)
 - 4.3 ห้องสมุด ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองมีความทันสมัยของหนังสือและวารสาร (ค่าเฉลี่ย 2.94)
- 5 ด้านเจตคติต่อหลักสูตร ได้แก่ ท่านอยากแนะนำคนอื่นให้มาศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.23)

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาแยกตามคณะ

1) คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

จากการสำรวจข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และอยู่ระหว่างการศึกษาระดับปีที่ 1 รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า

สำหรับข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรพบว่า กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวในภาพรวมมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้

ความคิดเห็นระดับมาก ประกอบด้วย

- ด้านจุดมุ่งหมายหลักสูตร
- ด้านการจัดการเรียนการสอน ของอาจารย์ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป
- ด้านเจตคติต่อหลักสูตร

ความคิดเห็นระดับปานกลาง ประกอบด้วย

- การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาชีพในสาขาวิชา
- ด้านประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก

2) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

จากการสำรวจข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และอยู่ระหว่างการศึกษาระดับปีที่ 1 รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวศึกษาสาขาวิชาโฆษณาและประชาสัมพันธ์

สำหรับข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรพบว่า กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวในภาพรวมมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้

ความคิดเห็นระดับมาก ประกอบด้วย

- ด้านจุดมุ่งหมายหลักสูตร
- ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป
- ด้านประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก
- ด้านเจตคติต่อหลักสูตร

ความคิดเห็นระดับปานกลาง ประกอบด้วย

- การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาชีพในสาขาวิชา

5) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

จากการสำรวจข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย และอยู่ระหว่างการศึกษาระดับปีที่ 1 รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวศึกษาสาขาวิชาเครื่องกล

สำหรับข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรพบว่า กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวในภาพรวมมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้

ความคิดเห็นระดับปานกลาง ประกอบด้วย

- ด้านจุดมุ่งหมายหลักสูตร
- ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ความคิดเห็นระดับน้อย ประกอบด้วย

- การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาชีพในสาขาวิชา
- ด้านประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก
- ด้านเจตคติต่อหลักสูตร

4) คณะวิศวกรรมศาสตร์

จากการสำรวจข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย และอยู่ระหว่างการศึกษาระดับปีที่ 1 รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

สำหรับข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรพบว่า กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวในภาพรวมมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้

ความคิดเห็นระดับมาก ประกอบด้วย

- ด้านจุดมุ่งหมายหลักสูตร
- ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป
- ด้านเจตคติต่อหลักสูตร

ความคิดเห็นระดับปานกลาง ประกอบด้วย

- การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาชีพในสาขาวิชา
- ด้านประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก

5) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จากการสำรวจข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และอยู่ระหว่างการศึกษาระดับปีที่ 1 รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

สำหรับข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรพบว่า กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวในภาพรวมมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้

ความคิดเห็นระดับมาก ประกอบด้วย

- ด้านจุดมุ่งหมายหลักสูตร
- ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป
- ด้านเจตคติต่อหลักสูตร

ความคิดเห็นระดับปานกลาง ประกอบด้วย

- การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาชีพในสาขาวิชา
- ด้านประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก

6) คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

จากการสำรวจข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และอยู่ระหว่างการศึกษาระดับปีที่ 2 รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวศึกษา สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ

สำหรับข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรพบว่า กลุ่มตัวอย่าง ดังกล่าวในภาพรวมมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้

ความคิดเห็นระดับมาก ประกอบด้วย

- ด้านจุดมุ่งหมายหลักสูตร
- ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป
- ด้านประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก ในหัวข้อ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร
- ด้านเจตคติต่อหลักสูตร

ความคิดเห็นระดับปานกลาง ประกอบด้วย

- ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาชีพในสาขาวิชา ทั้งด้าน ของอาจารย์ผู้สอน และการจัดการเรียนการสอน
- ด้านประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก ในหัวข้อ ห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ และห้องสมุด / ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง

การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น นักศึกษา

นักศึกษาแต่ละคณะที่ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน ในหลักสูตรในแต่ละด้านแตกต่างกันดังนี้

- ด้านจุดมุ่งหมายหลักสูตร

คณะที่นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากได้แก่ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ และออกแบบแฟชั่น คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

คณะที่นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

- ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป
 - คณะที่นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากได้แก่ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ และออกแบบแฟชั่น คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
 - คณะที่นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาชีพในสาขาวิชา
 - คณะที่นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ และออกแบบแฟชั่น คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
 - คณะที่นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- ด้านประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก
 - คณะที่นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากได้แก่ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
 - คณะที่นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ และออกแบบแฟชั่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
 - คณะที่นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- ด้านเจตคติต่อหลักสูตร
 - คณะที่นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากได้แก่ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ และออกแบบแฟชั่น คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
 - คณะที่นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด

จากการสำรวจข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย วุฒิการศึกษาปริญญาโท ดำรงตำแหน่งอาจารย์ รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวปฏิบัติงานในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และมีประสบการณ์การสอนมากกว่า 15 ปี

สำหรับข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรพบว่า กลุ่มตัวอย่างดังกล่าว ในภาพรวมมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้

ความคิดเห็นระดับมาก ประกอบด้วย

- ด้านโครงสร้างหลักสูตร
- ด้านเอกสารหลักสูตร
- ด้านรายวิชาในหลักสูตร
- ด้านเจตคติต่อหลักสูตร

ความคิดเห็นระดับปานกลาง ประกอบด้วย

- ด้านการบริหารการจัดการหลักสูตร
- ด้านประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก

หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุดในแต่ละด้าน

1. ด้านโครงสร้างหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียนตามความสนใจ (ค่าเฉลี่ย 2.98)
2. ด้านเอกสารหลักสูตร ได้แก่ จัดรูปแบบเอกสารหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.42)
3. ด้านรายวิชาในหลักสูตร ได้แก่ รายวิชาในหลักสูตรมีความซ้ำซ้อนกัน (ค่าเฉลี่ย 3.35)
4. ด้านการบริหารการจัดการหลักสูตร ได้แก่ มีการสนับสนุนด้านการผลิตเอกสารประกอบการสอน (ค่าเฉลี่ย 2.72)
5. ด้านประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่
 - 5.1 อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักรมีความเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.92)
 - 5.2 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการมีความเพียงพอของสื่อกำหนดอุปกรณ์ (ค่าเฉลี่ย 2.69)
 - 5.3 ห้องสมุด ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองมีจำนวนหนังสือ วารสารที่ใช้ค้นคว้าเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.80)
6. ด้านเจตคติต่อหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรนี้ทำให้การจัดการเรียนการสอนสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.32)

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนแยกตามคณะ

1) คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

จากการสำรวจข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง วุฒิการศึกษาปริญญาโท ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอาจารย์ รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวปฏิบัติงานในสาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า และมีประสบการณ์การสอนมากกว่า 15 ปี

สำหรับข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรพบว่า กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวในภาพรวมมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้

ความคิดเห็นระดับมาก ประกอบด้วย

- ด้านจุดมุ่งหมายโครงสร้างหลักสูตร
- ด้านเอกสารหลักสูตร
- ด้านรายวิชาในหลักสูตร
- ด้านการบริหารการจัดการหลักสูตร
- ด้านเจตคติต่อหลักสูตร

ความคิดเห็นระดับปานกลางประกอบด้วย

- ประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก

2) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

จากการสำรวจข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย วุฒิการศึกษาปริญญาโท ดำรงตำแหน่งอาจารย์ รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวปฏิบัติงานในสาขาการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ และมีประสบการณ์การสอนมากกว่า 15 ปี

สำหรับข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรพบว่า กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวในภาพรวมมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้

ความคิดเห็นระดับมากประกอบด้วย

- ด้านโครงสร้างหลักสูตร
- ด้านเอกสารหลักสูตร
- ด้านรายวิชาในหลักสูตร

- ด้านเจตคติต่อหลักสูตร

ความคิดเห็นระดับปานกลาง ประกอบด้วย

- ด้านการบริหารการจัดการหลักสูตร
- ประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก

3) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

จากการสำรวจข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย วุฒิการศึกษาปริญญาโท ดำรงตำแหน่งอาจารย์ รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวปฏิบัติงานในสาขาวิชาเครื่องกลครุศาสตร์ และมีประสบการณ์การสอนมากกว่า 15 ปี

สำหรับข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรพบว่า กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวในภาพรวมมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้

ความคิดเห็นระดับปานกลางประกอบด้วย

- ด้านจุดมุ่งหมายโครงสร้างหลักสูตร
- ด้านเอกสารหลักสูตร
- ด้านรายวิชาในหลักสูตร
- ด้านเจตคติต่อหลักสูตร

ความคิดเห็นระดับน้อย ประกอบด้วย

- ด้านการบริหารการจัดการหลักสูตร
- ประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก

4) คณะวิศวกรรมศาสตร์

จากการสำรวจข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนคณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย วุฒิการศึกษาปริญญาโท ดำรงตำแหน่งอาจารย์ รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวปฏิบัติงานในสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และมีประสบการณ์การสอนระหว่าง 11-15 ปี

สำหรับข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรพบว่า กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวในภาพรวมมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้

ความคิดเห็นระดับมากประกอบด้วย

- ด้านเอกสารหลักสูตร
- ด้านเจตคติต่อหลักสูตร

ความคิดเห็นระดับปานกลาง ประกอบด้วย

- ด้านจุดมุ่งหมายโครงสร้างหลักสูตร
- ด้านรายวิชาในหลักสูตร
- ด้านการบริหารการจัดการหลักสูตร
- ประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก

5) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จากการสำรวจข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง วุฒิการศึกษาปริญญาโท ดำรงตำแหน่งอาจารย์ รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวปฏิบัติงานในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และมีประสบการณ์การสอนมากกว่า 15 ปี

สำหรับข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรพบว่า กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวในภาพรวมมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้

ความคิดเห็นระดับมากประกอบด้วย

- ด้านโครงสร้างหลักสูตร
- ด้านเอกสารหลักสูตร
- ด้านรายวิชาในหลักสูตร
- ด้านเจตคติต่อหลักสูตร

ความคิดเห็นระดับปานกลาง ประกอบด้วย

- ด้านการบริหารการจัดการหลักสูตร
- ประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก

6) คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

จากการสำรวจข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง วุฒิการศึกษาปริญญาโท ดำรงตำแหน่งอาจารย์ รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวปฏิบัติงานในสาขาวิชาอาหารและโภชนาการวิทยาศาสตร์อาหาร และมีประสบการณ์การสอนมากกว่า 15 ปี

สำหรับข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรพบว่า กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวในภาพรวมมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้

ความคิดเห็นระดับมากประกอบด้วย

- ด้านโครงสร้างหลักสูตร
- ด้านเอกสารหลักสูตร
- ด้านรายวิชาในหลักสูตร
- ด้านเจตคติต่อหลักสูตร

ความคิดเห็นระดับปานกลาง ประกอบด้วย

- ด้านการบริหารการจัดการหลักสูตร
- ประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก

การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนแต่ละคนที่ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรในแต่ละด้านแตกต่างกันดังนี้

- ด้านโครงสร้างหลักสูตร

ขณะที่อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากได้แก่ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

ขณะที่อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะวิศวกรรมศาสตร์

- ด้านเอกสารหลักสูตร

ขณะที่อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากได้แก่ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

ขณะที่อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

- ด้านรายวิชาในหลักสูตร

ขณะที่อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากได้แก่ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

ขณะที่อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะวิศวกรรมศาสตร์

- ด้านการบริหารการจัดการหลักสูตร

- ด้านการบริหารการจัดการหลักสูตร
 - คณะที่อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากได้แก่ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
 - คณะที่อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
 - คณะที่อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- ประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก
 - คณะที่อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
 - คณะที่อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- ด้านเจตคติต่อหลักสูตร
 - คณะที่อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากได้แก่ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
 - คณะที่อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร

จากการสำรวจข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และดำรงตำแหน่งรองคณบดี

สำหรับข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรพบว่า กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวในภาพรวมมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้

ความคิดเห็นระดับปานกลาง ประกอบด้วย

- ด้านโครงสร้างหลักสูตร
- ความคิดเห็นที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุดในแต่ละด้าน

1. ด้านโครงสร้างหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียนตามความสนใจ (ค่าเฉลี่ย 2.95)
2. ความคิดเห็นที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ได้แก่
 - 2.1 ภาพรวมนักศึกษามีทัศนคติในการค้นคว้าปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.91)
 - 2.2 นักศึกษามีความสามารถด้านวิชาการเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี (ค่าเฉลี่ย 3.23)

5.2 อภิปรายผล

ผลการวิจัยเรื่อง “โครงการประเมินผลการใช้หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2549 – 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” ในครั้งนี้ ได้ใช้แนวความคิดและรูปแบบการประเมินหลักสูตร มาประยุกต์ใช้เพื่อวัดระดับความคิดเห็นด้านต่างๆ ที่ศึกษา และเชื่อมโยงกับความพึงพอใจของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนและผู้บริหารคณะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่มีต่อหลักสูตรในปัจจุบัน ซึ่งสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ระหว่าง 3.45-3.69 ซึ่งเป็นค่าต่ำของช่วงระดับความคิดเห็นนี้ โดยเฉพาะหัวข้อ “ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์” มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุด จึงเป็นหัวข้อที่ควรพิจารณาปรับปรุงเป็นอันดับแรก

สำหรับความคิดเห็นทางด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับมาก แต่ในด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาชีพในสาขา มีความคิดเห็นระดับปานกลาง หัวข้อที่ควรได้รับการพิจารณาแก้ไขได้แก่ การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมของอาจารย์ผู้สอนทั้งหมวดวิชาศึกษาทั่วไปและหมวดวิชาชีพ รวมทั้งการวัดผลประเมินผลสม่ำเสมอด้วยเครื่องมือวัดที่หลากหลาย เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ให้ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุด

ในส่วนด้านประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก จากผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาในภาพรวมมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง รวมถึงข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิดได้เสนอแนะให้มีการปรับปรุงห้องเรียนห้องปฏิบัติการ จัดหาอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักร รวมถึงหนังสือ สื่อการเรียนการสอนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

ด้านเจตคติต่อหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาในภาพรวมมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง แสดงว่านักศึกษาที่มีความพึงพอใจหลักสูตรในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตร เอกสารหลักสูตร รายวิชาในหลักสูตร และเจตคติต่อหลักสูตรในระดับมาก แสดงว่าอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจหลักสูตรในภาพรวม นอกจากนี้ยังมีความคิดเห็นระดับปานกลางต่อหลักสูตรใน ด้านการบริหารการจัดการหลักสูตร และประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก มีเพียงบางหัวข้อที่อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุดในแต่ละด้าน ซึ่งควรร นำมาพิจารณาปรับปรุง ได้แก่ หลักสูตรเปิดโอกาส ให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียนตามความ สนใจ จัดรูปแบบเอกสารหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม หลักสูตรนี้ทำให้การจัดการเรียนการสอน สะดวก มีการสนับสนุนด้านการผลิตเอกสารประกอบการสอน อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร มีความพอเพียง ห้องเรียนห้องปฏิบัติการมีความพอเพียงของโสตทัศนูปกรณ์ และห้องสมุด ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองมีจำนวนหนังสือ วารสารที่ใช้ศึกษาค้นคว้าพอเพียง

การวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารคณะมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งด้านโครงสร้างหลักสูตรและด้านผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา โดยเห็นว่า หลักสูตรการเรียนการสอนในปัจจุบันไม่มีความทันสมัย และขาดความยืดหยุ่นในการให้นักศึกษา เลือกเรียนในวิชาที่สนใจ รวมทั้งหลักสูตรไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียนตามความ ต้องการได้ หัวข้อเหล่านี้ควรนำไปพิจารณาในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป

5.3 ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “โครงการประเมินผลการใช้หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2549 – 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” พบว่านักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อ หลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ มีเพียงบางด้านที่มีความคิดเห็นระดับปานกลาง สำหรับผู้บริหารคณะมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น จากการศึกษา องค์กรประกอบต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรแล้ว มีความเห็นว่า การใช้หลักสูตรให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุด นอกจากคุณภาพของหลักสูตรแล้ว องค์กรประกอบอื่นที่เกี่ยวข้องควรได้รับการ พัฒนาไปพร้อมกัน ได้แก่ วิธีการสอน การวัดผลประเมินผลของอาจารย์ผู้สอน อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ห้องสมุด ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง สื่อการสอน สื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ หนังสือ ตำรา รวมถึงวารสาร ที่เป็นปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน ต้องมีเพียงพอและทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีการใช้หลักสูตรระดับ ปริญญาตรีที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้นครบทั้ง 9 คณะ ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไป จะทำการประเมิน การใช้หลักสูตรของมหาวิทยาลัย ทั้ง 9 คณะ เพื่อรวบรวมข้อมูลรายงานมหาวิทยาลัยเพื่อเป็น แนวทางการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนต่อไป

.....

บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- ทงศักดิ์ วันชัย. การประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี คณะเกษตรศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล, 2541
- พิกุล ประดับศรี. การประเมินหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2547
- ภาสกร เรืองรอง. การพัฒนาประยุกต์ใช้และการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต
สาขาคอมพิวเตอร์ ศึกษาด้วยแนวการพัฒนาหลักสูตรไตรภาคีรูปแบบพีเอ็มซี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2549
- พัชรนันท์ ลิ้มประเสริฐ. การประเมินผลหลักสูตรคหกรรมศาสตร์บัณฑิต (ต่อเนื่อง)
สาขาวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย คณะคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลกรุงเทพพระนครใต้, 2549
- มาเรียม นิลพันธ์. การสังเคราะห์งานวิจัยหลักสูตร สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัย
ศิลปากร, 2543
- อนุกุล พลศิริ. การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
เพื่อพัฒนาชุมชน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2548
- กาญจนา มณีแสง. การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา, 2533

ภาคผนวก



แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร
โครงการประเมินผลการใช้หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2549 – 2550
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ ใช้สอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารคณะที่จัดการเรียนการสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในปีการศึกษา 2549 – 2550 คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัว

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2549 – 2550

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ตอนที่ 1

สถานภาพส่วนตัว

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หรือเติมข้อความลงในช่องที่กำหนดให้

- | | | |
|------------|---------------------------------------|------------------------------------------|
| 1. เพศ | <input type="checkbox"/> ชาย | <input type="checkbox"/> หญิง |
| 2. ตำแหน่ง | <input type="checkbox"/> คณบดี | <input type="checkbox"/> รองคณบดี |
| | <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยคณบดี | <input type="checkbox"/> หัวหน้าสาขาวิชา |

ตอนที่ 2

ความคิดเห็นต่อหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2549 – 2550

2.1 โครงสร้างหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดประเมินโครงสร้างของหลักสูตรโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการ	ระดับความคิดเห็น (เห็นด้วย)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จำนวนหน่วยกิตวิชาทฤษฎีมีความเหมาะสม					
2. จำนวนหน่วยกิตวิชาปฏิบัติมีความเหมาะสม					
3. จำนวนวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสม					
4. การจัดลำดับวิชาให้นักศึกษาเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม					
5. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเหมาะสมชัดเจน					

รายการ	ระดับความคิดเห็น (เห็นด้วย)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. หลักสูตรมีความทันสมัย					
7. หลักสูตรสอดคล้องกับการจัดการศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ปีพุทธศักราช 2545					
8. หลักสูตรมีความยืดหยุ่น โดยมีวิชาเรียนให้นักศึกษาเลือกตามความสนใจ					
9. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียนตามความสนใจ					
10. หลักสูตรเน้นการพัฒนาผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน คือ พุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย					
11. โครงสร้างของหลักสูตร โดยภาพรวมเหมาะสม					

2.2 ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
คำชี้แจง โปรดประเมินความสามารถของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในด้านต่าง ๆ ด้วยการ
 ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

รายการ	ระดับความคิดเห็น (เห็นด้วย)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ภาพรวมความสามารถของนักศึกษาในคณะ					
1.1 มีความรู้ ความสามารถเชิงวิชาการ					
1.2 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
1.3 มีกึณนิสัยในการค้นคว้า ปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ					
1.4 มีคุณธรรม ระเบียบวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต					
1.5 มีความขยันหมั่นเพียรและมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่					
2. นักศึกษามีความสามารถด้านวิชาการเกี่ยวกับ					
2.1 มีการใช้ความรู้ในสาขาวิชา					
2.2 มีทักษะในการปฏิบัติงาน					
2.3 มีการใช้เทคโนโลยี					
2.4 มีความสามารถในการสื่อสาร					
2.5 มีการประยุกต์ใช้ความรู้ในการแก้ปัญหา					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

คำชี้แจง โปรดเสนอความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ เพื่อการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรี
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1. ด้านโครงสร้างหลักสูตร

.....
.....
.....

2. ด้านความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน

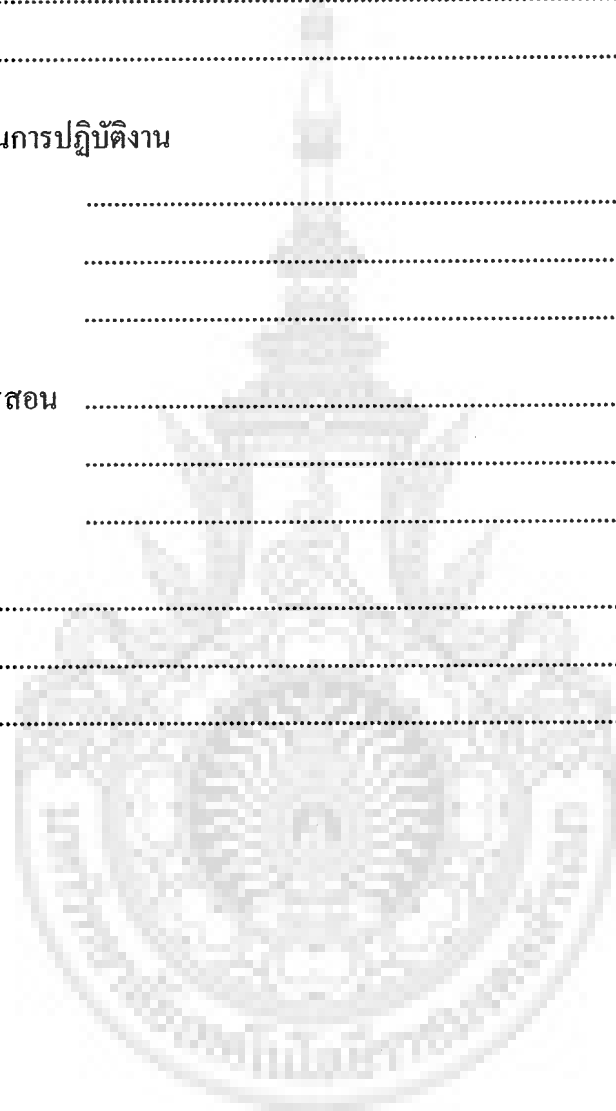
.....
.....
.....

3. ด้านการจัดการเรียนการสอน

.....
.....
.....

4. อื่น ๆ (โปรดระบุ)

.....
.....
.....



แบบสอบถามสำหรับอาจารย์
โครงการประเมินผลการใช้หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2549 – 2550
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำชี้แจง

วัตถุประสงค์

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อประเมินผลการใช้หลักสูตรระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ข้อมูลที่ได้จากท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และเป็นแนวทางให้มหาวิทยาลัยฯ ได้พัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัว

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2549 – 2550

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัว

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน ที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน หรือเติมข้อความในช่องว่าง

1. เพศ ชาย หญิง
2. การศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี ปริญญาโท
 ปริญญาเอก อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
3. ตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 รองศาสตราจารย์
4. ประสบการณ์ในการสอน น้อยกว่า 5 ปี 5 – 10 ปี
 11 – 15 ปี มากกว่า 15 ปี
5. สังกัด สาขาวิชา..... คณะ.....
6. จำนวนคาบที่สอนโดยเฉลี่ยต่อภาคการศึกษา (ภาคปกติ)
 - 6.1 วิชาทฤษฎี.....คาบ / สัปดาห์
 - 6.2 วิชาปฏิบัติ.....คาบ / สัปดาห์

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2549 – 2550

2.1 โครงสร้างหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดประเมินโครงสร้างของหลักสูตรโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับ

ความคิดเห็นของท่าน

รายการ	ระดับความคิดเห็น (เห็นด้วย)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จำนวนหน่วยกิตวิชาทฤษฎีมีความเหมาะสม					
2. จำนวนหน่วยกิตวิชาปฏิบัติมีความเหมาะสม					
3. จำนวนวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสม					
4. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่สอนในแต่ละรายวิชาของหลักสูตรเหมาะสม					
5. การจัดลำดับวิชาให้นักศึกษาเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม					
6. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเหมาะสมชัดเจน					
7. หลักสูตรมีความทันสมัย					
8. หลักสูตรสอดคล้องกับการจัดการศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ปีพุทธศักราช 2545					
9. หลักสูตรมีความยืดหยุ่นโดยมีวิชาเรียนให้นักศึกษาเลือกหลากหลาย					
10. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียนตามความสนใจ					
11. หลักสูตรนี้เน้นการพัฒนาผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน คือ พุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย					
12. โครงสร้างของหลักสูตรโดยภาพรวมเหมาะสม					

2.2 เอกสารหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดประเมินเอกสารหลักสูตรโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการ	ระดับความคิดเห็น (เห็นด้วย)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เอกสารหลักสูตรมีเนื้อหาชัดเจน และครอบคลุม					
2. จัดรูปแบบเอกสารหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม					
3. ศึกษาและทำความเข้าใจด้วยตนเองได้					
4. นำไปใช้เป็นแนวทางในการสอนได้					
5. ทำให้การเรียนการสอนเป็นมาตรฐานเดียวกัน					

2.3 รายวิชาในหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดประเมินเนื้อหาของหลักสูตรโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการ	ระดับความคิดเห็น (เห็นด้วย)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. รายวิชาในหลักสูตรช่วยพัฒนาศักยภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา					
2. รายวิชาในหลักสูตรมีเนื้อหาทันสมัย					
3. รายวิชาในหลักสูตรมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
4. รายวิชาในหลักสูตรมีเนื้อหาที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ในชีวิตจริง					
5. รายวิชาในหลักสูตรมีความซ้ำซ้อนกัน					

2.4 การบริหารจัดการหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการ	ระดับความคิดเห็น (เห็นด้วย)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อาจารย์มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมตามหลักสูตร					
2. อาจารย์มีโอกาสดำเนินการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ด้านต่าง ๆ					
3. อาจารย์มีจำนวนเพียงพอกับรายวิชาที่สอน					
4. มีการสนับสนุนด้านการผลิตเอกสารประกอบการสอน					
5. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินผล หลักสูตร					
6. มีการวางแผนการใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบ					
7. มีการนิเทศหรือติดตามผลการจัดการเรียนการสอน					
8. มีการนำผลการนิเทศหรือติดตามผลมาใช้ปรับปรุง การเรียนการสอน					
9. มีการสร้างข้อสอบกลางใช้ร่วมกัน					
10. โดยภาพรวมมีการบริหารจัดการหลักสูตรเหมาะสม					

2.5 ประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ช่วยให้การเรียนการสอนตามหลักสูตรสัมฤทธิ์ผล

รายการ	ระดับความคิดเห็น (เห็นด้วย)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร					
1.1 มีความเพียงพอ					
1.2 มีความทันสมัย					
1.3 มีประสิทธิภาพ					
1.4 มีความสะดวกในการเข้าไปใช้					

รายการ	ระดับความคิดเห็น (เห็นด้วย)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2. ห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ					
2.1 มีความเหมาะสมของบรรยากาศ / สภาพอากาศ					
2.2 มีความสะอาดและเป็นระเบียบ					
2.3 มีความพอเพียงของพื้นที่ใช้สอย					
2.4 มีความพร้อมในการใช้งานของโสตทัศนูปกรณ์					
2.5 มีความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์					
2.6 มีความทันสมัยของโสตทัศนูปกรณ์					
3. ห้องสมุด / ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง					
3.1 บรรยากาศภายในห้องสมุดเหมาะสม					
3.2 มีจำนวนหนังสือ / วารสารที่ใช้ค้นคว้าพอเพียง					
3.3 มีความทันสมัยของหนังสือ / วารสาร					
3.4 มีความหลากหลายของสื่อเสริมการเรียนรู้					
3.5 มีความทันสมัยของสื่อเสริมการเรียนรู้					
3.6 มีความเพียงพอของสื่อเสริมการเรียนรู้					
3.7 มีความสะดวกในการใช้บริการ					
4. บริการแนะแนว / ให้คำปรึกษา					
4.1 มีบริการแนะแนวศึกษาต่อ / อาชีพ					
4.2 มีบริการให้คำปรึกษาเมื่อนักศึกษามีปัญหา					

2.6 เจตคติต่อหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดประเมินเจตคติต่อหลักสูตรในโครงการประเมินผลการใช้หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2549 – 2550 โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการ	ระดับความคิดเห็น (เห็นด้วย)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้สอนในหลักสูตรนี้					
2. ท่านได้นำความรู้จากหลักสูตรไปพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้น					
3. หลักสูตรนี้ทำให้ท่านมั่นใจในการสอนมากขึ้น					
4. หลักสูตรนี้ให้ผลดีกับการลงทุน					

รายการ	ระดับความคิดเห็น (เห็นด้วย)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5. หลักสูตรนี้ทำให้มาตรฐานการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ดีขึ้น					
6. หลักสูตรนี้ทำให้ท่านมีภาระงานเพิ่มขึ้น					
7. หลักสูตรนี้ทำให้การจัดการเรียนการสอนสะดวก					
8. หลักสูตรนี้มีประโยชน์ต่อนักศึกษา					
9. หลักสูตรนี้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง					

2.7 ข้อเสนอแนะ

1. โครงสร้างหลักสูตร

.....

.....

.....

2. เอกสารหลักสูตร

.....

.....

.....

3. รายวิชาในหลักสูตร

.....

.....

.....

4. การบริหารจัดการหลักสูตร

.....

.....

.....

5. สิ่งอำนวยความสะดวก

.....

.....

.....

6. อื่น ๆ โปรดระบุ

.....

.....

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา
โครงการประเมินผลการใช้หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2549 – 2550
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ในโครงการประเมินผลการใช้หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2549 – 2550 ด้วยการสอบถามความเห็นของนักศึกษา คำตอบที่ได้จากท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัว

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัว

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนด

1. เพศ ชาย หญิง
2. คณะที่กำลังศึกษาอยู่
3. สาขาวิชา.....
4. เป็นนักศึกษาชั้นปีที่.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

1. จุดมุ่งหมายหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดประเมินว่าหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของคณะฯ ได้ช่วยให้ท่านบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	ท่านบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความรู้ ความสามารถเชิงวิชาการ					
2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
3. มีกิริยาใน การค้นคว้าปรับปรุงตนเอง ให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ					
4. มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ					
5. มีคุณธรรม ระเบียบวินัย ซื่อสัตย์สุจริต					
6. มีความขยันหมั่นเพียร มีความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่และสังคม					

2. การจัดการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดประเมินความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และหมวดวิชาชีพในสาขาวิชาที่ท่านกำลังศึกษาอยู่โดยภาพรวม ด้วยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

การจัดการเรียนการสอน	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป					หมวดวิชาชีพ				
	ระดับความคิดเห็น (เห็นด้วย)					ระดับความคิดเห็น (เห็นด้วย)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
อาจารย์ผู้สอน										
1. มีความรู้ ความสามารถในเนื้อหาวิชาชีพที่สอน										
2. ช่วยเหลือให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเอง										
3. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ										
4. เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้เรียน										
4.1 การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม										
4.2 ความรับผิดชอบในหน้าที่										
4.3 คุณธรรม จริยธรรม										
4.4 มีความตรงต่อเวลา										
การสอน										
1. สอนเนื้อหาวิชาที่ทันสมัย										
2. สอนเนื้อหาที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้										
3. ฝึกให้ผู้เรียนปฏิบัติงานจริงทั้งในวิชาทฤษฎีและปฏิบัติ										
4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย										
5. ฝึกให้ผู้เรียนประเมินการเรียนรู้/ การปฏิบัติของตนเอง										

การจัดการเรียนการสอน	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป					หมวดวิชาชีพ				
	ระดับความคิดเห็น (เห็นด้วย)					ระดับความคิดเห็น (เห็นด้วย)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การสอน (ต่อ)										
6. มีการใช้สื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์และเครื่องจักร ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ ได้ดีขึ้น										
7. มีการวัดและประเมินผล สม่่าเสมอด้วยเครื่องมือวัดที่ หลากหลาย										

3. ประสิทธิภาพและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ช่วยให้การเรียนการสอนตามหลักสูตรสัมฤทธิ์ผล

รายการ	ระดับความคิดเห็น (เห็นด้วย)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร					
1.1 มีความเพียงพอ					
1.2 มีความทันสมัย					
1.3 มีประสิทธิภาพ					
1.4 มีความสะดวกในการเข้าไปใช้					
2. ห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ					
2.1 มีความเหมาะสมของบรรยากาศ / อากาศ					
2.2 มีความเพียงพอของโต๊ะทศนุปรกรณ์					
2.3 มีความทันสมัยของโต๊ะทศนุปรกรณ์					
2.4 มีความพร้อมในการใช้งานของ โต๊ะทศนุปรกรณ์					

รายการ	ระดับความคิดเห็น (เห็นด้วย)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.5 มีพื้นที่ใช้สอยพอเพียง					
2.6 มีความสะอาดและเป็นระเบียบ					
3. ห้องสมุด / ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง					
3.1 บรรยากาศภายในห้องสมุดเหมาะสม					
3.2 มีจำนวนหนังสือ / วารสารที่ค้นคว้าพอเพียง					
3.3 มีความทันสมัยของหนังสือและวารสาร					
3.4 มีความทันสมัยของสื่อเสริมการเรียนรู้					
3.5 มีสื่อเสริมการเรียนรู้พอเพียง					
3.6 มีความสะดวกในการใช้บริการ					

4. เจตคติต่อหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อสาขาวิชาที่ท่านศึกษาอยู่

รายการ	ระดับความคิดเห็น (เห็นด้วย)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ท่านอยากแนะนำคนอื่นให้มาศึกษา					
2. หลักสูตรนี้ช่วยให้ท่านปฏิบัติงาน / ศึกษาต่อได้ อย่างมีความสุข					
3. หลักสูตรนี้ทำให้ท่านสร้างงานได้ด้วยตนเอง					
4. หลักสูตรนี้เป็นไปตามความต้องการและ ความคาดหวังของท่าน					
5. ท่านอยากให้คณะฯ ปรับปรุงหลักสูตรนี้					

5. ข้อเสนอแนะอื่นเพื่อการปรับปรุง / พัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วน ค : ประวัติคณะผู้วิจัย

1. ชื่อ – นามสกุล (ภาษาไทย) นาย นาง นางสาว ยศ
ชื่อ – นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mr., Mrs., Miss, Rank
นายมนตรี รัตนาวิจิตร
Mr. MONTREE RATANAWIJITR
2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน 3240100346106
3. ตำแหน่งปัจจุบัน
รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (นักวิชาการศึกษา 8)
4. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก พร้อมหมายเลขโทรศัพท์
โทรสาร และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)
กลุ่มวิชาการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โทร 02-282-9009-15
ต่อ 6305 โทรสาร 02-282-9009-15 ต่อ 6306 มือถือ 081-8373167
E-mail : montree @ rmutp.ac.th
5. ประวัติการศึกษา
ปริญญาโท (เคมี) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ปริญญาตรี (เคมี) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง (วิทยาศาสตร์) วิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา
(มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์)
6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา)
ระบุสาขาวิชาการ
เคมีสิ่งแวดล้อม
7. ประสบการณ์
 - คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรระดับ ปวส. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
 - วิทยากรพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร

ส่วน ค : ประวัติคณะผู้วิจัย

1. ชื่อ – นามสกุล (ภาษาไทย) นาย นาง นางสาว ยศ
ชื่อ – นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mr., Mrs., Miss, Rank
นางจรรยา ยิ่งยวด
Mrs. CHANYA YINGYUAD
2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน 3749900429824
3. ตำแหน่งปัจจุบัน
นักวิชาการศึกษา 8 ตำแหน่งผู้อำนวยการ
4. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก พร้อมหมายเลขโทรศัพท์
โทรสาร และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)
กลุ่มวิชาการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โทร 02-282-9009-15
ต่อ 6309 โทรสาร 02-282-9009-15 ต่อ 6306 มือถือ 089-8258945
5. ประวัติการศึกษา
ปริญญาตรี (การจัดการสำนักงาน) คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (การเลขานุการ) วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (การเลขานุการ) วิทยาลัยบพิตรพิมุข
6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา)
ระบุสาขาวิชาการ -
7. ประสบการณ์ -

ส่วน ค : ประวัติคณะผู้วิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นาย นาง นางสาว ยศ
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mr., Mrs., Miss, Rank
นางพิชญา พุกผาสุข
Mrs. PITCHAYA PUKBHASUK
2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน 3410600761143
3. ตำแหน่งปัจจุบัน
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก พร้อมหมายเลขโทรศัพท์
โทรสาร และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 138 ถนนพิบูลสงคราม บางซื่อ
กรุงเทพฯ โทร 02-913-2424 ต่อ 113
5. ประวัติการศึกษา
ปริญญาโท (การสอนคณิตศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ปริญญาตรี (วิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (คณิตศาสตร์) วิทยาลัยจันทระเกษม
6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา)
ระบุนสาขาวิชาการ -
7. ประสบการณ์ -