

ปัจจัยด้านทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาที่มีผลต่อการผลิตบัณฑิตของ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



ประเสริฐ วิโรจน์ชีวัน

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณผลประโยชน์ประจำปี 2550  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ชื่อเรื่อง : ปัจจัยด้านทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาที่มีผลต่อการผลิตบัณฑิตของ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
ผู้วิจัย : ประเสริฐ วิโรจน์ชิวัน  
พ.ศ. : 2550

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึงปัจจัยด้านทรัพยากรและการลงทุนที่มีผลต่อการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยในการวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณาจารย์ที่อยู่ในคณะต่าง ๆ ทั้ง 9 คณะ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติช่วยในการคำนวณ สรุปผลได้ดังนี้

ระดับความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครู อาจารย์ได้ศึกษาต่อคณะที่มีความเห็นด้วยมากที่สุด คือ คณะบริหารธุรกิจและคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ส่วนคณะที่เหลือมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลางจนถึงมาก

ระดับความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการจัดอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มความรู้ให้แก่ครู อาจารย์ อยู่เสมอ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนมีความเห็นด้วยมากที่สุด คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบเห็นด้วยมาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่นเห็นด้วยปานกลาง

ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครู อาจารย์ สัมผัสเข้าร่วมอบรมสัมมนาหรือนำเสนอผลงานต่าง ๆ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมีความเห็นด้วยมาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่นมีความเห็นด้วยปานกลาง

ระดับความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการจัดให้ครู อาจารย์ ได้ไปดูงานหรือฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ คณะบริหารธุรกิจ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมีความเห็นด้วยมากที่สุด คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์มีความเห็นด้วยมาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะศิลปศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่นมีความเห็นด้วยปานกลาง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด

ระดับความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัย คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบเห็นด้วยมากที่สุด คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และคณะเทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์เห็นด้วยมาก คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะ ศิลปศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและการออกแบบแฟชั่นเห็นด้วยปานกลาง

ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการลงทุนจัดซื้อครุภัณฑ์ เพื่อนำมาใช้ในการ เรียนการสอน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบเห็นด้วยมากที่สุด คณะศิลปศาสตร์ และ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์เห็นด้วยมาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบ แฟชั่นเห็นด้วยปานกลาง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเห็นด้วยน้อยที่สุด

ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการมีงบประมาณด้านวัสดุฝึกอบรมเพียงพอ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบเห็นด้วยมากที่สุด คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนและ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์เห็นด้วยมาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น เห็นด้วยปานกลาง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เห็นด้วยน้อย

ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับจำนวนวารสารหนังสือ หรือ ตำราในห้องสมุด มีเพียงพอต่อการค้นคว้าหรือทำวิจัย คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนเห็นด้วยมากที่สุด คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบเห็นด้วยมาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และคณะ อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่นเห็นด้วยปานกลาง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เห็นด้วย น้อย

ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ใน การศึกษาเพียงพอ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนเห็นด้วยมากที่สุด คณะศิลปศาสตร์เห็นด้วยมาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะ บริหารธุรกิจ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น และ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เห็นด้วยปานกลาง

ระดับความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการจัดหาอุปกรณ์กีฬาหรือเครื่องออกกำลังกาย ให้แก่ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่ หรือนักศึกษา คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนเห็นด้วยมาก คณะ วิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์เห็นด้วย ปานกลาง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมสิ่ง ทอและออกแบบแฟชั่นเห็นด้วยน้อย

ระดับความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการปรับปรุงห้องเรียน อาคารเรียน สนามกีฬา หรือบริเวณภายในคณะมีการปรับปรุงอยู่เสมอ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนเห็นด้วยมากที่สุด คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบ แฟชั่น และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบเห็นด้วยปานกลาง คณะเทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์เห็นด้วยน้อย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เห็นด้วยน้อยที่สุด



## กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยเล่มนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยการสนับสนุนทุนการวิจัยจากงบประมาณ  
ผลประโยชน์ประจำปี 2550 ขอขอบคุณคณาจารย์ทุกคณะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
พระนครที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ตลอดจนขอขอบคุณผู้ที่ให้ความร่วมมือและ  
ความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถามและรวบรวมทุกท่านที่ไม่ได้กล่าวนามไว้ในที่นี้

ประเสริฐ วิโรจน์ชีวัน



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ข
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญตาราง	ซ
บทที่	
1. บทนำ	
1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหาวิจัย	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย	2
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 ทรัพยากรทางการศึกษา	3
2.2 แนวคิดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
2.3 แผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	11
3. วิธีการดำเนินการวิจัย	
1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	15
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	15
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล	15
4. การวิเคราะห์ข้อมูล	15
4. ผลการวิจัย	
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของคณาจารย์	17
ตอนที่ 2 ความคิดเห็น โดยส่วนใหญ่ของคณาจารย์ที่มีต่อปัจจัยด้านทรัพยากรบุคคลที่ส่งผลต่อการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามคณะ	20
5. สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล	53

## สารบัญ (ต่อ)

## หน้า

บรรณานุกรม	57
ภาคผนวก	58
แบบสอบถาม	59
รายงานสรุปงบกลาง	63
รายงานสรุปการเบิกจ่ายเงินงบประมาณปี 2549	65
รายงานสรุปเงินนอกงบประมาณ	76
งบประมาณปี 2549 ที่กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลได้รับ	82



## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1	13
4.1	18
4.2	20
4.3	22
4.4	23
4.5	25
4.6	26
4.7	28
4.8	29
4.9	31
4.10	32



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.11 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ จำแนกตามคณะ	34
4.12 ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับการลงทุนจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน จำแนกตามคณะ	35
4.13 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับการลงทุนจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน จำแนกตามคณะ	37
4.14 ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการมีงบประมาณด้านวัสดุฝึกอย่างเพียงพอ จำแนกตามคณะ	38
4.15 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับการมีงบประมาณด้านวัสดุฝึกอย่างเพียงพอ จำแนกตามคณะ	40
4.16 ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับจำนวนวารสาร หนังสือ หรือตำราในห้องสมุดมีเพียงพอต่อการค้นคว้าหรือทำวิจัย จำแนกตามคณะ	41
4.17 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับความเพียงพอของจำนวนวารสารหนังสือ จำแนกตามคณะ	43
4.18 ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการศึกษาเพียงพอ จำแนกตามคณะ	44
4.19 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับความเพียงพอของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามคณะ	46
4.20 ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการจัดหาอุปกรณ์กีฬาหรือเครื่องออกกำลังกายให้แก่ครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ หรือนักศึกษา จำแนกตามคณะ	47
4.21 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับการจัดอุปกรณ์กีฬาให้ครู อาจารย์ จำแนกตามคณะ	49
4.22 ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการปรับปรุงห้องเรียนอาคารเรียน จำแนกตามคณะ	50
4.23 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับการปรับปรุงห้องเรียน อาคารเรียนจำแนกตามคณะ	52

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหาการวิจัย

เนื่องจากปัจจุบันสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลได้แยกออกเป็น 9 มหาวิทยาลัย ภายใต้พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 อันประกอบด้วย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครเกิดจากการรวมกลุ่มของวิทยาเขตเดิมจำนวน 5 วิทยาเขตเข้าด้วยกัน ประกอบด้วยวิทยาเขตพณิชยการพระนคร วิทยาเขตโชติเวช วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ วิทยาเขตเทเวศร์ และวิทยาเขตพระนครเหนือ ซึ่งมีพื้นที่ไม่ห่างไกลกันมากและเปิดสอนในสาขาที่แตกต่างกัน เมื่อรวมกลุ่มกันแล้วได้จัดการเรียนการสอนออกเป็น 9 คณะ ได้แก่

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
3. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
4. คณะบริหารธุรกิจ
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6. คณะศิลปศาสตร์
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์
8. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
9. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ซึ่งคณะต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นก็เนื่องจากการเปลี่ยนสถานภาพจากรูปแบบเดิมคือ วิทยาเขตไปเป็นคณะ แล้วได้มีการโอนย้ายหรือจัดแบ่งครุภัณฑ์เดิมที่อยู่กับสาขาวิชาเดิมเข้าไปตามคณะต่าง ๆ ส่วนบุคลากรไม่ว่าจะเป็นสายวิชาการหรือสายสนับสนุน ก็ต้องมีการจัดเข้าไปอยู่ตามคณะต่าง ๆ โดยเน้นทางด้านคุณวุฒิที่ได้ศึกษามา จึงอาจทำให้กระบวนการเรียนการสอน และงบประมาณ

ต่าง ๆ เกิดความยุ่งยากในการเบิกจ่าย ก็เนื่องมาจากการปรับเปลี่ยนโครงสร้างของมหาวิทยาลัยฯ จึงควรที่จะทำการวิจัยเพื่อหาข้อมูลว่าในขณะต่าง ๆ ยังขาดแคลนด้านใด เพื่อที่จะได้ให้มหาวิทยาลัยฯ สนับสนุนในส่วนที่ขาดแคลนหรือเร่งพัฒนา ส่งผลให้มหาวิทยาลัยฯ สามารถก้าวขึ้นไปเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาที่มีผลต่อการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณาจารย์ในขณะต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับปัจจัยด้านทรัพยากรและการลงทุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
3. เพื่อนำผลของการวิจัย ไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาระบบการศึกษาของคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

## 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้ ศึกษาปัจจัยด้านทรัพยากรและการลงทุนของคณะต่าง ๆ และสาขาวิชาต่างๆ ที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

## 1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

จากการศึกษาปัจจัยด้านทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาที่มีผลต่อการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เมื่อทราบผลของการวิจัย จะได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน และพัฒนาระบบการศึกษาของคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 ทรัพยากรทางการศึกษา

โดยทั่วไป “ ทรัพยากรทางการศึกษา ” ซึ่งใช้ในการวิเคราะห์การเงินและการลงทุนการศึกษา หมายถึง ทรัพยากรที่มีใช้การเงิน (Non - financial resources) และทรัพยากรทางการเงิน (Financial resources) ในความหมายแรก ทรัพยากรที่มีใช้การเงินครอบคลุมปัจจัยการผลิตหลัก ๆ คือ ที่ดิน แรงงาน ทุนและการประกอบการ ตามนัยนี้ ทรัพยากรทางการศึกษาจึงรวมถึงบุคลากร ที่ดิน อาคาร สิ่งก่อสร้าง วัสดุอุปกรณ์ การเรียนการสอน และการผสมผสานการใช้ปัจจัยต่าง ๆ เข้าด้วยกัน การวิเคราะห์ทรัพยากรทางการศึกษาในมุมกว้างจึงมักจะมุ่งเน้นไปที่ทรัพยากรที่มีใช้การเงิน เช่น ครู/อาจารย์ และที่ดินเพื่อการศึกษา เป็นต้น

#### ความหมายของทรัพยากรทางการศึกษาในการศึกษานี้

ทรัพยากรทางการศึกษาในความหมายที่แคบ คือ ปัจจัยนำเข้า (input) ที่นำไปใช้เพื่อจัดการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทภายในสังคม ปัจจัยนำเข้านี้ส่วนใหญ่จะเป็นในรูปของเงินงบประมาณทั้งด้านรายจ่ายเกี่ยวกับการปฏิบัติงานประจำ เช่น เงินเดือนและค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายด้านวัสดุอุปกรณ์กับรายจ่ายด้านการลงทุน

ทรัพยากรทางการศึกษาในความหมายที่กว้าง คือ ปัจจัยนำเข้า (input) และปัจจัยกระบวนการจัดการในการแปรเปลี่ยนปัจจัยนำเข้านั้นให้บังเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล พิจารณาในแง่ที่ทรัพยากรทางการศึกษาจึงไม่จำกัดอยู่เฉพาะงบประมาณทางการศึกษา หากรวมถึงการจัดการที่มีประสิทธิภาพ ความสามารถในการดึงและระดมสรรพกำลังในสังคมเข้ามาสนับสนุนส่งเสริมเกื้อหนุนการศึกษาในรูปลักษณะต่าง ๆ ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นเม็ดเงิน หรืออุปกรณ์ หรือเวลา ที่จัดเป็นการให้โอกาสทางการศึกษาทั้งในแง่ของระยะเวลาให้บริการทางการศึกษาจากบุคคลภายในสังคม ซึ่งมีใช้ ครู-อาจารย์ ประจำ นอกจากนั้นทรัพยากรทางการศึกษายังหมายรวมถึง ทรัพยากรมนุษย์ที่เกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อมกับการให้บริการทางการศึกษา ตลอดจนคลื่นวิทยุ โทรทัศน์ ดาวเทียม อินเทอร์เน็ตที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาด้วย

## 2.2 แนวคิดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วิจารณ์ พาณิช (2550) ได้กล่าวว่าจุดอ่อนที่สำคัญประการหนึ่งของอุดมศึกษาไทย คือ อาจารย์และระบบการพัฒนานุคลากรในมหาวิทยาลัย ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ซึ่งจะต้องแก้ปัญหาตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ ในส่วนของต้นน้ำนั้นเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการแหล่งทุนเพื่อพัฒนาอาจารย์ ส่วนกลางน้ำเกี่ยวข้องกับการเพิ่มสมรรถนะให้กับอาจารย์ประจำการ ทั้งทางด้านความเป็นครู การบ่มเพาะความสามารถในการบริหารจัดการ และการพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพ และสังคม จนถึงปลายน้ำ ที่เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ สามารถถ่ายทอดประสบการณ์ยาวนานสู่อาจารย์ระดับอื่นรวมถึงการเชื่อมโยงกับภายนอกทั้งภาคเอกชน สมาคมวิชาชีพวิชาการ และภาคประชาสังคม ทั้งหมดนี้จะชัดเจนหากพิจารณาวิวัฒนาการของอาจารย์ในลักษณะวงจรชีวิต (Life cycle) ของบุคลากรอาจารย์

### แนวทางการพัฒนาการพัฒนานุคลากรในอุดมศึกษา

การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ต้องคำนึงถึงการพัฒนาหลายมิติ เช่น

1. ด้านวิชาการ ความเป็นครู ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ความสามารถด้านการวิจัย สมรรถนะทางวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่ตนรับผิดชอบ การบริหารจัดการ การขัดเกลาทางสังคม

2. ช่วงวัยต่าง ๆ ของการทำงานและพัฒนา (Life cycle development) ตั้งแต่การบ่มเพาะ (Incubation) ในช่วงต้นการทำงาน ช่วงการทำงานจริง ช่วงเป็นผู้สูงความรู้และประสบการณ์ และการเป็นคลังสมองหลังเกษียณ โดยจัดให้มีกระบวนการ Mentoring โดยผู้มีความรู้และประสบการณ์ เน้นการพัฒนาจากการทำงานจริงเช่น Sabbatical, Shadowing กับภาคการผลิต ภาคสังคม โดยร่วมมือกับหน่วยงานวิจัย ภาคการผลิต สมาคมวิชาการวิชาชีพ และภาคประชาสังคม

### ข้อเสนอหลักเกี่ยวกับเกณฑ์การจัดสรรทุนของสำหรับมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชน

1. สาขาวิชาที่ประเทศไทยมีความเข้มแข็งแล้ว ให้ศึกษาภายในประเทศหรือแบบผสมผสาน ควบคู่กับเป้าหมายการสร้างโปรแกรมชั้นนำระดับโลกในประเทศไทย สำหรับสาขาวิชาที่ประเทศมีความเข้มแข็ง ทั้งนี้ถ้าเรียนต่างประเทศให้เข้ามหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก

2. สาขาวิชาขาดแคลนที่มีการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาภายในประเทศ ให้เรียนแบบโดยวิธีผสมผสาน หากจำเป็นต้องไปเรียนต่างประเทศใช้เงื่อนไขข้างต้นเช่นกัน

3. สาขาวิชาที่ขาดแคลนบางสาขาและสาขาวิชาที่ไม่มีระดับบัณฑิตศึกษาในประเทศ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดควรให้เข้าเรียนในมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก

4. เพิ่มจำนวนทุนทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยการสร้างแรงจูงใจให้มหาวิทยาลัย และผู้เรียนร่วมลงทุนพัฒนาอาจารย์ ด้วยมาตรการด้านการเงิน เช่น ทุนจากรัฐบาลทั้งหมด ทุนรัฐบาลร่วมกับมหาวิทยาลัย ทุนรัฐบาลร่วมกับมหาวิทยาลัย และผู้เรียน เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่รับการพัฒนาได้มากขึ้น กระตุ้นให้มหาวิทยาลัยและผู้เรียนจริงจังกับการเรียนในสาขาวิชาและในสถานศึกษาที่มีคุณภาพ อีกทั้งคำนึงถึงผลตอบแทนจากการได้ทุนจากรัฐ การลงทุนของมหาวิทยาลัยและผู้เรียนเอง

การพัฒนามหาวิทยาลัยรัฐกลุ่มใหม่ ที่ได้กรอบอัตรากำลังในช่วงต้นแผนพัฒนา ต้องใช้เป็นโอกาสของการพัฒนามหาวิทยาลัยใหม่อย่างก้าวกระโดด เข้าสู่ระบบการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยและการวางตำแหน่งในสาขาวิชาต่าง ๆ ทั้งนี้สภามหาวิทยาลัยควรกำหนดยุทธศาสตร์การใช้อัตราใหม่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เป็นเครื่องมือในการปรับทิศทางมหาวิทยาลัย อาจารย์บรรจุในอัตราใหม่ควรอยู่ในโครงการของยุทธศาสตร์การพัฒนา ที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย ให้ความสำคัญสูงสุดต่อศักยภาพและคุณภาพของอาจารย์ที่จะรับเข้า

มหาวิทยาลัยใหม่ควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาอาจารย์เป็นทีม เช่น กลุ่มวิชาเขตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏตามพื้นที่หรือสภามหาวิทยาลัยเดิม การใช้กระบวนการคัดเลือกและสรรหาที่ยุติธรรม โปร่งใส และมีส่วนร่วมโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและนอกสถาบัน

กำหนดให้รัฐมีพันธกิจสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยเอกชน สร้างแรงจูงใจให้มหาวิทยาลัยเอกชนลงทุนพัฒนาอาจารย์และบุคลากรด้วยมาตรการทางด้านภาษี หรือการเงิน (เช่น ช่วยสนับสนุนค่าใช้จ่ายเป็นบางส่วน) ทั้งนี้ควรขยายบทบาทและให้โควต้าพิเศษสำหรับมหาวิทยาลัยเอกชน ในโครงการที่ไม่ผูกมัดเงื่อนไขการทำงานของผู้รับทุนว่าต้องทำงานในภาครัฐ เช่น โครงการพัฒนาบัณฑิตศึกษาและวิจัย ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โครงการกาญจนาภิเษกของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย โครงการ Thailand Graduate Institute of Science and Technology- TGIST ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2540) ได้กล่าวถึงสถานภาพของบุคลากรทางการศึกษาจากอดีตจนถึงปัจจุบัน ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีว่าในอดีตผู้ที่จะมาเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐล้วนแล้วแต่เป็นผู้ที่ประสบความสำเร็จทางการศึกษา ถ้าไม่ใช่นักเรียนทุนก็ต้องเป็นผู้ที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับที่ดีมาก อาจารย์เหล่านี้ส่วนหนึ่งยังคงอยู่ในระบบ แต่ไม่ช้าไม่นานก็จะเกษียณอายุราชการไป ในช่วงต่อมาระยะหลัง ๆ จากการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วของเศรษฐกิจไทย ทำให้เกิดปัญหา

สมองไหลไปทั่ววงการราชการไทย สถาบันอุดมศึกษาของรัฐก็ได้รับผลกระทบอย่างมากจากการที่อาจารย์ได้ลาออกไป และแทบจะเรียกได้ว่ามากกว่าส่วนราชการใด ๆ เพราะเป็นส่วนราชการประเภทเดียวที่ไม่มีโอกาสจะแสวงหาผลประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ทางราชการเมื่อเปรียบเทียบกับส่วนราชการอื่น ผู้ที่มีผลการศึกษาดีมากหรือดีเยี่ยม นั้น น้อยคนนักที่จะเข้ามาเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐ เพราะสิ่งจูงใจไม่ว่าจะเป็น เงินเดือน เครื่องมืออุปกรณ์ และโอกาสในการที่จะใช้ความรู้อย่างเต็มที่นั้นน้อยมาก ที่สำคัญอย่างยิ่งบุคลากรของส่วนราชการอื่น ๆ ไม่ว่าจะอยู่ในสายงานประเภทใด ทหารตำรวจหรือพลเรือนในกระทรวงอื่น ๆ เมื่อได้เข้ามารับราชการแล้วจะได้รับ การพัฒนาทางด้านวิชาการหรือไม่ก็ทางด้านการบริหาร มีหลักสูตรฝึกอบรมหรือสถาบันฝึกอบรมที่จัดหลักสูตรในเรื่องต่าง ๆ ให้แก่บุคลากรในระดับต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของบุคลากรของตนในการปฏิบัติหน้าที่การงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น สำหรับอาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐแล้ว กระบวนการเพิ่มพูนความรู้ในลักษณะดังกล่าว กล่าวได้ว่าไม่มีเลย ผู้ที่มาเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐ (ซึ่งในอดีตตามที่กล่าวมา แล้วข้างต้นแทบทุกคนเป็นผู้ที่มีผลการศึกษายอยู่ในเกณฑ์ดีมากหรือดีเยี่ยม ส่วนผู้ที่เข้ามาในช่วงหลัง ๆ มีส่วนน้อยที่มีผลการศึกษาระดับดีมากหรือดีเยี่ยม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่พอใช้ได้/ดี หรือดีมาก) ไม่ว่าจะป็นรุ่นไม่เคยมีระบบการพัฒนามูลค่าเลย ผู้ที่เข้ามาเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จึงทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ตามที่ได้อ่านเรียนมาให้แก่ศิษย์ โดยที่ตัวเองไม่ได้รับการพัฒนาจากทางการให้ดีขึ้น ต่างก้มหน้าก้มตาสอน ตรวจรายงานนักศึกษา ออกข้อสอบ ตรวจข้อสอบไปวันหนึ่ง ๆ ในแต่ละเทอมของแต่ละปีการศึกษา สำหรับอาจารย์ที่ทำงานวิจัยอาจจะมีภาษามากกว่าอาจารย์ที่สอนแต่เพียงอย่างเดียวบ้างเล็กน้อย เพราะมีความรู้เพิ่มขึ้น และมีข้อมูลใหม่ ปัจจุบันในเรื่องที่ตนเองทำการวิจัยมาบอกเล่าเป็นความรู้แก่นักศึกษา ส่วนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการเป็นอีกกลุ่มหนึ่งที่ได้ประโยชน์ในด้าน ได้สัมผัสกับสภาพความเป็นจริงขององค์กรที่ตนให้คำปรึกษา และสามารถเพิ่มพูนความรู้จากสภาพที่เป็นอยู่ขององค์กรต่าง ๆ ได้ อย่างไรก็ตาม ความรู้ก็ยังจำกัดอยู่ในเฉพาะประสบการณ์จากการศึกษาของตนจากการวิจัยและการให้คำปรึกษา อาจารย์เหล่านี้ยังคงต้องการการพัฒนาอีกมากในการที่จะทำงานวิจัยหรือการให้คำปรึกษาที่ดีขึ้น การพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้และความสามารถให้มากขึ้นกว่าที่ได้ร่ำเรียนมา หรือจากประสบการณ์ของการทำงาน สิ่งที่คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาควรตระหนักถึง คือ เราคิดกันไปเองว่าอาจารย์ในมหาวิทยาลัยคือผู้ทรงความรู้ความสามารถ มีโลกทัศน์กว้างไกล แต่หาราบไม่ว่าส่วนราชการที่เป็นฝ่ายปฏิบัติการณ์นั้นมิโลกทัศน์ที่กว้างไกลอย่างน้อยที่สุดก็ไม่ยิ่งหย่อนกว่าอาจารย์ในมหาวิทยาลัย และมีประสบการณ์ความรู้ความสามารถพอ ๆ หรือมากกว่าอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เพราะโอกาสที่เจ้าหน้าที่ในส่วนราชการได้สัมผัสกับผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศมีอยู่มาก และโอกาสการไปประชุมสัมมนาระดับชาติและระดับ

นานาชาติ ก็มีมากกว่าอาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐที่ทำการสอนไปวันหนึ่ง ๆ โอกาสจะเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการก็มีน้อย นอกจากนั้นแล้วหากไปเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการยังถูกตัดสิทธิ์ในการได้รับค่าตอบแทนทางวิชาการในขณะที่ข้าราชการสายอื่น ๆ เช่น ทหาร กลับได้รับสิทธิ์เต็ม ในการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐยังมีอีกหลายสิ่งหลายอย่างที่น่าสนใจ เนื่องจากการได้รับเงินประจำตำแหน่งวิชาการ เมื่อได้รับการอนุมัติให้ไปเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ หลายสิ่งหลายอย่างเหล่านี้ต้องมีการระบุให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ ที่แน่นอนที่สุดคือ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่งควรจะต้องมีแผนที่เป็นทางการในการที่จะพัฒนาอาจารย์ในแผนดังกล่าวนี้จะต้องมีโครงการและกิจกรรมที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดเวลาและงบประมาณที่จำเป็น เพื่อให้เกิดความกระฉ่งแจ้งในวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจนของการพัฒนา เพียงพอที่รัฐบาลจะให้ความเห็นชอบและอนุมัติจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินการ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 เน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐเป็นบุคลากรกลุ่มที่มีความสำคัญยิ่งในเชิงยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพราะเป็นกลุ่มบุคคลที่ทำหน้าที่ผลิตบุคลากรเพื่อไปปฏิบัติงานในส่วนราชการต่าง ๆ เพื่อการบริหารและการพัฒนาภารกิจของรัฐ และเป็นพนักงานผู้บริหารในภาคเอกชน ในส่วนที่เป็นส่วนราชการดังกล่าวนี้ครอบคลุมถึงกลุ่มบุคคลที่สถาบันอุดมศึกษาของรัฐผลิตออกไปทำหน้าที่เป็นผู้พิพากษา อัยการ ทนายความ ตำรวจ หรือเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ เช่น ครู/อาจารย์ของตามสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ฝึกอบรมทั้งในภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน

### การกำหนดแผนงาน/โครงการและกิจกรรมเพื่อการพัฒนาอาจารย์

ในการกำหนดแผนงาน โครงการ และ/หรือกิจกรรมเพื่อการพัฒนาอาจารย์ สิ่งแรกที่จะต้องคำนึงถึง คือ การวิเคราะห์แจกแจงให้ชัดเจนในบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา บทบาทหน้าที่นี้สำคัญมากที่ทำให้อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาต่างจากอาจารย์ในสถาบันการศึกษาอื่น คือ การพัฒนาองค์ความรู้ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าบทบาทหลักของคณาจารย์ในด้านการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้เพราะหากอาจารย์มุ่งเน้นแต่ด้านการสอนเพียงอย่างเดียว โดยไม่ทำการค้นคว้าศึกษาวิจัยเพื่อหาข้อมูลข้อเท็จจริงมาประกอบการเรียนการสอนแล้ว คั้งนั้นอาจารย์ก็จะเป็นแค่เพียงผู้บริโภคนที่บริโภควิชาความรู้ก่อนนักศึกษาเท่านั้น แต่อย่างไรก็ตามที่กล่าวมานี้มิได้หมายความว่าบทบาทในด้านการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษาไม่สำคัญ ในทางตรงข้ามกลับเป็นบทบาทที่สำคัญมากที่สุดควบคู่ไปกับการพัฒนาองค์ความรู้ เปรียบเสมือนเหรียญที่ดีต้องมีสองหน้า แต่ละหน้าไม่เหมือนกัน การเป็นอาจารย์ที่ดีก็ต้องถ่ายทอดวิชาความรู้ที่ดี และเป็นนักพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีด้วย จะทั้งด้านใดด้านหนึ่งก็จะขาดความเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาและจะไม่แตกต่างจาก



ผู้สอนในสถาบันการศึกษาประเภทอื่นหรือระดับอื่น แผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐ จึงควรเป็นแผนที่มีโครงการและกิจกรรมที่จะเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพของคณาจารย์ในการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ที่ดี และต้องเป็นนักพัฒนาองค์ความรู้ที่ทำให้วงการอุดมศึกษาไทยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

### การพัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพการถ่ายทอดความรู้

การพัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพของการถ่ายทอดความรู้ที่ดี ในปัจจุบันนี้คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐจะต้องตระหนักถึงโอกาสที่นักศึกษาของคุณสามารถเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้ ไม่ใช่แค่เพียงในชั้นเรียนจากอาจารย์ผู้สอนโดยตรงเท่านั้น หรือจากตำราเล่มเดียวเท่านั้น นักศึกษาในยุคปัจจุบันสามารถค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมได้จากระบบเครือข่ายนานาชาติได้ คณาจารย์จึงควรได้รับการพัฒนาในเรื่องดังกล่าวด้วย เพื่อที่จะได้นำความรู้ความสามารถดังกล่าวมาถ่ายทอดให้แก่ นักศึกษาของคุณได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพ ระบบเครือข่ายดังกล่าวนี้ได้กลายเป็น ศูนย์แห่งความรู้ของโลกและศูนย์การติดต่อสื่อสารตลอดเวลา 24 ชั่วโมง อาจารย์ทุกคนในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ควรได้รับการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติวิธีการใช้ เพื่อติดตามข่าวสารและความก้าวหน้าทางวิชาการ สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งควรที่จะจัดทำโครงการฝึกอบรมทางการใช้เทคโนโลยีที่เอื้ออำนวยความสะดวกในการศึกษาให้แก่อาจารย์ทุกคน โดยคำนึงถึงภารกิจที่ อาจารย์จะต้องสอนในชั่วโมงที่แตกต่างกัน ระดับความรู้พื้นฐานทางเทคโนโลยีที่แตกต่างกัน เนื่องจากการลงทุนทางด้านเทคโนโลยีดังกล่าวนี้เป็นสิ่งที่อาจเกินความสามารถทางการเงินของ คณาจารย์ส่วนใหญ่ ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่งควรจัดทำโครงการที่เอื้ออำนวยให้ คณาจารย์สามารถเข้าถึงหรือได้ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวได้ ตั้งแต่การของบประมาณจากรัฐบาลเพื่อนำมาจัดให้มีระบบไว้ตามคณะ ภาควิชาต่าง ๆ ไปจนถึงการจัดตั้งกองทุนหมุนเวียนให้เงินกู้โดยไม่มีดอกเบี้ย หากอาจารย์มีความสนใจที่จะมีไว้ใช้เป็นสมบัติส่วนตัว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการสอน การค้นคว้าวิจัย การติดต่อสื่อสารกับนักวิชาการในสาขาวิชาเดียวกันที่อยู่ในส่วนต่าง ๆ ของโลก ไปจนถึงการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของตน ในปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถที่จะใช้เทคโนโลยีระดับที่สามารถใช้ปฏิบัติหน้าที่การทำงานได้ เช่น ข้าราชการ สาย ข. หรือ ค. จะต้องมีความรู้เรื่อง Spread sheet ในระดับที่ใช้การได้ เป็นต้น ผู้ที่เป็นอาจารย์ซึ่งถือว่าเป็นผู้นำทางวิชาการหรืออย่างน้อยที่สุดเป็นผู้ที่ก้าวหน้าทางวิชาการ ยังต้องได้รับการพัฒนาในด้านนี้ให้มากกว่าบุคลากรในสายงานอื่น เพราะจะได้ถ่ายทอดให้ความรู้ให้แก่ลูกศิษย์ของคุณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## การพัฒนาองค์ความรู้

การเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพของคณาจารย์ในการพัฒนาองค์ความรู้และวิชาการ ที่จะทำให้การอุดมศึกษาของไทยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาตินั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการจัดทำโครงการและกิจกรรมเพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์ได้ทำการศึกษาค้นคว้าและวิจัย ผู้บริหารจะต้องมีนโยบายที่ชัดเจนในการสนับสนุนการวิจัย จัดทำโครงการ และกิจกรรม และสร้างระบบงานที่เพียงพอที่จะทำให้อาจารย์หันมาสนใจการทำวิจัยควบคู่ไปกับการเรียนการสอน สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งจะมีอาจารย์ที่มีระดับความรู้ความสามารถในด้านการทำวิจัยหลายประเภท มีตั้งแต่ (ก) ผู้ที่ไม่มีความรู้ความสามารถในด้านการทำวิจัยเลย (ข) ผู้ที่เคยทำวิจัยบ้างในสมัยเป็นนักศึกษา แต่ไม่เคยทำเลยหลังจากเข้ามาเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย (ค) ผู้ที่เคยทำวิจัยมาพอสมควร แต่ยังต้องยกระดับขีดความสามารถหรือทักษะในด้านระเบียบวิธีการวิจัยขั้นสูง (ง) ผู้ที่มีความรู้และทักษะอย่างมากในการทำวิจัย ถึงขั้นที่ไม่จำเป็นต้องพึ่งพางบประมาณแผ่นดิน หรือค่าใช้จ่ายใด ๆ จากสถาบันอุดมศึกษาที่ตนสังกัดอยู่ และ (จ) ผู้ที่สามารถหาทุนวิจัยมาสนับสนุนการวิจัยของคณาจารย์ในสายวิชาการของตน ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรที่จะได้มีระบบสนับสนุนการวิจัยที่เหมาะสมแก่อาจารย์แต่ละประเภท คือ (ก) ผู้ที่ไม่มีความรู้ความสามารถในด้านการทำวิจัยเลย (ข) ผู้ที่เคยทำวิจัยบ้างในสมัยเป็นนักศึกษาแต่ไม่เคยทำเลยหลังจากเข้ามาเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย (ค) ผู้ที่เคยทำวิจัยมาพอสมควร แต่ยังต้องยกระดับขีดความสามารถหรือทักษะในด้านระเบียบวิธีการวิจัยขั้นสูง (ง) ผู้ที่มีความรู้และทักษะอย่างมากในการทำวิจัย และ (จ) ผู้ที่สามารถหาทุนวิจัยมาสนับสนุนการวิจัยของคณาจารย์ในสายวิชาการของตน ที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น กล่าวคือ

(1) ผู้ที่ยังไม่มีความรู้ความสามารถและไม่เคยทำวิจัยเลย จัดให้มีหรือสนับสนุนการเข้ารับฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการทุกชั้นตอน เมื่อมีความรู้ความสามารถแล้ว ให้เงินทุนสนับสนุนการวิจัยและลดภาระทางด้านการสอนลง เพื่อให้อาจารย์มีเวลาทางด้านการวิจัยมากขึ้น โดยไม่กระทบกระเทือนผลประโยชน์ที่อาจารย์เคยได้รับจากการสอน

(2) ผู้ที่เคยทำวิจัยมาบ้าง และไม่เคยทำวิจัยเลยหลังจากเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยควรที่จะได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมเช่นเดียวกับประเภทแรก

(3) ผู้ที่เคยทำวิจัยมาพอสมควร แต่ต้องยกระดับขีดความสามารถหรือทักษะในด้านระเบียบวิธีการวิจัยขั้นสูง ควรจัดให้มีโครงการฝึกอบรมระเบียบวิธีการวิจัยในหัวข้อเฉพาะเรื่อง เพื่อเพิ่มทักษะเฉพาะด้านโดยตรง และให้การสนับสนุนเช่นเดียวกับอาจารย์สองประเภทแรก โดยมีความคาดหวังทางด้านผลงานวิจัยที่มีคุณภาพมากกว่า

(4) ผู้ที่มีความรู้และทักษะอย่างมากในการทำวิจัยที่ไม่จำเป็นต้องพึ่งพาอาศัยงบประมาณหรือค่าใช้จ่ายใดจากสถาบันอุดมศึกษาที่ตนสังกัดอยู่ มหาวิทยาลัยก็ควรให้การสนับสนุนในด้านการ

เรื่องของการอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการทำวิจัย มีกฎเกณฑ์ระเบียบต่าง ๆ ที่ไม่ก่อให้เกิดการเอาเปรียบ แต่สนับสนุนเกื้อกูลให้ทำการวิจัย

(5) ผู้ที่สามารถหาทุนวิจัยมาสนับสนุนการวิจัยของคณาจารย์ในสาขาวิชาการของตน ซึ่งมีผู้น้อยมากในสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง แต่ไม่ใช่ไม่มีเลย มหาวิทยาลัยในประเทศที่พัฒนาแล้ว เช่น สหรัฐอเมริกา อังกฤษ ฝรั่งเศส และออสเตรเลีย ต่างให้ความสำคัญแก่อาจารย์ดังกล่าว ไม่เพียงแต่จะสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ยังยกย่องให้เกียรติแก่อาจารย์ประเภทดังกล่าวนี้ และส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าและความรับผิดชอบมากขึ้นในแต่ละปี

### การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ

การสร้างบรรยากาศทางวิชาการนั้นสิ่งที่สำคัญ คือ การสร้างบรรยากาศทางวิชาการโดยวิธีการต่าง ๆ เช่น จัดให้มีการสัมมนาผลงานวิจัยประจำปี สนับสนุนการไปประชุมเพื่อนำเสนอผลงานวิจัยต่อที่ประชุมต่างประเทศ การสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์บทความลงในวารสารวิชาการต่างประเทศที่เป็นที่ยอมรับกันในวงการวิชาการนั้น ๆ ตลอดจนการประกวดบทความวิจัยในแต่ละสาขาวิชาการ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้สามารถจัดเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นรูปธรรม เป็นส่วนหนึ่งของแผนการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐได้

ในยุคสมัยของการแข่งขันและความร่วมมือนานาชาติ จำเป็นอย่างยิ่งที่สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งควรจัดให้มีกิจกรรมความร่วมมือทางด้านวิชาการ เพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ และการรับการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีของกระบวนการศึกษา จากนักวิชาการของประเทศที่พัฒนาแล้ว คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาจึงควรได้รับรู้ถึงกระบวนการใหม่ทางการเรียนการสอน การพัฒนาองค์ความรู้ด้วยการศึกษาคูณต่างประเทศที่มีจุดมุ่งหมายโดยเฉพาะด้วยการจัดทำโครงการทางการศึกษา และการพัฒนาองค์ความรู้ที่มีด้วยการทำวิจัยร่วมกับนักวิชาการหรือนักวิจัยต่างประเทศ ซึ่งจะทำได้รับประสบการณ์ตรง

### ความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

สิ่งสำคัญอีกสิ่งหนึ่งและไม่ควรมองข้ามไป คือ ความร่วมมือกันระหว่างนักวิชาการไทยและสถาบันอุดมศึกษาไทยด้วยกัน เป็นสิ่งที่ควรได้รับการส่งเสริมก่อนที่จะร่วมมือกับนักวิชาการและสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ เราต้องช่วยกันพัฒนาอาจารย์และสถาบันอุดมศึกษาไทย ช่วยกันเสริมสร้างสถาบันอุดมศึกษาไทยให้ทัดเทียมสถาบันอุดมศึกษาของประเทศที่เจริญก้าวหน้าทางด้านวิชาการ

จากทั้งหมดที่กล่าวมาแล้วข้างต้นจะเกิดขึ้นได้ในสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งนั้น ขึ้นอยู่กับความร่วมมือและความสามัคคีในกลุ่มคณาจารย์และนักวิชาการของสถาบันอุดมศึกษานั้น ในการจัดทำแผน โครงการ และกิจกรรม เพื่อพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพ ประสิทธิภาพในด้านการถ่ายทอด และการพัฒนาองค์ความรู้ หากแผน โครงการ และกิจกรรม จัดขึ้นอย่างมีระบบมีรายละเอียดในด้านวัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ และงบประมาณค่าใช้จ่ายที่สมเหตุสมผล เชื่อมั่นว่าผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งหากไม่มีมิชชันวิสัย จะเห็นชอบด้วยและให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ ความสำเร็จของการพัฒนาอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐอยู่ที่ผู้บริหารคณาจารย์ นักวิชาการ และข้าราชการสาย ข. และ ก. ในการผนึกกำลังจัดทำแผน โครงการ และกิจกรรม ด้วยการเปิดใจให้กว้าง เปิดตัวดูโลกภายนอก และเปิดระบบยอมรับการเปลี่ยนแปลง ไม่ยึดมั่นอยู่กับแนวคิดเดิม ๆ ชีวิตเดิม ๆ และระบบเดิมของการเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐ

### 2.3 แผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พ.ศ.2549 – 2553) การพัฒนา มหาวิทยาลัยฯ เพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาล โดยมีมติคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้ว และจะเริ่มดำเนินการในปี 2549 นี้ เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการแก่ชุมชน โดยวางแนวทางการพัฒนาไว้ดังนี้

แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ 3 ด้านหลักคือ

- ปรับกระบวนการเรียนการสอน

ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะ สามารถปฏิบัติงานได้จริง มีแนวคิดสร้างสรรค์ สามารถแก้ปัญหาได้

- พัฒนาอาจารย์

เพื่อให้มีความรู้เชิงลึกในแต่ละสาขาวิชา และเป็นความรู้ที่ทันสมัย และทันต่อสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

- จัดหาเครื่องมือและห้องปฏิบัติการ

เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสนำเครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพที่จะทำให้นักศึกษามีความรู้และทักษะเพิ่มขึ้น

สาขาวิชาที่เน้นพัฒนา กำหนดไว้ 6 สาขาหลักคือ

1. สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ งานเทคโนโลยีการออกแบบแม่พิมพ์ (Mould)

2. สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ งานเทคโนโลยีการออกแบบอุตสาหกรรม(CAD/CAM)
3. สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ งานอุตสาหกรรมสิ่งทอ
4. สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ
5. สาขาวิชาเทคโนโลยีงานออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ
6. สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

งบประมาณของโครงการตามยุทธศาสตร์ฯที่ได้รับการอนุมัติเพื่อใช้ดำเนินงานในปี 2549 นี้ เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 42,603,300 รายละเอียดในตารางที่ 2.1 และจะดำเนินการปรับยุทธศาสตร์เพื่อให้มหาวิทยาลัยฯสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องจนถึงปี 2554 รวมงบประมาณตามแผนฯ ทั้งสิ้น 596,145,000 บาท เพื่อพัฒนาให้มหาวิทยาลัยฯ บรรลุวัตถุประสงค์ในการมีส่วนร่วม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้ต่อไป



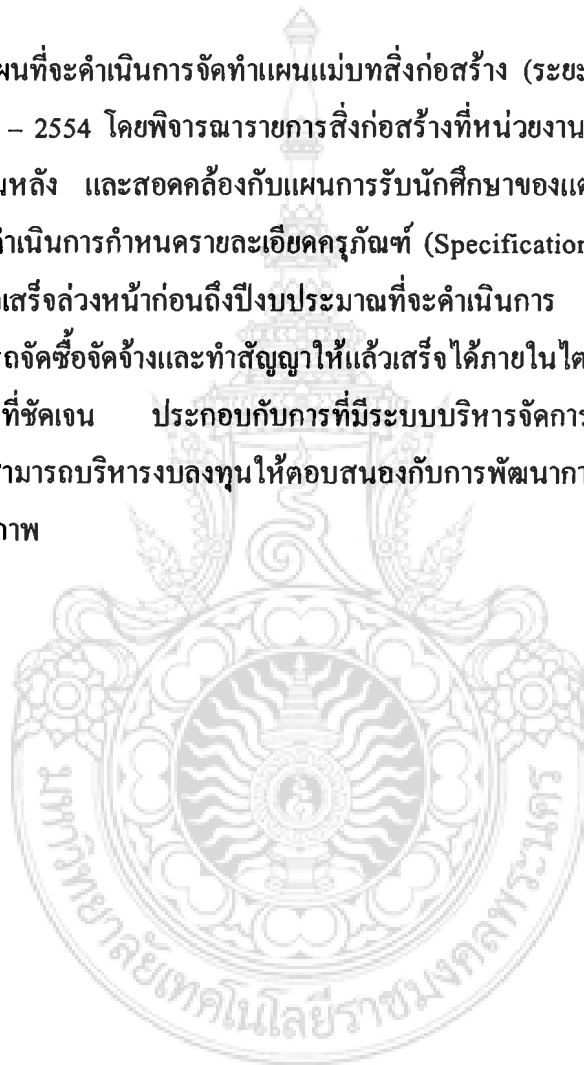
ตารางที่ 2.1 โครงการยุทธศาสตร์

โครงการ	จัดซื้อ ครุภัณฑ์	พัฒนา บุคลากร	รวม
1. โครงการพัฒนาการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการ ด้านวิทยาศาสตร์	-	360,000	360,000
2. โครงการพัฒนาทักษะด้านเครื่องกล ไฟฟ้า และ อิเล็กทรอนิกส์	7,000,000	3,930,000	10,930,000
3. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาเทคโนโลยี การออกแบบแม่พิมพ์และชิ้นส่วนอุตสาหกรรม	-	-	-
4. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาเทคโนโลยี กระบวนการผลิตในอุตสาหกรรม	-	1,100,000	1,100,000
5. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาด้านอาหารและ โภชนาการ	7,464,900	6,630,000	14,094,900
6. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาเทคโนโลยี การออกแบบแพคเกจจิ้งและสิ่งทอ	4,118,400	6,000,000	10,118,400
7. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาเทคโนโลยี สื่อสารมวลชน	-	-	-
8. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบ วิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Library)	-	-	-
9. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	6,000,000	-	6,000,000
<b>รวม</b>	<b>24,583,300</b>	<b>18,020,000</b>	<b>42,603,300</b>

### การจัดทำแผนแม่บทสิ่งก่อสร้าง

มหาวิทยาลัยฯ มีความจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพอย่างเร่งด่วน เพื่อให้มีพื้นที่ใช้สอยที่เหมาะสมสำหรับการเรียนการสอน และกิจกรรมของนักศึกษาอย่างเพียงพอ โดยมีนโยบายในการเสนอขอตั้งงบประมาณ ที่ให้คำนึงถึงกิจกรรมใช้สอยที่ก่อเกิดประโยชน์สูงสุด และคุ้มค่ากับการลงทุน

มหาวิทยาลัยฯ มีแผนที่จะดำเนินการจัดทำแผนแม่บทสิ่งก่อสร้าง (ระยะแรก 5 ปี) สำหรับงบประมาณในปี พ.ศ. 2550 – 2554 โดยพิจารณารายการสิ่งก่อสร้างที่หน่วยงานขอรับการสนับสนุนตามลำดับความสำคัญก่อนหลัง และสอดคล้องกับแผนการรับนักศึกษาของแต่ละหน่วยงาน โดยจะให้หน่วยงานในสังกัดดำเนินการกำหนดรายละเอียดครุภัณฑ์ (Specification) และจัดทำรูปแบบรายการสิ่งก่อสร้างให้แล้วเสร็จล่วงหน้าก่อนถึงปีงบประมาณที่จะดำเนินการ เพื่อให้ต่อจากนี้ไปมหาวิทยาลัยฯ จะสามารถจัดซื้อจัดจ้างและทำสัญญาให้แล้วเสร็จได้ภายในไตรมาสแรก จากการวางแผนแม่บทสิ่งก่อสร้างที่ชัดเจน ประกอบกับการที่มีระบบบริหารจัดการที่ดี ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยฯ สามารถบริหารงบประมาณให้ตอบสนองกับการพัฒนาการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ



### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยด้านทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาที่มีผลต่อการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

#### วิธีดำเนินการวิจัย

##### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ศึกษาในที่นี้คือ คณาจารย์ที่ทำการเรียนการสอนอยู่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 9 คณะ

##### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม เพื่อให้คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นในแต่ละหัวข้อ โดยแบบสอบถามนี้จะแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตอนที่ 3 ด้านการลงทุนเกี่ยวกับการสอน

##### 2.1 การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับปัจจัยด้านทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา แล้วนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความถูกต้องของเนื้อหา ความชัดเจนของข้อคำถามที่ต้องครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย และทำการปรับปรุงข้อคำถามให้มีความสมบูรณ์ก่อนนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

##### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการจัดเก็บแบบสอบถามจากคณาจารย์ผู้สอนตามคณะต่าง ๆ จำนวน 364 ฉบับ แบบสอบถามที่ตอบกลับมามีจำนวนทั้งสิ้น 238 ฉบับ คิดเป็น 65.38 %

##### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปดังต่อไปนี้



ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีความเห็นด้วยมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีความเห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีความเห็นด้วยปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีความเห็นด้วยน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีความเห็นด้วยน้อยที่สุด



## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยด้านทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาที่มีผลต่อการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจข้อมูลจากคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยแบ่งคณาจารย์ที่สำรวจข้อมูลจำนวน 9 คณะ ซึ่งเนื้อหาในบทนี้จะกล่าวถึงผลการวิจัยที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของคณาจารย์ในคณะต่าง ๆ เกี่ยวกับปัจจัยด้านทรัพยากรและการลงทุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่ส่งต่อการผลิตบัณฑิต
- ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น

#### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของคณาจารย์

จากตารางที่ 4-1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของคณาจารย์ แสดงให้เห็นถึงภาพรวมเกี่ยวกับข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามและใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาร่วมกับปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยข้อมูลดังกล่าวสามารถสรุปได้ดังนี้

กลุ่มคณาจารย์ที่ศึกษา โดยส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 52.4 และเพศหญิงจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 47.6 โดยคณาจารย์ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 และระยะเวลาที่คณาจารย์ส่วนใหญ่ทำงานอยู่ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครนั้น คือ ตั้งแต่ 9 ปีขึ้นไป จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1 และส่วนใหญ่สังกัดที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	กลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	122	52.4
	หญิง	111	47.6
อายุ	21 - 30	54	23.2
	31 - 40	86	37.9
	41 - 50	87	38.3
ระยะเวลาทั้งหมดที่ทำงานอยู่ใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระนคร	1 - 2 ปี	31	13.3
	มากกว่า 2 - 4 ปี	35	15.0
	มากกว่า 4 - 6 ปี	20	8.6
	มากกว่า 6 - 9 ปี	35	15.0
	ตั้งแต่ 9 ปีขึ้นไป	112	48.1
คณะที่สังกัด	วิศวกรรมศาสตร์	60	25.8
	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	13	5.6
	ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	21	9.0
	เทคโนโลยี สื่อสารมวลชน	9	3.9
	บริหารธุรกิจ	17	7.3
	ศิลปศาสตร์	48	20.6

	เทคโนโลยีคหกรรม ศาสตร์	35	15.0
	อุตสาหกรรมสิ่งทอ และออกแบบแฟชั่น	26	11.2
	สถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ	4	1.7
<b>รวม</b>		<b>233</b>	<b>100</b>



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นโดยส่วนใหญ่ของคณาจารย์ที่มีต่อปัจจัยด้านทรัพยากร

บุคคลที่ส่งผลกระทบต่อการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามคณะ

ตารางที่ 4.2 ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครู อาจารย์ ได้ศึกษาต่อ  
จำแนกตามคณะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ระดับของความคิดเห็น
วิศวกรรมศาสตร์	22	36.7	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	70.0	ปานกลาง - มาก
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	8	38.1	มาก
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	6	66.6	มาก - มากที่สุด
บริหารธุรกิจ	7	41.2	มากที่สุด
ศิลปศาสตร์	19	39.6	มาก
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	16	45.7	มาก
อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	10	38.5	ปานกลาง
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	2	50.0	มากที่สุด
ภาพรวม			มาก

Crosstab

		V1.1					Total	
		1.00	2.00	3.00	4.00	5.00		
FACULTY	1.00	Count	3	2	15	22	18	60
		% within FACULTY	5.0%	3.3%	25.0%	36.7%	30.0%	100.0%
		% within V1.1	30.0%	11.8%	27.3%	25.6%	27.7%	25.8%
	2.00	Count	1		5	5	2	13
		% within FACULTY	7.7%		38.5%	38.5%	15.4%	100.0%
		% within V1.1	10.0%		9.1%	5.8%	3.1%	5.6%
	3.00	Count	2		7	8	4	21
		% within FACULTY	9.5%		33.3%	38.1%	19.0%	100.0%
		% within V1.1	20.0%		12.7%	9.3%	6.2%	9.0%
	4.00	Count	1	1	1	3	3	9
		% within FACULTY	11.1%	11.1%	11.1%	33.3%	33.3%	100.0%
		% within V1.1	10.0%	5.9%	1.8%	3.5%	4.6%	3.9%
	5.00	Count		2	4	4	7	17
		% within FACULTY		11.8%	23.5%	23.5%	41.2%	100.0%
		% within V1.1		11.8%	7.3%	4.7%	10.8%	7.3%
	6.00	Count	2	11	5	19	11	48
		% within FACULTY	4.2%	22.9%	10.4%	39.6%	22.9%	100.0%
		% within V1.1	20.0%	64.7%	9.1%	22.1%	16.9%	20.6%
7.00	Count	1	1	7	16	10	35	
	% within FACULTY	2.9%	2.9%	20.0%	45.7%	28.6%	100.0%	
	% within V1.1	10.0%	5.9%	12.7%	18.6%	15.4%	15.0%	
8.00	Count			10	8	8	26	
	% within FACULTY			38.5%	30.8%	30.8%	100.0%	
	% within V1.1			18.2%	9.3%	12.3%	11.2%	
9.00	Count			1	1	2	4	
	% within FACULTY			25.0%	25.0%	50.0%	100.0%	
	% within V1.1			1.8%	1.2%	3.1%	1.7%	
Total	Count	10	17	55	86	65	233	
	% within FACULTY	4.3%	7.3%	23.6%	36.9%	27.9%	100.0%	
	% within V1.1	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	



ตารางที่ 4.3 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครู อาจารย์ได้ศึกษาต่อ จำแนกตามคณะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	43.306 <sup>a</sup>	32	.088
Likelihood Ratio	44.427	32	.071
Linear-by-Linear Association	.306	1	.580
N of Valid Cases	233		

a. 30 cells (66.7%) have expected count less than 5.  
The minimum expected count is .17.

ผลการทดสอบพบว่า ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ในแต่ละคณะฯ ที่มีต่อปัจจัยที่ส่งต่อการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในด้านการสนับสนุนให้ครู อาจารย์ได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.4 ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการจัดอบรมสัมมนาเพื่อ  
 เพิ่มความรู้ให้แก่ครู อาจารย์ จำแนกตามคณะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
 ราชมนกคณพระนคร

คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ระดับของความ คิดเห็น
วิศวกรรมศาสตร์	22	36.7	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	53.8	ปานกลาง
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	11	52.4	ปานกลาง
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	3	33.3	มากที่สุด
บริหารธุรกิจ	9	52.9	มาก
ศิลปศาสตร์	19	39.6	มาก
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	17	48.6	มาก
อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบ แฟชั่น	16	61.5	ปานกลาง
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ	3	75.0	มาก
ภาพรวม			มาก





ตารางที่ 4.5 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับการจัดอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มความรู้ให้แก่ครูอาจารย์ จำแนกตามคณะ

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	52.009 <sup>a</sup>	32	.014
Likelihood Ratio	60.117	32	.002
Linear-by-Linear Association	3.303	1	.069
N of Valid Cases	233		

a. 29 cells (64.4%) have expected count less than 5.  
The minimum expected count is .15.

ผลการทดสอบพบว่า ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ในแต่ละคณะฯ ที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในด้านการจัดอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มความรู้ให้แก่ครูอาจารย์ มีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05



ตารางที่ 4.6 ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครู อาจารย์  
สมัครเข้าร่วมอบรมสัมมนาหรือนำเสนอผลงานต่างๆ จำแนกตามคณะของ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ระดับของความคิดเห็น
วิศวกรรมศาสตร์	24	40.0	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	77.0	ปานกลาง - มาก
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	10	47.6	ปานกลาง
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	3	33.3	มาก
บริหารธุรกิจ	7	41.2	มาก
ศิลปศาสตร์	26	54.2	มาก
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	16	45.7	มาก
อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบ แฟชั่น	14	53.8	ปานกลาง
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ	4	100	มาก - มากที่สุด
ภาพรวม			มาก



ตารางที่ 4.7 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครู อาจารย์ สมัครเข้าร่วมอบรมสัมมนาหรือนำเสนอผลงานต่างๆ จำแนกตามคณะ

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	51.645 <sup>a</sup>	32	.015
Likelihood Ratio	51.692	32	.015
Linear-by-Linear Association	1.965	1	.161
N of Valid Cases	233		

a. 29 cells (64.4%) have expected count less than 5.  
The minimum expected count is .12.

ผลการทดสอบพบว่า ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ในแต่ละคณะฯ ที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในด้านการสนับสนุนให้ครู อาจารย์ สมัครเข้าร่วมอบรมสัมมนาหรือนำเสนอผลงานต่างๆ มีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05



ตารางที่ 4.8 ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการจัดให้ครู อาจารย์  
ได้ไปดูงานหรือฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ จำแนกตามคณะของมหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ระดับของความ คิดเห็น
วิศวกรรมศาสตร์	14	23.3	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	30.8	น้อยที่สุด
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	7	33.3	น้อยที่สุด
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	6	66.6	ปานกลาง - มาก
บริหารธุรกิจ	5	29.4	มากที่สุด
ศิลปศาสตร์	17	35.4	ปานกลาง
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	13	37.1	มาก
อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบ แฟชั่น	16	61.5	ปานกลาง
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ	2	50.0	มากที่สุด
ภาพรวม			ปานกลาง



ตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับการจัดให้ครู อาจารย์ ได้ไปดูงานหรือฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ จำแนกตามคณะ

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	52.827 <sup>a</sup>	32	.012
Likelihood Ratio	52.996	32	.011
Linear-by-Linear Association	4.284	1	.038
N of Valid Cases	233		

a. 26 cells (57.8%) have expected count less than 5.  
The minimum expected count is .57.

ผลการทดสอบพบว่า ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ในแต่ละคณะฯ ที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในด้านการจัดให้ครู อาจารย์ ได้ไปดูงานหรือฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ มีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05





ตารางที่ 4.10 ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัย  
จำแนกตามคณะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระนคร

คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ระดับของความคิดเห็น
วิศวกรรมศาสตร์	23	38.3	มาก
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8	61.6	ปานกลาง - มาก
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	7	33.3	น้อย
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	6	66.6	ปานกลาง - มาก
บริหารธุรกิจ	6	35.3	มาก
ศิลปศาสตร์	36	70.0	ปานกลาง - มาก
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	17	48.6	มาก
อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	12	46.2	ปานกลาง
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	2	50	มากที่สุด
ภาพรวม			มาก



ตารางที่ 4.11 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ จำแนกตามคณะ

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	45.597 <sup>a</sup>	32	.056
Likelihood Ratio	44.486	32	.070
Linear-by-Linear Association	2.697	1	.101
N of Valid Cases	233		

a. 29 cells (64.4%) have expected count less than 5.  
The minimum expected count is .19.

ผลการทดสอบพบว่า ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ในแต่ละคณะ ที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในด้านการส่งเสริมการทำวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ ไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.12 ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับการลงทุนจัดซื้อครุภัณฑ์  
เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน จำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ระดับของความ คิดเห็น
วิศวกรรมศาสตร์	16	26.7	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6	46.2	น้อยที่สุด
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	9	42.9	ปานกลาง
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	6	66.6	ปานกลาง - มาก
บริหารธุรกิจ	6	35.3	ปานกลาง
ศิลปศาสตร์	13	27.1	มาก
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	19	54.3	มาก
อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบ แฟชั่น	19	73.1	ปานกลาง
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ	3	75.0	มากที่สุด
ภาพรวม			ปานกลาง



ตารางที่ 4.13 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับ  
เกี่ยวกับการลงทุนจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน จำแนกตามคณะ

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	91.896 <sup>a</sup>	32	.000
Likelihood Ratio	94.347	32	.000
Linear-by-Linear Association	3.863	1	.049
N of Valid Cases	233		

a. 26 cells (57.8%) have expected count less than 5.  
The minimum expected count is .46.

ผลการทดสอบพบว่า ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ในแต่ละคณะฯ ที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผล  
ต่อการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในด้านการลงทุนจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อ  
นำมาใช้ในการเรียนการสอนมีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05



ตารางที่ 4.14 ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการมีงบประมาณด้าน  
วัสดุฝึกอย่างเพียงพอ จำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ระดับของความ คิดเห็น
วิศวกรรมศาสตร์	25	41.7	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8	61.6	ปานกลาง - มาก
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	7	33.3	น้อย
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	5	55.6	มาก
บริหารธุรกิจ	8	47.1	ปานกลาง
ศิลปศาสตร์	16	33.3	ปานกลาง
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	16	45.7	มาก
อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบ แฟชั่น	18	69.2	ปานกลาง
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ	3	75.0	มากที่สุด
ภาพรวม			ปานกลาง





ตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับการมีงบประมาณด้านวัสดุฝึกอบรมอย่างเพียงพอ จำแนกตามคณะ

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	71.450 <sup>a</sup>	32	.000
Likelihood Ratio	67.976	32	.000
Linear-by-Linear Association	1.266	1	.261
N of Valid Cases	233		

a. 29 cells (64.4%) have expected count less than 5.  
The minimum expected count is .24.

ผลการทดสอบพบว่า ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ในแต่ละคณะ ที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในด้านการมีงบประมาณด้านวัสดุฝึกอบรมอย่างเพียงพอ มีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05



ตารางที่ 4.16 ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับจำนวนวารสาร หนังสือ หรือตำรา  
ในห้องสมุดมีเพียงพอต่อการค้นคว้าหรือทำวิจัย จำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ระดับของความ คิดเห็น
วิศวกรรมศาสตร์	25	41.7	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	53.8	ปานกลาง
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	8	38.1	น้อย
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	3	33.3	มากที่สุด
บริหารธุรกิจ	6	35.3	ปานกลาง
ศิลปศาสตร์	21	43.8	ปานกลาง
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	14	40.0	ปานกลาง
อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบ แฟชั่น	21	80.0	ปานกลาง
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ	2	50.0	มาก
ภาพรวม			ปานกลาง



ตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับ  
ความเพียงพอของจำนวนวารสารหนังสือ จำแนกตามคณะ

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	57.275 <sup>a</sup>	32	.004
Likelihood Ratio	56.395	32	.005
Linear-by-Linear Association	.000	1	.988
N of Valid Cases	233		

a. 29 cells (64.4%) have expected count less than 5.  
The minimum expected count is .21.

ผลการทดสอบพบว่า ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ในแต่ละคณะฯ ที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผล  
ต่อการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในด้านความเพียงพอของจำนวน  
วารสารหนังสือ มีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05



ตารางที่ 4.18 ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้  
ในการศึกษาเพียงพอ จำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ระดับของ ความคิดเห็น
วิศวกรรมศาสตร์	20	33.3	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	30.8	ปานกลาง
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	18	85.8	น้อยที่สุด - ปานกลาง
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	3	33.3	มากที่สุด
บริหารธุรกิจ	10	58.8	ปานกลาง - มาก
ศิลปศาสตร์	17	35.4	มาก
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	21	60.0	ปานกลาง
อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบ แฟชั่น	17	65.4	ปานกลาง
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ	3	75.0	ปานกลาง
ภาพรวม			ปานกลาง



ตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์  
เกี่ยวกับความเพียงพอของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามคณะ

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	59.327 <sup>a</sup>	32	.002
Likelihood Ratio	56.112	32	.005
Linear-by-Linear Association	.920	1	.337
N of Valid Cases	233		

a. 28 cells (62.2%) have expected count less than 5.  
The minimum expected count is .38.

ผลการทดสอบพบว่า ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ในแต่ละคณะฯ ที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในด้านความเพียงพอของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05



ตารางที่ 4.20 ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการจัดหาอุปกรณ์กีฬาหรือ  
เครื่องออกกำลังกายให้แก่ครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ หรือนักศึกษา จำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ระดับของความ คิดเห็น
วิศวกรรมศาสตร์	23	38.3	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	38.5	ปานกลาง
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	12	57.2	น้อยที่สุด - น้อย
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	4	44.4	มาก - มากที่สุด
บริหารธุรกิจ	5	29.4	ปานกลาง
ศิลปศาสตร์	17	35.4	ปานกลาง
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	18	51.4	น้อย
อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบ แฟชั่น	12	46.2	น้อย
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ	4	100.0	น้อย - ปานกลาง
ภาพรวม			ปานกลาง





ตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์  
เกี่ยวกับการจัดอุปกรณ์กีฬาให้ครู อาจารย์ จำแนกตามคณะ

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	72.574 <sup>a</sup>	32	.000
Likelihood Ratio	81.500	32	.000
Linear-by-Linear Association	29.720	1	.000
N of Valid Cases	233		

a. 27 cells (60.0%) have expected count less than 5.  
The minimum expected count is .50.

ผลการทดสอบพบว่า ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ในแต่ละคณะ ที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครในด้านการจัดอุปกรณ์กีฬาให้ครู อาจารย์ มีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05



ตารางที่ 4.22 ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการปรับปรุงห้องเรียน

อาคารเรียน จำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ระดับของความคิดเห็น
วิศวกรรมศาสตร์	18	30.0	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	38.5	น้อยที่สุด
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	9	42.9	น้อยที่สุด
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	3	33.3	มากที่สุด
บริหารธุรกิจ	10	58.8	ปานกลาง - มาก
ศิลปศาสตร์	26	54.2	ปานกลาง - มาก
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	17	48.6	น้อย
อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	13	50.0	ปานกลาง
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	2	50.0	ปานกลาง
ภาพรวม			ปานกลาง



ตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์  
เกี่ยวกับการปรับปรุงห้องเรียน อาคารเรียนจำแนกตามคณะ

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	63.795 <sup>a</sup>	32	.001
Likelihood Ratio	63.376	32	.001
Linear-by-Linear Association	.242	1	.622
N of Valid Cases	233		

a. 27 cells (60.0%) have expected count less than 5.  
The minimum expected count is .55.

ผลการทดสอบพบว่า ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ในแต่ละคณะ ที่มีต่อปัจจัยที่  
ส่งผลกระทบต่อผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในด้านการปรับปรุง  
ห้องเรียน อาคารเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05



## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย และอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาที่มีผลต่อการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณาจารย์ในคณะต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่เกี่ยวข้องกัปัจจัยด้านทรัพยากรและการลงทุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
3. เพื่อนำผลของการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาระบบการศึกษาของคณะต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามเป็นตัวเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามไปยังคณะต่างๆ ทั้ง 9 คณะ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### สรุปผลการวิจัย

ระดับความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครู อาจารย์ได้ศึกษาต่อคณะที่มีความเห็นด้วยมากที่สุด คือ คณะบริหารธุรกิจและคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ส่วนคณะที่เหลือมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลางจนถึงมาก

ระดับความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการจัดอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มความรู้ให้แก่ครู อาจารย์ อยู่เสมอ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนมีความเห็นด้วยมากที่สุด คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบเห็นด้วยมาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่นเห็นด้วยปานกลาง

ระดับของความเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครู อาจารย์ สัมผัสเข้าร่วมอบรมสัมมนาหรือนำเสนอผลงานต่าง ๆ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมี

ความเห็นด้วยมาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์  
อุตสาหกรรม และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่นมีความเห็นด้วยปานกลาง

ระดับความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการจัดให้ครู อาจารย์ ได้ไปดูงานหรือฝึกอบรม ณ  
ต่างประเทศ คณะบริหารธุรกิจ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมีความเห็นด้วย  
มากที่สุด คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์มีความเห็นด้วยมาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะ  
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะศิลปศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่นมี  
ความเห็นด้วยปานกลาง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมี  
ความเห็นด้วยน้อยที่สุด

ระดับความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัย คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
และการออกแบบเห็นด้วยมากที่สุด คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และคณะเทคโนโลยี  
คหกรรมศาสตร์เห็นด้วยมาก คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะ  
ศิลปศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและการออกแบบแฟชั่นเห็นด้วยปานกลาง

ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการลงทุนจัดซื้อครุภัณฑ์ เพื่อนำมาใช้ในการ  
เรียนการสอน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบเห็นด้วยมากที่สุด คณะศิลปศาสตร์ และ  
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์เห็นด้วยมาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบ  
แฟชั่นเห็นด้วยปานกลาง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเห็นด้วยน้อยที่สุด

ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการมีงบประมาณด้านวัสดุฝึกอย่างเพียงพอ  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบเห็นด้วยมากที่สุด คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนและ  
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์เห็นด้วยมาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และ  
เทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น  
เห็นด้วยปานกลาง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เห็นด้วยน้อย

ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับจำนวนวารสารหนังสือ หรือ ตำราในห้องสมุด  
มีเพียงพอต่อการค้นคว้าหรือทำวิจัย คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนเห็นด้วยมากที่สุด คณะ  
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบเห็นด้วยมาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และ  
เทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และคณะ  
อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่นเห็นด้วยปานกลาง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เห็นด้วย  
น้อย

ระดับของความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการศึกษาเพียงพอ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนเห็นด้วยมากที่สุด คณะศิลปศาสตร์เห็นด้วยมาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น และ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เห็นด้วยปานกลาง

ระดับความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการจัดหาอุปกรณ์กีฬาหรือเครื่องออกกำลังกายให้แก่ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่ หรือนักศึกษา คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนเห็นด้วยมาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์เห็นด้วยปานกลาง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่นเห็นด้วยน้อย

ระดับความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับการปรับปรุงห้องเรียน อาคารเรียน สนามกีฬาหรือบริเวณภายในคณะมีการปรับปรุงอยู่เสมอ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนเห็นด้วยมากที่สุด คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เห็นด้วยปานกลาง คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์เห็นด้วยน้อย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเห็นด้วยน้อยที่สุด

## อภิปรายผล

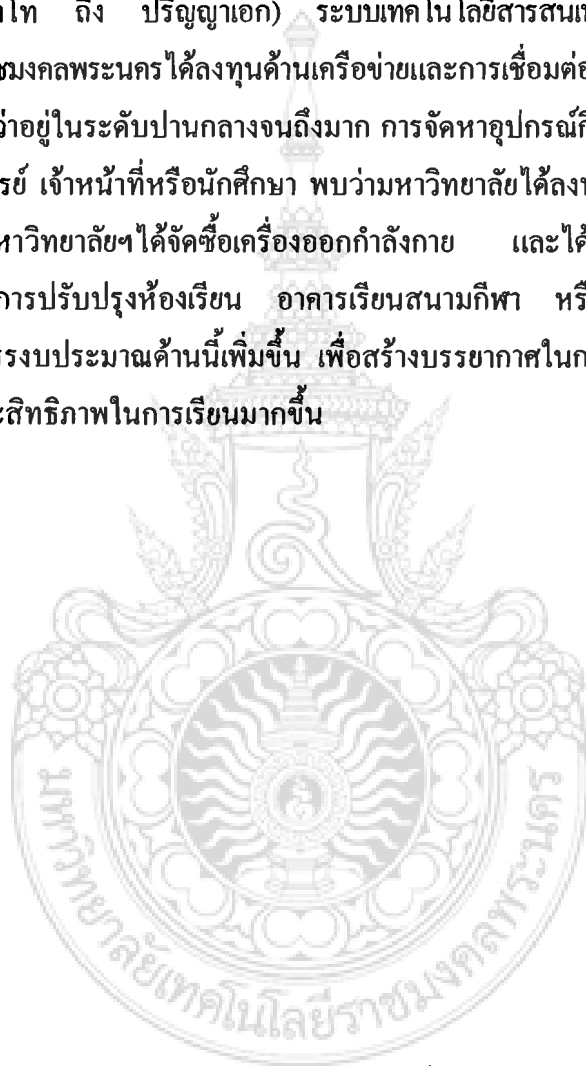
จากผลการวิจัย ปรากฏผลดังนี้

1. ในเรื่องของการพัฒนาทรัพยากรบุคคล คณาจารย์ทุกคณะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครมีความเห็นตรงกันว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครคือตัวของคณาจารย์เป็นหลัก นั่นคือถ้าคณาจารย์มีความรู้ความสามารถ มีการทำวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ก็จะส่งผลต่อบัณฑิตทำให้บัณฑิตมีคุณภาพตาม ดังนั้นการสนับสนุน ครู หรือ อาจารย์ ให้ได้รับการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างเร่งด่วนของมหาวิทยาลัยฯ หรือแม้แต่การจัดอบรมสัมมนาของมหาวิทยาลัยหรือการเข้าร่วมรับการอบรมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยฯ ยังมีความสำคัญต่อการพัฒนาตัวของคณาจารย์ให้มีความรู้ ความชำนาญ หรือความเชี่ยวชาญเพิ่มมากขึ้น

2. ในเรื่องการลงทุนเกี่ยวกับการเรียนการสอนนั้น ปรากฏว่าส่วนใหญ่แล้วทุกคณะต้องการลงทุนด้านการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอนให้มากขึ้น ซึ่งนอกจากครุภัณฑ์แล้ว งบประมาณด้านวัสดุฝึกก็เป็นสิ่งจำเป็น เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล



พระนครเป็นมหาวิทยาลัยทางด้านสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บัณฑิตที่จบแล้วจะมีทักษะหรือความชำนาญมากขึ้นเพียงใด ก็ขึ้นอยู่กับว่าได้ปฏิบัติหรือทำชิ้นงานจริง มหาวิทยาลัยควรเพิ่มงบประมาณในการจัด วารสาร หนังสือ หรือตำรา เพียงให้มีเพียงพอหรือทันสมัย เพื่อการค้นคว้าหรือทำวิจัย และเป็นการเตรียมความพร้อมของแต่ละคณะในการที่จะขยายการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น (ปริญญาโท ถึง ปริญญาเอก) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้ลงทุนด้านเครือข่ายและการเชื่อมต่อ โดยให้เป็นระบบที่ทันสมัย รวดเร็ว ซึ่งก็ถือว่าอยู่ในระดับปานกลางจนถึงมาก การจัดหาอุปกรณ์กีฬา หรือ เครื่องออกกำลังกายให้แก่ ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่หรือนักศึกษา พบว่ามหาวิทยาลัยได้ลงทุนด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยทางมหาวิทยาลัยฯ ได้จัดซื้อเครื่องออกกำลังกาย และได้ติดตั้งไว้ในบางส่วน ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงห้องเรียน อาคารเรียนสนามกีฬา หรือบริเวณภายในคณะมหาวิทยาลัยฯ ควรจัดสรรงบประมาณด้านนี้เพิ่มขึ้น เพื่อสร้างบรรยากาศในการเรียน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผู้เรียนและประสิทธิภาพในการเรียนมากขึ้น



### บรรณานุกรม

- วิจารณ์ พาณิช. 2550. การพัฒนาบุคลากรในอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ.
- สรชัย พิศาลกตร, เสาวรส ใหญ่สว่าง และปรีชา อัสวเดชาบุตร. 2549. การสร้างและประเมินผล  
ข้อมูลจากแบบสอบถาม.กรุงเทพฯ:วิทย์พัฒน์ .
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. 2540. แผนการพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ. เอกสารประกอบการ  
สัมมนา ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง 13-15 มิถุนายน. กรุงเทพฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545. รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิรูป  
การศึกษา ในวาระครบรอบ 3 ปี ของการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.  
2542 หมวด 8 ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. การระดม การจัดสรร และการใช้ทรัพยากรทาง  
การศึกษา. เอกสารประกอบการประชุมสัมมนา : เอกสาร โรเนียว
- สำนักวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.2547.  
สถานภาพและคุณลักษณะของบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สถาบันราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระ  
บรมราชูปถัมภ์ ปีการศึกษา 2545-2546 .



ภาคผนวก



## แบบสอบถาม

### ปัจจัยด้านทรัพยากรและการลงทุน เพื่อการศึกษาที่มีผลต่อการผลิตบัณฑิตของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

#### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ตั้งแต่ 20 ปีลงมา

21 – 30 ปี

31 – 40 ปี

41 – 50 ปี

3. ตำแหน่ง

ครูหรืออาจารย์

ผู้บริหาร

อื่นๆ เช่น เจ้าหน้าที่

4. ระยะเวลาทั้งหมดที่ทำงานหรือศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
(สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเดิม)

1 – 2 ปี

3 – 4 ปี

5 – 6 ปี

7 – 9 ปี

ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป

คณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัด (ครู อาจารย์ หรือเจ้าหน้าที่)

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> วิศวกรรมศาสตร์                | <input type="checkbox"/> วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี         |
| <input type="checkbox"/> ครุศาสตร์อุตสาหกรรม           | <input type="checkbox"/> เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน           |
| <input type="checkbox"/> บริหารธุรกิจ                  | <input type="checkbox"/> ศิลปศาสตร์                      |
| <input type="checkbox"/> เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์         | <input type="checkbox"/> อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น |
| <input type="checkbox"/> สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ |  |



ตอนที่ 2 ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล

กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

หัวข้อการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เปิดโอกาสให้ครู อาจารย์ หรือ เจ้าหน้าที่ได้ ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น					
2. มีการจัดอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มความรู้ให้แก่ครู อาจารย์หรือเจ้าหน้าที่อยู่เสมอ					
3. เปิดโอกาสให้ครู อาจารย์หรือเจ้าหน้าที่สมัคร เข้าร่วมการอบรมสัมมนาหรือนำเสนอผลงาน					
4. มีการจัดให้ครู อาจารย์ หรือ เจ้าหน้าที่ศึกษา ดูงาน หรือฝึกรอบรม ณ ต่างประเทศ					
5. ส่งเสริมให้มีการทำวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม					

ตอนที่ 3 ด้านการลงทุนเกี่ยวกับการเรียนการสอน

กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

หัวข้อการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีการลงทุนด้านการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน					
2. มีงบประมาณด้านวัสดุฝึกอย่างเพียงพอ					
3. จำนวนวารสารหนังสือ หรือ ตำราในห้องสมุดมีเพียงพอต่อการค้นคว้าหรือทำวิจัย					
4. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการศึกษาเพียงพอ					
5. มีการจัดหาอุปกรณ์กีฬา หรือ เครื่องออกกำลังกายให้แก่ ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่หรือนักศึกษา					
6. ห้องเรียน อาคารเรียน สนามกีฬา หรือ บริเวณภายในคณะ มีการปรับปรุงอยู่เสมอ					

ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านทรัพยากรและการลงทุนที่มีผลต่อการผลิตบัณฑิต

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งที่กรุณาสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม

รายงานสรุปงบกลาง

1 ตุลาคม 48 – 30 กันยายน 49

แผนงบประมาณ สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ 04004

หน่วยงาน	ส่วน	เงินเดือน	ค่าจ้างประจำ	ค่าจ้างชั่วคราว	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ
วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร	งบกลาง	0.00	0.00	100,340.33	9,532,912.10	548,420.50	51,578.00
รวมงาน		0.00	0.00	100,340.33	9,532,912.10	548,420.50	51,578.00

หน่วยงาน	ส่วน	ค่าสาธารณูปโภค	ครุภัณฑ์	สิ่งก่อสร้าง	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น	รวมทั้งสิ้น
วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร	งบกลาง	0.00	326,919.00	0.00	0.00	106,087.97	10,666,227.90
รวมงาน		0.00	326,919.00	0.00	0.00	106,087.97	10,666,227.90

ผลผลิต ผู้ได้รับทุนตามโครงการทุนพัฒนาอาจารย์ 04005

หน่วยงาน	ส่วน	เงินเดือน	ค่าจ้างประจำ	ค่าจ้างชั่วคราว	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ
วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร	งบกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมงาน		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมแผน		0.00	0.00	100,340.33	9,532,912.100	548,420.50	51,578.00

หน่วยงาน	ส่วน	ค่าสาธารณูปโภค	ครุภัณฑ์	สิ่งก่อสร้าง	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น	รวมทั้งสิ้น
วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร	งบกลาง	0.00	0.00	0.00	3,304,230.00	0.00	3,304,230.00
รวมงาน		0.00	0.00	0.00	3,304,230.00	0.00	3,304,230.00
รวมแผน		0.00	326,919.00	0.00	3,304,230.00	106,057.97	13,970,457.90



แผนงบประมาณ ปรับโครงสร้างภาคอุตสาหกรรม  
 ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์

11003

หน่วยงาน	ส่วน	เงินเดือน	ค่าจ้างประจำ	ค่าจ้างชั่วคราว	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ
กองคลัง	งบกลาง	0.00	0.00	1,215,337.56	350,000.00	127,749.00	33,437.50
วิทยาเขตพิษณุโลก	งบกลาง	0.00	0.00	397,963.00	458,950.00	626,319.85	0.00
วิทยาเขตสุโขทัย	งบกลาง	0.00	0.00	312,403.81	243,013.24	0.00	0.00
วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์	งบกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	87,400.00	6,405.00
วิทยาเขตเทเวศร์	งบกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมงาน		0.00	0.00	1,925,704.37	1,051,963.24	841,468.85	39,842.50
รวมแผน		0.00	0.00	1,925,704.37	1,051,963.24	841,468.85	39,842.50
Grand Total		0.00	0.00	2,026,044.70	10,584,875.34	1,389,889.35	91,420.50

หน่วยงาน	ส่วน	ค่าสาธารณูปโภค	ครุภัณฑ์	สิ่งก่อสร้าง	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น	รวมทั้งสิ้น
กองคลัง	งบกลาง	0.00	612,456.08	273,179.00	300,000.00	2,019,501.07	4,931,660.21
วิทยาเขตพิษณุโลก	งบกลาง	2,889.00	3,103,192.30	0.00	0.00	667,205.55	5,256,519.70
วิทยาเขตสุโขทัย	งบกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	555,417.05
วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์	งบกลาง	0.00	0.00	27,722.00	27,722.00	14,760.00	136,287.00
วิทยาเขตเทเวศร์	งบกลาง	2,400,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2,400,000.00
รวมงาน		2,402,889.00	3,715,648.38	300,901.00	300,901.00	2,701,466.62	13,279,883.96
รวมแผน		2,402,889.00	3,715,648.38	300,901.00	300,901.00	2,701,466.62	13,279,883.96
Grand Total		2,402,889.00	4,042,567.38	300,901.00	3,604,230.00	2,807,524.59	27,250,341.86

แผนงบประมาณ สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ 04004

หน่วยงาน	ส่วน	เงินเดือน	ค่าจ้างประจำ	พนักงานรัฐ	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ
กองคลัง	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
สำนักงานอธิการบดี	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
กองกลาง	ส่วนกลาง	2,529,770.97	0.00	0.00	14,884.00	0.00	29,786.00
กองกลางเจ้าหน้าที่	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	1,800.00	0.00
หน่วยตรวจสอบภายใน	ส่วนกลาง	1,607,140.96	0.00	0.00	12,528.00	0.00	0.00
กองบริการ	ส่วนกลาง	567,840.00	0.00	0.00	18,184.00	0.00	0.00
วิทยาเขตพระนครเหนือ	ส่วนกลาง	12,418,479.72	562,390.00	0.00	579,418.67	154,386.00	174,337.24
วิทยาเขตเทพเวศร์	ส่วนกลาง	-30,991.94	0.00	0.00	0.00	0.00	4,250.00
วิทยาเขตชุมชนพระอุดมศักดิ์	ส่วนกลาง	2,047,993.81	363,300.00	119,953.55	227,801.00	98,990.50	341,349.04
กองกิจการนักศึกษา	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
กองนโยบายและแผน	ส่วนกลาง	-15,841.93	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร	ส่วนกลาง	35,091,830.17	4,056,195.60	203,200.00	5,015,413.03	1,366,656.97	3,797,685.21
วิทยาเขต ไซติเวศ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	170,400.00	25,800.00	227,193.50
สำนักวิจัยและประกัน คุณภาพ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	3,600.00	3,775.00	2,000.00
สำนักทะเบียนและ ประเมินผล	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	18,972.81
<b>รวมงาน</b>		<b>54,216,221.76</b>	<b>4,981,885.60</b>	<b>323,153.55</b>	<b>6,042,228.70</b>	<b>1,651,408.47</b>	<b>4,595,573.80</b>

รายงานสรุปการเบิกจ่ายเงินงบประมาณปี 2549

1 ต.ค. 48 - 30 ก.ย. 49 ส่วนกลาง

แผนงบประมาณ สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์

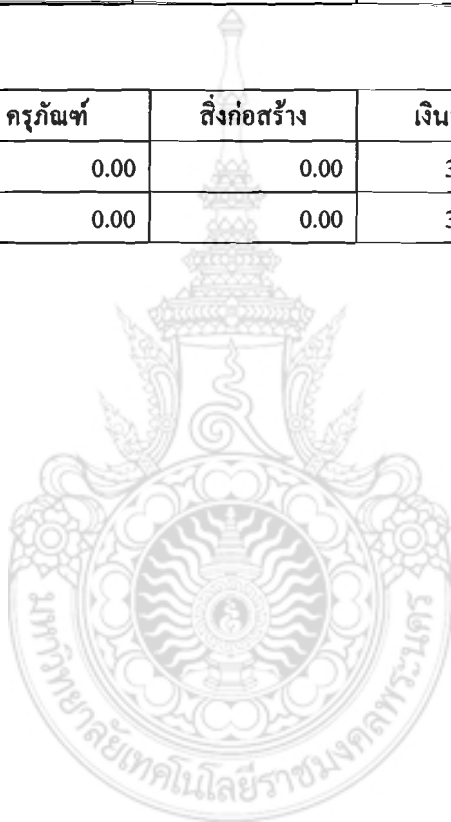
04004

หน่วยงาน	ส่วน	ค่าสาธารณูปโภค	ครุภัณฑ์	สิ่งก่อสร้าง	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น	รวมทั้งสิ้น
กองคลัง	ส่วนกลาง	351,895.32	0.00	0.00	0.00	0.00	351,895.32
สำนักงานอธิการบดี	ส่วนกลาง	164,763.08	237,946.60	0.00	0.00	0.00	402,709.68
กองกลาง	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2,574,440.97
กองกลางเจ้าหน้าที่	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1,800.00
หน่วยตรวจสอบภายใน	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1,619,668.96
กองบริการ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	586,024.00
วิทยาเขตพระนครเหนือ	ส่วนกลาง	713,843.58	0.00	0.00	0.00	0.00	14,602,855.21
วิทยาเขตเทเวศร์	ส่วนกลาง	713,128.67	90,949.73	0.00	0.00	0.00	777,336.46
วิทยาเขตจุมพรีเขตอุดมศักดิ์	ส่วนกลาง	317,965.62	0.00	0.00	0.00	0.00	3,517,353.52
กองกิจการนักศึกษา	ส่วนกลาง	0.00	12,733.00	0.00	0.00	0.00	12,733.00
กองนโยบายและแผน	ส่วนกลาง	0.00	87,084.50	0.00	0.00	0.00	71,242.57
วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร	ส่วนกลาง	110,077.71	2,633,270.00	0.00	1,070,643.85	0.00	53,344,972.54
วิทยาเขตโชติเวช	ส่วนกลาง	472,935.92	0.00	0.00	0.00	0.00	896,329.42
สำนักวิจัยและประกันคุณภาพ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	9,375.00
สำนักทะเบียนและประเมินผล	ส่วนกลาง	0.00	48,984.60	0.00	0.00	0.00	67,957.41
รวมงาน		2,844,609.90	3,110,968.43	0.00	1,070,643.85	0.00	78,836,694.06

ผลผลิต ผู้ได้รับทุนตามโครงการทุนพัฒนาอาจารย์ 04005

หน่วยงาน	ส่วน	เงินเดือน	ค่าจ้างประจำ	พนักงานรัฐ	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ
กองคลัง	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมงาน		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

หน่วยงาน	ส่วน	ค่าสาธารณูปโภค	ครุภัณฑ์	สิ่งก่อสร้าง	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น	รวมทั้งสิ้น
กองคลัง	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	3,119,800.00	0.00	3,119,800.00
รวมงาน		0.00	0.00	0.00	3,119,800.00	0.00	3,119,800.00



ผลผลิต ผลงานการให้บริการวิชาการ

04006

หน่วยงาน	ส่วน	เงินเดือน	ค่าจ้างประจำ	พนักงานรัฐ	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ
วิทยาเขตพระนครเหนือ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
วิทยาเขตเทเวศร์	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ศูนย์ฝึกอบรมและบริการซ่อม เครื่องจักร	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
วิทยาเขตโชติเวช	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมงาน		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

หน่วยงาน	ส่วน	ค่าสาธารณูปโภค	ครุภัณฑ์	สิ่งก่อสร้าง	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น	รวมทั้งสิ้น
วิทยาเขตพระนครเหนือ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	150,000.00	0.00	150,000.00
วิทยาเขตเทเวศร์	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	211,000.00	0.00	211,000.00
วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	500,000.00	0.00	500,000.00
ศูนย์ฝึกอบรมและบริการซ่อม เครื่องจักร	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	352,000.00	0.00	352,000.00
วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	184,625.00	0.00	184,625.00
วิทยาเขตโชติเวช	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	587,600.00	0.00	587,600.00
รวมงาน		0.00	0.00	0.00	1,985,225.00	0.00	1,985,225.00

หน่วยงาน	ส่วน	เงินเดือน	ค่าจ้างประจำ	พนักงานรัฐ	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ
กองคลัง	ส่วนกลาง	5,860,839.92	204,258.20	198,010.00	1,052,128.00	209,900.99	2,796,612.57
สำนักงานอธิการบดี	ส่วนกลาง	2,140,849.47	2,347,688.20	240,500.00	59,212.00	147,994.50	19,656.30
กองกลาง	ส่วนกลาง	0.00	0.00	55,770.00	52,760.00	906,897.56	674,503.62
กองการเจ้าหน้าที่	ส่วนกลาง	3,397,561.28	0.00	70,120.00	569,648.85	569,648.85	250,762.08,0.00
กองงานวิชาเขต	ส่วนกลาง	3,350,798.67	0.00	0.00	12,867.00	0.00	0.00
กองแผนงาน	ส่วนกลาง	3,300,249.04	0.00	0.00	2,484.00	0.00	0.00
หน่วยตรวจสอบภายใน	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	41,699.00	6,379.00
กองประชาสัมพันธ์	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	65,400.00	37,774.30	318,397.00
วิทยาเขตพระนครเหนือ	ส่วนกลาง	33,578,769.72	3,814,123.60	303,119.35	6,235,828.38	3,513,570.91	10,933,076.08
วิทยาเขตเทเวศร์	ส่วนกลาง	1,2475,930.83	3,400,484.00	460,216.55	710,180.00	1,103,654.47	3,310,233.00
วิทยาเขตบูรพเขตอุดมศักดิ์	ส่วนกลาง	1,9746,165.51	876,590.00	365,907.10	723,491.33	1,273,770.65	3,232,621.85
ศูนย์ฝึกอบรมและบริการซ่อม เครื่องจักร	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	11,700.00	151,158.30	285,587.39
กองกิจการนักศึกษา	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	29,350.00	162,179.00	146,608.70
กองวิชาการ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	89,282.50	37,093.90
กองนโยบายและแผน	ส่วนกลาง	7,933.55	0.00	0.00	126,296.00	258,625.01	313,858.11
วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร	ส่วนกลาง	5,899,067.78	0.00	36,640.00	1,134,995.00	813,973.64	1,023,564.79
วิทยาเขต ไซติเวช	ส่วนกลาง	26,110,076.36	1,851,744.80	643,466.70	1,354,869.74	599,304.94	5,076,086.34
สำนักวิทยบริการ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1,669.20
ศูนย์การจัดการความรู้	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	15,000.00	43,760.00	9,482.03
สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบ	ส่วนกลาง	1356,043.00	0.00	18,320.00	14,950.00	250.00	0.00

ผลผลิต ผู้ดำเนินการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์

11003

หน่วยงาน	ส่วน	เงินเดือน	ค่าจ้างประจำ	พนักงานรัฐ	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ
กองวิเทศสัมพันธ์	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	3,200.00	147,515.28	90,932.90
สถาบันวิจัยพัฒนาและบริการวิชาชีพ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	14,700.00	7,220.00	11,900.00
สำนักวิจัยและประกันคุณภาพ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	16,130.00	24,557.00
สำนักวิทยบริการและสารสนเทศ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	11,260.00	352,649.38
สำนักทะเบียนและประเมินผล	ส่วนกลาง	194,287.18	0.00	119,920.00	11,335.50	86,229.00	185,841.77
รวมงาน		117,418,572.31	12,494,888.80	2,511,989.70	12,199,770.45	10,191,798.90	29,102,073.01
รวมแผน		171,634,794.07	17,476,774.40	2,835,143.25	18,241,999.15	11,843,207.37	33,697,646.81



หน่วยงาน	ส่วน	ค่าสาธารณูปโภค	ครุภัณฑ์	สิ่งก่อสร้าง	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น	รวมทั้งสิ้น
กองคลัง	ส่วนกลาง	743,895.87	181,384.14	0.00	0.00	0.00	11,247,029.69
สำนักงานอธิการบดี	ส่วนกลาง	1,749,332.74	541,445.50	0.00	0.00	0.00	7,246,688.71
กองกลาง	ส่วนกลาง	58,662.00	5,840,417.00	0.00	0.00	0.00	7,589,010.18
กองการเจ้าหน้าที่	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4,857,115.71
กองงานวิทยาเขต	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3,363,665.67
กองแผนงาน	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3,302,733.04
หน่วยตรวจสอบภายใน	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	48,078.00
กองประชาสัมพันธ์	ส่วนกลาง	0.00	1,245,863.34	0.00	0.00	0.00	1,667,434.64
วิทยาเขตพระนครเหนือ	ส่วนกลาง	4,941,446.46	8,225,370.00	4,694,999.50	360,675.00	4,537,672.40	81,138,651.40
วิทยาเขตเทเวศร์	ส่วนกลาง	2,312,345.77	3,606,394.95	0.00	873,489.68	0.00	28,252,929.25
วิทยาเขตจุมพรีเขตอุดมศักดิ์	ส่วนกลาง	1,523,683.37	2,838,847.23	1,307,500.52	359,048.00	8,073,708.19	40,321,333.75
ศูนย์ฝึกอบรมและบริการซ่อม เครื่องจักร	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	448,445.69
กองกิจการนักศึกษา	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	338,137.70
กองวิชาการ	ส่วนกลาง	0.00	8,399.50	0.00	0.00	0.00	134,775.90
กองนโยบายและแผน	ส่วนกลาง	0.00	1,054,650.00	0.00	0.00	0.00	1,761,362.67
วิทยาเขตพณิชยการพระนคร	ส่วนกลาง	6,090,184.52	4,337,245.00	0.00	0.00	0.00	19,335,670.73
วิทยาเขตโศภิตา	ส่วนกลาง	1,593,647.65	4,374,145.50	2,195,173.00	1,256,887.88	12,045,641.56	57,101,044.47
สำนักวิทยบริการ	ส่วนกลาง	0.00	12,305.00	0.00	0.00	0.00	13,974.20
ศูนย์การจัดการความรู้	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	68,242.03
สำนักบริการทางวิชาการและเทคโนโลยี	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1,389,563.00



ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์

11003

หน่วยงาน	ส่วน	ค่าสาธารณูปโภค	ครุภัณฑ์	สิ่งก่อสร้าง	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น	รวมทั้งสิ้น
กองวิเทศสัมพันธ์	ส่วนกลาง	0.00	89,559.00	0.00	0.00	0.00	331,207.18
สถาบันวิจัยพัฒนาและบริการวิชาชีพ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33,820.00
สำนักวิจัยและประกันคุณภาพ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	40,687.00
สำนักวิทยบริการและสารสนเทศ	ส่วนกลาง	0.00	2,539,859.00	0.00	0.00	5,900,068.80	8,803,837.18
สำนักทะเบียนและประเมินผล	ส่วนกลาง	0.00	12,305.00	0.00	0.00	0.00	609,918.45
รวมงาน		19,013,198.38	34,908,200.16	8,197,673.02	2,850,100.56	30,557,090.95	279,445,356.24
รวมแผน		21,857,808.28	38,019,168.59	8,197,673.02	9,025,769.41	30,557,090.95	363,387,075.30



แผนงบประมาณ ปรับปรุงโครงสร้างภาคอุตสาหกรรม

ผลผลิต ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 05007

หน่วยงาน	ส่วน	เงินเดือน	ค่าจ้างประจำ	พนักงานรัฐ	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ
กองกลาง	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
กองประชาสัมพันธ์	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
วิทยาเขตพระนครเหนือ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
วิทยาเขตโชติเวช	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมงาน			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมแผน			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

หน่วยงาน	ส่วน	ค่าสาธารณูปโภค	ครุภัณฑ์	สิ่งก่อสร้าง	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น	รวมทั้งสิ้น
กองกลาง	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	1,500.00	1,500.00
กองประชาสัมพันธ์	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	113,516.30	113,516.30
วิทยาเขตพระนครเหนือ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	164,150.38	164,150.38
วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	330,990.42	330,990.42
วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	187,551.00	187,551.00
วิทยาเขตโชติเวช	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	202,291.90	202,291.90
รวมงาน		0.00	0.00	0.00	0.00	1,000,000.00	1,000,000.00
รวมแผน		0.00	0.00	0.00	0.00	1,000,000.00	1,000,000.00

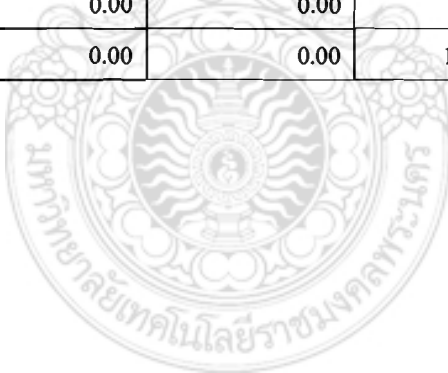
แผนงบประมาณ พัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีวิจัย

ผลิต ผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี

14001

หน่วยงาน	ส่วน	เงินเดือน	ค่าจ้างประจำ	พนักงานรัฐ	ค่าตอบแทน	ค่าใช้จ่าย	ค่าวัสดุ
วิทยาเขตพระนครเหนือ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
วิทยาเขตโชติเวช	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมงาน			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

หน่วยงาน	ส่วน	ค่าสาธารณูปโภค	ครุภัณฑ์	สิ่งก่อสร้าง	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น	รวมทั้งสิ้น
วิทยาเขตพระนครเหนือ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	1,077,100.00	0.00	1,077,100.00
วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	110,000.00	0.00	110,000.00
วิทยาเขตโชติเวช	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	480,000.00	0.00	480,000.00
รวมงาน		0.00	0.00	0.00	1,667,100.00	0.00	1,667,100.00



ผลผลิต ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้

14002

หน่วยงาน	ส่วน	เงินเดือน	ค่าจ้างประจำ	พนักงานรัฐ	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ
วิทยาเขตเทเวศร์	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
วิทยาเขตโชติเวช	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมงาน		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมแผน		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Grand Total</b>		171,634,794.07	17,476,774.40	2,835,143.25	18,241,999.15	11,843,207.37	33,697,646.81

หน่วยงาน	ส่วน	ค่าสาธารณูปโภค	ครุภัณฑ์	สิ่งก่อสร้าง	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น	รวมทั้งสิ้น
วิทยาเขตเทเวศร์	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	857,900.00	0.00	857,900.00
วิทยาเขตโชติเวช	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	690,000.00	0.00	690,000.00
รวมงาน		0.00	0.00	0.00	1,547,900.00	0.00	1,547,900.00
รวมแผน		0.00	0.00	0.00	3,215,000.00	0.00	3,215,000.00
<b>Grand Total</b>		21,857,808.28	38,019,168.59	8,197,673.02	12,240,769.41	31,557,090.95	367,602,075.30

รายงานสรุปเงินนอกงบประมาณ

1 ตุลาคม 48 – 30 กันยายน 49

แผนงบประมาณ สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ 04004

หน่วยงาน	ส่วน	เงินเดือน	ค่าจ้างประจำ	ค่าจ้างชั่วคราว	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ
วิทยาเขตพระนครเหนือ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	564,397.06	3,750.00	32,417.00	0.00
วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	39,264.50	67,421.27
วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร	ส่วนกลาง	0.00	0.00	4,036,186.93	1,939,920.20	2,109,791.19	846,554.53
รวมงาน		0.00	0.00	4,600,583.99	1,943,670.20	2,181,472.69	913,975.80

หน่วยงาน	ส่วน	ค่าสาธารณูปโภค	ครุภัณฑ์	สิ่งก่อสร้าง	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น	รวมทั้งสิ้น
วิทยาเขตพระนครเหนือ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	300,564.06
วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	35,081.25	141,767.02
วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร	ส่วนกลาง	67,184.84	905,570.00	0.00	0.00	1,174,203.40	11,079,411.09
รวมงาน		67,184.84	905,570.00	0.00	0.00	1,209,284.65	11,821,742.17

ผลผลิต ผู้ได้รับทุนตามโครงการทุนพัฒนาอาจารย์ 04005

หน่วยงาน	ส่วน	เงินเดือน	ค่าจ้างประจำ	ค่าจ้างชั่วคราว	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ
วิทยาเขตพระนครเหนือ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
วิทยาเขตพัฒนชกการพระนคร	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมงาน		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมแผน		0.00	0.00	4,600,583.99	1,943,670.20	2,181,472.69	913,975.80

หน่วยงาน	ส่วน	ค่าสาธารณูปโภค	ครุภัณฑ์	สิ่งก่อสร้าง	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น	รวมทั้งสิ้น
วิทยาเขตพระนครเหนือ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	84,000.00	0.00	84,000.00
วิทยาเขตพัฒนชกการพระนคร	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	2,049,389.89	0.00	2,049,389.89
รวมงาน		0.00	0.00	0.00	2,133,389.89	0.00	2,133,389.89
รวมแผน		67,184.84	905,570.00	0.00	2,133,389.89	1,209,284.65	13,955,132.06



แผนงบประมาณ อนุรักษ์ สืบทอดประเพณี

ผลิต ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

05007

หน่วยงาน	ส่วน	เงินเดือน	ค่าจ้างประจำ	ค่าจ้างชั่วคราว	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ
วิทยาเขตพระนครเหนือ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
วิทยาเขตโชติเวช	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมงาน		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมแผน		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

หน่วยงาน	ส่วน	ค่าสาธารณูปโภค	ครุภัณฑ์	สิ่งก่อสร้าง	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น	รวมทั้งสิ้น
วิทยาเขตพระนครเหนือ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	19,950.00	19,950.00
วิทยาเขตโชติเวช	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	20,931.00	20,931.00
วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	41,280.00	41,280.00
วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	64,500.00	64,500.00
รวมงาน		0.00	0.00	0.00	0.00	146,661.00	146,661.00
รวมแผน		0.00	0.00	0.00	0.00	146,661.00	146,661.00

แผนงบประมาณ ปรับปรุงโครงสร้างภาคอุตสาหกรรม

ผลผลิต ผลงานการให้บริการวิชาการ 04006

หน่วยงาน	ส่วน	เงินเดือน	ค่าจ้างประจำ	ค่าจ้างชั่วคราว	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ
วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมงาน			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

หน่วยงาน	ส่วน	ค่าสาธารณูปโภค	ครุภัณฑ์	สิ่งก่อสร้าง	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น	รวมทั้งสิ้น
วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	26,552.60	0.00	26,552.60
รวมงาน		0.00	0.00	0.00	26,552.60	0.00	26,552.60





ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ 11003

หน่วยงาน	ส่วน	เงินเดือน	ค่าจ้างประจำ	ค่าจ้างชั่วคราว	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ
กองคลัง	ส่วนกลาง	0.00	0.00	1,722,138.22	2,071,115.18	190,755.00	811,198.10
วิทยาเขตพระนครเหนือ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	3,701,384.11	1,208,340.00	2,058,017.92	239,101.50
วิทยาเขตโชติเวช	ส่วนกลาง	0.00	0.00	2,083,852.23	380,420.00	220,907.00	235,465.61
วิทยาเขตชุมชนพระนคร	ส่วนกลาง	0.00	0.00	1,679,373.57	19,650.00	186,042.48	9,728.00
วิทยาเขตเทเวศร์	ส่วนกลาง	0.00	0.00	2,205,384.84	3,308,961.00	913,807.72	324,633.04
วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร	ส่วนกลาง	0.00	0.00	699,420.00	0.00	137,175.20	23,317.44
รวมงาน		0.00	0.00	12,091,552.97	6,988,486.18	3,706,705.32	1,759,654.25
รวมแผน		0.00	0.00	12,091,552.97	6,988,486.18	3,706,705.32	1,759,654.25

หน่วยงาน	ส่วน	ค่าสาธารณูปโภค	ครุภัณฑ์	สิ่งก่อสร้าง	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น	รวมทั้งสิ้น
กองคลัง	ส่วนกลาง	144,083.02	94,750.00	0.00	100,000.00	614,939.22	5,748,978.74
วิทยาเขตพระนครเหนือ	ส่วนกลาง	54,170.73	2,187,387.40	343,000.0	6,357,479.00	481,330.00	16,630,210.66
วิทยาเขตโชติเวช	ส่วนกลาง	29,404.40	1,148,895.38	1,009,738.93	0.00	2,335,417.97	7,444,101.52
วิทยาเขตชุมชนพระนคร	ส่วนกลาง	27,445.20	1,583,127.00	0.00	6,000.00	946,144.21	4,457,510.46
วิทยาเขตเทเวศร์	ส่วนกลาง	204,312.49	107,911.50	0.00	24,000.00	649,273.14	7,738,283.73
วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร	ส่วนกลาง	23,317.44	482,602.52	0.00	0.00	136,105.84	1,618,149.00
รวมงาน		482,733.28	5,604,673.80	1,352,738.93	6,487,479.00	5,163,210.38	43,637,234.11
รวมแผน		482,733.28	5,604,673.80	1,352,738.93	6,514,031.60	5,163,210.38	43,663,786.71

แผนงบประมาณ พัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี

ผลิตผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ 14002

หน่วยงาน	ส่วน	เงินเดือน	ค่าจ้างประจำ	ค่าจ้างชั่วคราว	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ
วิทยาเขตพระนครเหนือ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
วิทยาเขตโชติเวช	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมงาน		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมแผน		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Grand Total		0.00	0.00	16,692,136.96	8,932,156.38	5,888,178.01	2,673,630.05

หน่วยงาน	ส่วน	ค่าสาธารณูปโภค	ครุภัณฑ์	สิ่งก่อสร้าง	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่น	รวมทั้งสิ้น
วิทยาเขตพระนครเหนือ	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	1,081,768.00	0.00	1,081,768.00
วิทยาเขตโชติเวช	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	86,000.00	0.00	86,000.00
วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร	ส่วนกลาง	0.00	0.00	0.00	302,600.00	0.00	302,600.00
รวมงาน		0.00	0.00	0.00	1,470,368.00	0.00	1,470,368.00
รวมแผน		0.00	0.00	0.00	1,470,368.00	0.00	1,470,368.00
Grand Total		549,918.12	6,510,243.80	1,352,738.93	10,117,789.49	6,519,156.03	59,235,947.77

งบประมาณปี 2549 ที่กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลได้รับ

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ	
	2548	2549
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	-	774.0
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	-	380.5
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	-	326.3
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	-	256.6
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	-	260.3
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	-	659.5
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	-	446.3
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	-	416.7
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	-	648.9

