



ปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สายธาร สุเมธอดิคม
สุรียพร รอดทอง
พงศกร หิรัญโรจน์

กลุ่มทะเบียนและประมวลผล สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

งานวิจัยฉบับนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณเงินผลประโยชน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ชื่อเรื่อง : ปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้
เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผู้วิจัย : นางสายธาร สุเมธธิดม น.ส.สุรียพร รอดทอง และนายพงศกร หิรัญโรจน์

พ.ศ. : 2552

บทคัดย่อ

การวิจัยสถาบันครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ อายุ คณะ และประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 400 คน และกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 233 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS เพื่อหาค่า ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างด้านความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโดยใช้ค่าที (t-test) และค่าเอฟ (F-test)

ผลการวิจัย พบว่า

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา

1. นักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีปัญหาและความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
2. นักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และมีความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนไม่แตกต่างกัน
3. นักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาและความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนไม่แตกต่างกัน
4. นักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีคณะต่างกัน มีปัญหาและความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนไม่แตกต่างกัน
5. นักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน มีปัญหาและความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนไม่แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างอาจารย์

6. อาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีปัญหาและความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
7. อาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาและความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนไม่แตกต่างกัน

8. อาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาและความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนไม่แตกต่างกัน

9. อาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีคณะต่างกัน มีปัญหาและความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนไม่แตกต่างกัน

10. อาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน มีปัญหาและความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนไม่แตกต่างกัน



**Title ; The Problems and Needs of Students and Teachers in Using
Registration website of Rajamangala University of Technology
Phra Nakhon**

**Researcher : Saitarn Sumethathikom, Sureeporn Rodthong,
Pongsakorn Hirunrojana**

Year : 2552

ABSTRACT

This research aimed to study problems and needs of students and teachers in using registration website of Rajamangala University of Technology Phra Nakhon based on genders, age, faculties and internet access experience. The samples were 400 undergraduate students and 233 teachers from Rajamangala University of Technology Phra Nakhon. The research tool was a questionnaire. Data collection was analyzed by SPSS (Statistics Package for Social Science) to find percentage, mean and standard deviation (S.D.) T-test and f-test were used to find different problems and needs in using registration website. The research findings were as follows;

Sample 1: RMUTP undergraduate students

1. Undergraduate students of Rajamangala University of Technology Phra Nakhon had moderate level of problems and needs in using registration website.
2. Undergraduate students of Rajamangala University of Technology Phra Nakhon with different genders had different problems in using registration website with statistical significance at 0.05 level and needs had no different in using registration website.
3. Undergraduate students of Rajamangala University of Technology Phra Nakhon with different age had no different problems and needs in using registration website.
4. Undergraduate students of Rajamangala University of Technology Phra Nakhon from different faculties had no different problems and need in using registration website.
5. Undergraduate students of Rajamangala University of Technology Phra Nakhon with different internet access experience had no different problems and needs in using registration website.

Sample 2: RMUTP teachers

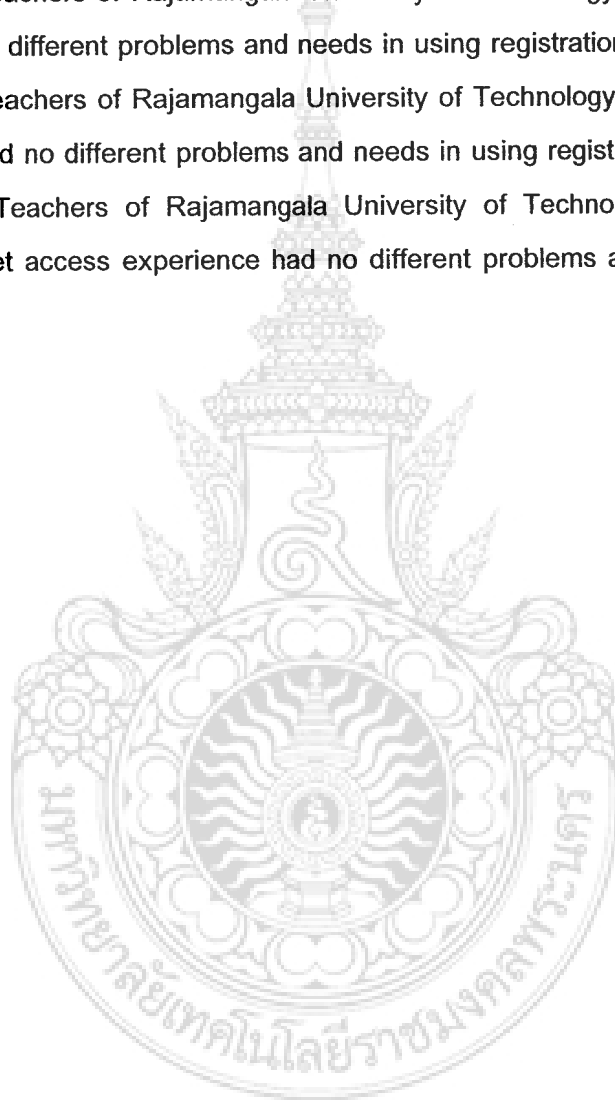
6. Teachers of Rajamangala University of Technology Phra Nakhon had moderate level of problems and needs in using registration website.

7. Teachers of Rajamangala University of Technology Phra Nakhon with different genders had no different problems and needs in using registration website.

8. Teachers of Rajamangala University of Technology Phra Nakhon with different age had no different problems and needs in using registration website.

9. Teachers of Rajamangala University of Technology Phra Nakhon with different faculties had no different problems and needs in using registration website.

10. Teachers of Rajamangala University of Technology Phra Nakhon with different internet access experience had no different problems and needs in using registration website.



กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้วิจัย เรื่อง ปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอกราบขอบพระคุณอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร รองศาสตราจารย์ดวงสุดา เตโชติรส ที่ได้อนุมัติงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยสถาบันครั้งนี้จำนวน 30,000 บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) นอกจากนี้ได้รับการสนับสนุนการจัดประชุมและให้คำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนและสาระสำคัญในการทำวิจัยรวมทั้งตรวจและแก้ไขเครื่องมือในการวิจัย (แบบสอบถาม) จาการองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุชลี อุปกัย และผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน นางจุฬารณีย์ ตันติประสงค์ สำหรับรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ได้รับความอนุเคราะห์จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรภา อมรแก้ว ตรวจและแก้ไข คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านมา ณ ที่นี้

สุดท้ายขอขอบคุณคณาจารย์และนักศึกษาทุกคนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่กรุณาตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นประโยชน์และทำให้การวิจัยสถาบันครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยดี

คณะผู้วิจัย

กันยายน 2552



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย	3
สมมติฐานของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
ความหมายของปัญหาและความต้องการ	6
แนวคิดเกี่ยวกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	7
แนวคิดเกี่ยวกับเว็ลด์ไวต์เว็บ	13
แนวคิดเกี่ยวกับการออกแบบเว็บไซต์	14
เว็บไซต์ทะเบียนและประมวลผล	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	24
ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง	24
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	25
การเก็บรวบรวมข้อมูล	27
การวิเคราะห์ข้อมูล	27

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	30
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	30
การวิเคราะห์ข้อมูล	31
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	31
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	68
สรุปผลการวิจัย	68
อภิปรายผล	75
ข้อเสนอแนะ	76
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	77
บรรณานุกรม	78
ภาคผนวก	82
คณะผู้วิจัย	



สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	25
2 ลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษา จำแนกตามเพศ อายุ คณะ และประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต (n=400)	32
3 ลักษณะส่วนบุคคลของอาจารย์ จำแนกตามเพศ อายุ คณะ และประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต (n=400)	33
4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ (n=400)	35
5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ (n=400)	36
6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามคณะ (n=400)	37
7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต (n=400)	39
8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน (n=400)	40
9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามเพศ (n=400)	40
10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามอายุ (n=400)	41
11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามคณะ (n=400)	41
12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต (n=400)	42

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ (n=233)	43
14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ (n=233)	44
15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามคณะ (n=233)	45
16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตาม ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต (n=233)	47
17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน (n=233)	48
18 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามเพศ (n=233)	49
19 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามอายุ (n=233)	49
20 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามคณะ (n=233)	50
21 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตาม ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต (n=233)	51
22 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ (n=400)	52
23 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ (n=400)	53

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
24 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามคณะ (n=400)	54
25 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตาม ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต (n=400)	55
26 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน จำแนกตามสถานภาพด้านประสบการณ์การใช้ อินเทอร์เน็ตเป็นรายคู่	56
27 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์ งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ (n=400)	56
28 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์ งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ (n=400)	57
29 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์ งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามคณะ (n=400)	57
30 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์ งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต (n=400)	58
31 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ (n=233)	59
32 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ (n=233)	60
33 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามคณะ (n=233)	61

สารบัญญัตราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
34	62
เปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตาม ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต (n=233)	
35	63
เปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน จำแนกตาม ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตเป็นรายคู่	
36	63
เปรียบเทียบความแตกต่างระดับความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์ งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามเพศ (n=233)	
37	64
เปรียบเทียบความแตกต่างระดับความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์ งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามอายุ (n=233)	
38	64
เปรียบเทียบความแตกต่างระดับความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์ งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามคณะ (n=233)	
39	65
เปรียบเทียบความแตกต่างระดับความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์ งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตาม (n=233) ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต (n=233)	



บทที่ 1

บทนำ

การวิจัยเรื่อง ปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครในบทที่ 1 จะกล่าวถึงความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ของการวิจัย กรอบแนวคิดในการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันสิ่งต่างๆรอบตัวเราล้วนพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ผู้ที่สามารถคิดและเรียนรู้ได้ดี จะมีความได้เปรียบมากกว่าคนอื่นในสังคม เครื่องมือที่นำมาพัฒนาความรู้และความคิดได้ดีคือ การศึกษา แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2545-2559) ได้กำหนดแนวทางการปฏิรูป การศึกษาโดยคำนึงถึงความเปลี่ยนแปลงในสังคมไทย อันมีผลกระทบมาจากการพัฒนาที่ก้าว เข้าสู่ยุคสมัย “โลกาภิวัตน์” ที่ทำให้ขอบข่ายของการสืบเสาะ ค้นคว้า แสวงหา และถ่ายทอด ความรู้และการเรียนรู้เป็นไปอย่างกว้างขวาง รวดเร็ว พร้อมกับการขยายอย่างกว้างขวางของ ความรู้และการเรียนรู้แห่งศาสตร์ต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารรูปแบบต่างๆ นำไปสู่การปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงด้าน การศึกษาโดยภาพรวมให้พัฒนาทันกับความเปลี่ยนแปลงใหม่ที่เกิดขึ้น (คณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ, 2545:8) ดังนั้น เทคโนโลยีสารสนเทศ ถูกนำมามาใช้งานเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการติดต่อและการดำเนินการต่างๆในแทบทุกองค์กร ภาครัฐ และเอกชนต่างๆพัฒนาเชื่อมโยงเครือข่ายเข้าด้วยกันผ่านทางข้อมูลข่าวสารด้วยเทคโนโลยี ระบบอินเทอร์เน็ต จนทำให้ระบบอินเทอร์เน็ตกลายเป็นอีกสื่อหนึ่งของช่องทางการติดต่อสื่อสาร ได้รับการพัฒนาอย่างรวดเร็วและได้รับความนิยมน้อย่างแพร่หลาย ด้วยคุณสมบัติเฉพาะของ ระบบอินเทอร์เน็ตทำให้ผู้รับสารสามารถเข้าไปค้นหาข้อมูลที่ตนเองต้องการได้อย่างรวดเร็วและ ตอบสนองความต้องการได้อย่างเต็มที่ (เอมอัชมา เอกรัตนธัญ, 2548:1)

ระบบอินเทอร์เน็ต (Internet) เป็นระบบเครือข่ายที่มีผู้รู้จักมากที่สุด มีการเชื่อมโยง ระบบเครือข่ายขนาดต่างๆเข้าด้วยกัน สามารถทำให้เกิดการโต้ตอบกับผู้ใช้งานได้ทั้งภาพ เสียง และภาพเคลื่อนไหว เครือข่ายอินเทอร์เน็ตถูกนำมาใช้สนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอน มากมาย เช่น สนับสนุนและส่งเสริมชุมชนผู้เรียน การจัดเตรียมอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียน

สามารถเข้าถึงหรือได้มีโอกาสสนทนากับผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ (Anderson, 1994:9) จัดการเรียนการสอนโดยใช้ระบบเทเลคอนเฟอร์เรนซ์ (Tele Conference) การลงทะเบียน การตรวจเช็คผลการศึกษา ฯลฯ ซึ่งช่วยลดปัญหาการเดินทาง สถานที่ และเวลา ดังนั้น จึงมีหลายหน่วยงานนำเอาระบบอินเทอร์เน็ตมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน และหนึ่งในหน่วยงานที่เล็งเห็นคุณประโยชน์ดังกล่าวและนำมาเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารและอำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีพัฒนาการมาจากการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาครั้งแรกเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 ใช้ชื่อว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ต่อมาเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานนามว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เกิดจากการปรับปรุงพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครมีวัตถุประสงค์หลักในการผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงให้มีมาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ดำเนินการศึกษาค้นคว้าวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ให้สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการผลิตให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ให้บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในด้านการให้คำปรึกษา แนะนำ การวิจัยและพัฒนา การทดสอบ การสำรวจ รวมทั้งการฝึกอบรมและการพัฒนา (กองพัฒนานักศึกษา, 2551:3) ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้จัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบและให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการบริการทางด้านวิชาการ หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นคือ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นหน่วยงานสนับสนุนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อสนับสนุนงานทางวิชาการ มีหน้าที่ให้บริการด้านงานทะเบียน นักศึกษาแก่บุคคลทั้งภายในและภายนอก รับผิดชอบการรับสมัครเข้าศึกษา งานทะเบียน ประวัติ การจัดการเรียนการสอน การลงทะเบียนเรียน การประมวลผลการศึกษา การสำเร็จการศึกษา ตลอดจนการออกเอกสารสำคัญทางการศึกษา นอกจากนี้ยังเป็นแหล่งฐานข้อมูลทางด้านการศึกษาทุกประเภทที่ผู้บริหาร คณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปกำหนดนโยบายและวางแผนการบริหารการศึกษา ตลอดจนนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุด สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้นำเอาเทคโนโลยีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเข้ามาเป็นเครื่องมือเชื่อมต่อช่องทางการให้บริการ ข้อมูลภายใต้ชื่อเว็บไซต์ <http://reg.rmutp.ac.th>

เว็บไซต์งานทะเบียนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (<http://reg.rmutp.ac.th>) ให้บริการข้อมูลที่หลากหลาย ได้แก่ ข่าวสารต่างๆ ของงานทะเบียน หลักสูตรการศึกษา การลงทะเบียนการศึกษา การตรวจสอบผลการเรียน ฯลฯ แต่การบริการผ่านเว็บไซต์เหล่านี้ยังไม่ได้

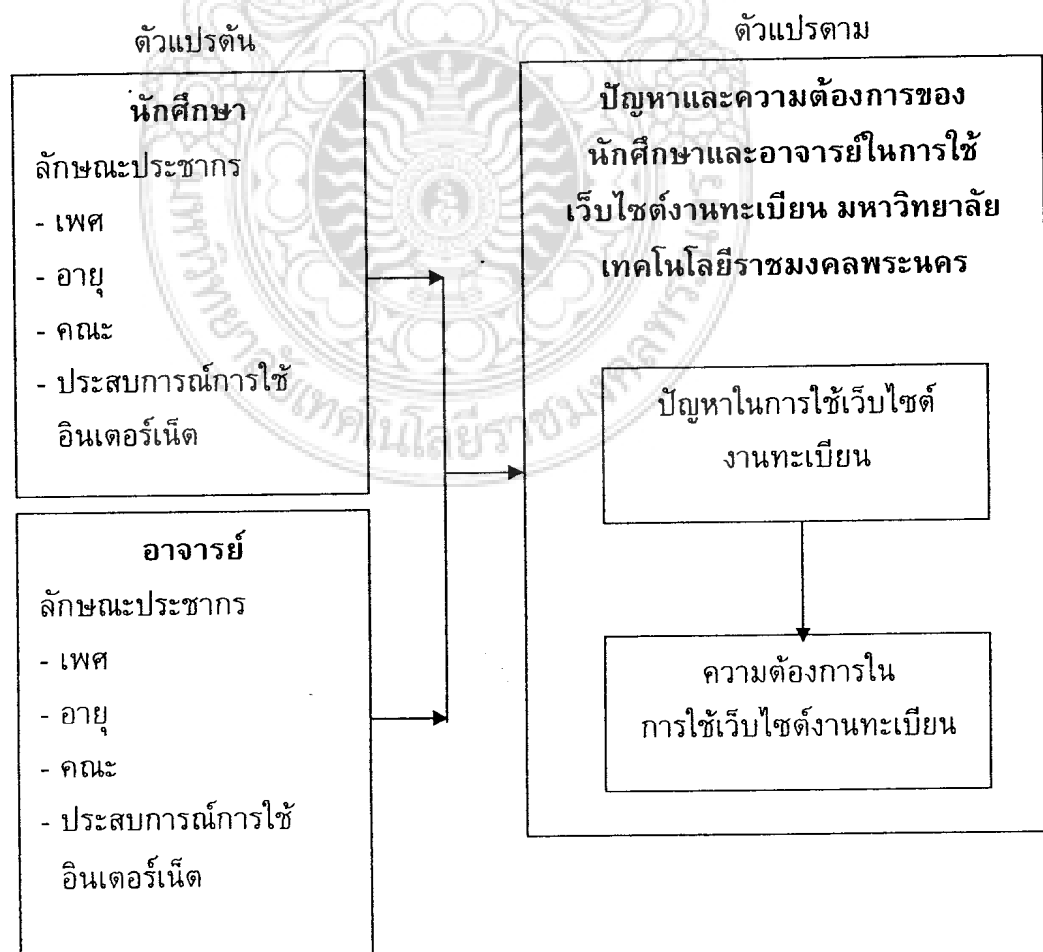
มีการประเมินผลว่านักศึกษาและอาจารย์จะสามารถเข้าถึงและได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องเพียงใด ขาดการศึกษาถึงสภาพปัญหาและอุปสรรคต่างๆในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน รวมทั้งไม่ทราบถึงความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้ ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาให้มีความเป็นไปอย่างมีทิศทางที่ถูกต้องและเหมาะสม ตรงกับความต้องการของผู้เข้ามาใช้บริการมากที่สุด ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จัดทำวิจัย เรื่อง ปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อนำผลที่ได้มาพัฒนาและปรับปรุงเว็บไซต์งานทะเบียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อผู้ที่เข้ามาใช้บริการให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ อายุ คณะ และประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต

2.2 เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ อายุ คณะ และประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต

3. กรอบแนวคิดในการวิจัย



4. สมมติฐานของการวิจัย

4.1 นักศึกษาและอาจารย์ที่มีเพศ อายุ คณะ และประสบการณ์ในการใช้อินเตอร์เน็ตต่างกัน มีปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนแตกต่างกัน

4.2 นักศึกษาและอาจารย์ที่มีเพศ อายุ คณะ และประสบการณ์ในการใช้อินเตอร์เน็ตต่างกัน มีความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนแตกต่างกัน

5. ขอบเขตของการวิจัย

5.1 ขอบเขตด้านประชากร

การวิจัยครั้งนี้ จะมุ่งศึกษากลุ่มนักศึกษาและอาจารย์ที่ใช้เว็บไซต์งานทะเบียนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

5.1.1 กลุ่มประชากร

5.1.1.1 นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ทำการลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษา 2/2551 จำนวน 9 คณะ รวมทั้งสิ้น 8,801 คน

5.1.1.2 อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ทำการสอนในภาคการศึกษา 2/2551 จำนวน 9 คณะ รวมทั้งสิ้น 558 คน

5.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

5.1.2.1 ตัวแทนนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ทำการลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษา 2/2551 จำนวน 9 คณะ รวมทั้งสิ้น 382 คน แต่เพื่อให้เกิดความแม่นยำในการวิจัย ผู้วิจัยจึงเก็บข้อมูลจำนวน 400 คน

5.1.2.2 ตัวแทนอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ทำการสอนในภาคการศึกษา 2/2551 จำนวน 9 คณะ รวมทั้งสิ้น 233 คน

คัดเลือกโดยการสุ่มจากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดของแต่ละคณะ โดยใช้สูตรของ Yamane โดยให้ขนาดตัวอย่างมีระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และค่าความคลาดเคลื่อนไม่เกินร้อยละ 5

5.2 ขอบเขตด้านเวลา

การวิจัยครั้งนี้ จะศึกษาและรวบรวมข้อมูลตั้งแต่เดือน พฤศจิกายน ถึงเดือน เมษายน 2552

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 เว็บไซต์งานทะเบียน หมายถึง แหล่งที่นำเสนอสารสนเทศและการบริการต่างๆของงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ประกอบไปด้วยเว็บเพจแสดงรายละเอียด มีรูปแบบการนำเสนอในลักษณะของเอกสาร HTML (Hypertext Mark-up Language)

6.2 นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ทำการลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษา 2/2551

6.3 อาจารย์ หมายถึง ผู้ที่ทำการสอนในภาคการศึกษา 2/2551 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

6.4 ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน หมายถึง ระดับความยุ่งยาก ซับซ้อน ที่เกิดขึ้นในการใช้บริการเว็บไซต์งานทะเบียน

6.5 ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน หมายถึง ส่วนประกอบและบริการต่างๆของเว็บไซต์งานทะเบียนที่ผู้ใช้ต้องการ

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 ได้ทราบข้อมูลปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

7.2 นำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์งานทะเบียนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

7.3 ได้แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์อื่นๆของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร นั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิด ดังต่อไปนี้

1. ความหมายของปัญหาและความต้องการ
2. แนวคิดเกี่ยวกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
3. แนวคิดเกี่ยวกับเว็ลด์ไวด์เว็บ
4. แนวคิดเกี่ยวกับการออกแบบเว็บไซต์
5. เว็บไซต์ทะเบียนและประมวลผล
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ความหมายของปัญหาและความต้องการ

ผู้วิจัยได้ศึกษาความหมายของปัญหาและความต้องการไว้ต่าง ๆ กัน ดังนี้

1.1 ความหมายของคำว่า ปัญหา

ราชบัณฑิตยสถาน (2530: 334) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ปัญหา หมายถึง ข้อสงสัย คำถาม ข้อที่ต้องพิจารณาแก้ไข

เปลื้อง ณ นคร (2542: 281) กล่าวว่า ปัญหา หมายถึง ข้อสงสัย คำถาม เขียวชัย เอี่ยมวรเมธ (2537: 648) กล่าวว่า ปัญหา หมายถึง สภาวะของเรื่องรวมหรือ เหตุการณ์

ประยุทธ์ ปยุตโต (2533: 165) กล่าวว่า ปัญหา หมายถึง คำถาม ข้อสงสัย ข้อติดขัด อัดอั้น ข้อที่ต้องคิดแก้ไข

จากคำกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ปัญหา หมายถึง ข้อขัดข้อง ข้อสงสัย ข้อติดขัดที่จะต้องคิดแก้ไข

1.2 ความหมายของคำว่า ต้องการ

ราชบัณฑิตยสถาน (2530: 323) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ต้องการ หมายถึง อยากรู้ ใฝ่รู้ได้ ประสงค์

กรมวิชาการ (2528: 200) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ต้องการ หมายถึง ใฝ่รู้ มุ่งหมาย

นราวัลย์ พูลพัฒน์ และรัชนี้ ตฤณารมย์ (2530: 6) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ต้องการหมายถึง ความประสงค์ ความคาดหวังที่จะได้รับการช่วยเหลือเพื่อพัฒนางานของตนเองให้ดีขึ้น จากคำกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ต้องการ หมายถึง ความประสงค์ ความคาดหวังที่จะได้รับการสนองตอบเพื่อพัฒนางานของตนเองให้ดีขึ้น

2. แนวคิดเกี่ยวกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ในยุคโลกาภิวัตน์ การสื่อสารย่อมไม่มีขอบเขตจำกัดทั้งในเรื่องเวลาและสถานที่ในการแสวงหาข่าวสารและความบันเทิงที่มีให้เลือกอย่างเสรี อินเทอร์เน็ตเป็นช่องทางหนึ่งในการแสวงหา ปัจจุบัน มีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากทั่วทุกมุมโลก สามารถสื่อสารถึงกันได้โดยไม่มีข้อจำกัดใดๆ ในการที่จะเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ควรทำความเข้าใจเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในด้านต่างๆ ดังนี้

2.1 ความหมายของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ปัจจุบัน อินเทอร์เน็ต (Internet) นับเป็นระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีผู้ใช้งานมากที่สุดในโลก หน่วยงานต่างๆ ให้ความสนใจและทำการศึกษาระบบเครือข่ายนี้ ดังนั้น ในการที่จะศึกษาถึงระบบของอินเทอร์เน็ตนั้น ก่อนอื่นจะต้องทราบถึงความหมายของอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2538: 70) บัญญัติให้ใช้ “อินเทอร์เน็ต หรือ อินเทอร์เน็ต” สำหรับคำ “Internet” และมีผู้ให้ความหมายของอินเทอร์เน็ตไว้ ดังนี้

อินเทอร์เน็ต หมายถึง เครือข่ายของคอมพิวเตอร์ทั่วโลกที่รับส่งข้อมูลด้วยมาตรฐาน TCP/IP มีความหมายเดียวกับ Cyberspace (<http://www.dictionary.com>)

อินเทอร์เน็ต หมายถึง เครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่มีการเชื่อมต่อถึงกันในระดับโลก (Laquey, 1994: 1)

อินเทอร์เน็ต หมายถึง เครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่มีการเชื่อมต่อถึงกันในระดับโลกโดยเครือข่ายย่อยที่มีระบบเหมือนกันหรือต่างกัน สามารถเชื่อมโยงกันเข้าเป็นเครือข่ายโลกได้ โดยมาตรฐานการติดต่อที่เรียกว่า อินเทอร์เน็ตโพรโตคอล (Internet Protocol : IP) (Bard, 1995: 9)

อินเทอร์เน็ต (Internet) หมายถึง เป็นเน็ตเวิร์กซึ่งแผ่ขยายครอบคลุมไปทั่วโลก โดยใช้ระบบการติดต่อกันโดยใช้โพรโตคอลที่กำหนดไว้ เช่น Transmission Control Protocol (TCP) และ Internet Protocol (IP) มีเน็ตเวิร์กที่ต่อเชื่อมเข้ากับอินเทอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้นทุกวัน โดยมีตั้งแต่เน็ตเวิร์กของมหาวิทยาลัย ระบบ LAN (Local Area Network) ขององค์กรธุรกิจต่างๆ ไปจนกระทั่งเน็ตเวิร์กใหญ่ของผู้ให้บริการออนไลน์ เช่น America Online และ CompuServe เป็นต้น (Gralla, 1996: 9)

อินเทอร์เน็ต หมายถึง เครือข่ายที่ประกอบด้วยเครือข่ายจำนวนมากซึ่งกระจายอยู่เกือบทุกมุมโลก เชื่อมโยงเข้าด้วยกัน (ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ. 2537: 8)

อินเทอร์เน็ต เป็นเครือข่ายของเครือข่ายที่เชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายต่างๆเข้าด้วยกัน เมื่อนำเครือข่ายคอมพิวเตอร์เครือข่ายหนึ่งเชื่อมต่อเข้าสู่อินเทอร์เน็ตเครือข่ายนั้นก็จะเป็นอินเทอร์เน็ต และหากใครนำเครือข่ายอื่นมาเชื่อมอีกก็จะเข้าสู่อินเทอร์เน็ต เป็นการขยายเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้วย (ยีน ภู่วรรณ, 2538: 79)

อินเทอร์เน็ต คือ เครือข่ายแห่งเครือข่าย หมายถึงการเชื่อมโยงระหว่างระบบเครือข่ายจำนวนมากมายมหาศาลทั่วโลกเข้าด้วยกันภายใต้หลักเกณฑ์มาตรฐานเดียวกันนั่นคือใช้โปรโตคอลที่ซีพี/ไอพี ทำให้เครื่องคอมพิวเตอร์ทั้งหลายในเครือข่ายแห่งนี้ สามารถติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลถึงกันได้โดยสะดวกรวดเร็วไม่ว่าข้อมูลเหล่านั้นจะอยู่ในรูปแบบใดๆ อาจจะเป็นตัวอักษรหรือข้อความ ภาพ เสียง ได้ทั้งสิ้น (สมใจ บุญศิริ, 2538: 1)

อินเทอร์เน็ต คือ เครือข่ายของเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ (ทั้งที่อยู่ในองค์กรรัฐและเอกชน) ทั่วทุกมุมโลกเข้าด้วยกัน ภายใต้มาตรฐานการเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์เพื่อการแลกเปลี่ยนและส่งผ่านข้อมูลตัวเดียวกัน คอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงกันนี้อาจเป็นเครื่องคนละครึ่งกัน หรือใช้อุปกรณ์ซอฟต์แวร์ที่เกี่ยวกับการเชื่อมต่อเครือข่ายที่แตกต่างกันก็ตาม (ถนอมพร ดันติพิพัฒน์, 2539: 2)

อินเทอร์เน็ต คือ การเชื่อมโยงข่ายงานคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่ครอบคลุมไปทั่วโลกโดยอาศัยสายนำสัญญาณภายใต้กฎเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน สามารถทำให้คนจำนวนมากสื่อสารข้อมูลทั้งในรูปแบบของตัวอักษรข้อความภาพและเสียงได้อย่างสะดวกและรวดเร็วด้วยคอมพิวเตอร์ต่างระบบและต่างชนิดกัน (พจนารถ ทองคำเจริญ, 2539: 13)

อินเทอร์เน็ต คือ ระบบของการเชื่อมโยงข่ายงานคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่มากครอบคลุมไปทั่วโลก เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการสื่อสารข้อมูล เช่น การบันทึกเข้าระยะไกล (Remote login) การถ่ายโอนแฟ้ม ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และการอภิปรายกลุ่ม อินเทอร์เน็ตเป็นวิธีการเชื่อมโยงข่ายงานคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่ขยายออกไปอย่างกว้างขวางเพื่อการเข้าถึงของแต่ละระบบที่มีส่วนร่วมอยู่ (กิดานันท์ มลิทอง, 2540: 321)

จากความหมายที่กล่าวมาทั้งหมด สรุปได้ว่า อินเทอร์เน็ต หมายถึง การเชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์หลายๆเครือข่ายภายใต้มาตรฐานและข้อตกลงเดียวกัน โดยที่เครือข่ายนั้นสามารถสื่อสารข้อมูลกันในรูปแบบของ ตัวอักษร ภาพ และเสียงได้อย่างรวดเร็วจากคอมพิวเตอร์ที่ต่างชนิดและต่างระบบกัน

2.2 พัฒนาการของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

อินเทอร์เน็ต (Internet) เป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ซึ่งเริ่มก่อตั้งโดยกระทรวงกลาโหมประเทศสหรัฐอเมริกา อินเทอร์เน็ตในสมัยแรกๆเป็นเพียงการนำคอมพิวเตอร์ไม่กี่เครื่องมา

เชื่อมต่อด้วยกันโดยสายส่งข้อมูล เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกันระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ ใช้ชื่อว่า “อาร์ปาเน็ต” (Advanced Research Projects Agency) (ARPANET)

เครือข่ายอาร์ปาเน็ตเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็ว เพราะมีองค์กรทางทหาร และมหาวิทยาลัย เป็นผู้สนับสนุน โดยการนำคอมพิวเตอร์เข้ามาต่อเชื่อมกับอาร์ปาเน็ต ทำให้ในที่สุดเมื่อมีคอมพิวเตอร์ในเครือข่ายมากเกินกว่ามาตรฐานการเชื่อมต่อแบบเดิมจะรองรับการขยายตัวได้ จึงได้มีการกำหนดมาตรฐานใหม่ออกมาในปี พ.ศ. 2525

มาตรฐานใหม่มีชื่อว่า ทีซีพี ไอพี (TCP/IP : Transmission Control Protocol/Internet Protocol) จากมาตรฐานใหม่นี้เอง ทำให้เครือข่ายอาร์ปาเน็ตสามารถขยายตัวออกไปได้อีกรวดเร็ว จนมีเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อกับเครือข่ายกว่า 1,000 เครื่องในปี พ.ศ. 2527

หลังจากปี พ.ศ. 2528 มูลนิธิวิทยาศาสตร์แห่งชาติของสหรัฐอเมริกา (National Science Foundation TCP/IP) ได้สร้างระบบเครือข่ายใหม่ชื่อว่า NSFNET ขึ้นมา ซึ่งทางมูลนิธิ เจาะจงใช้มาตรฐาน TCP/IP) ทำให้เครือข่าย NSFNET สามารถเชื่อมต่อกับเครือข่ายอาร์ปาเน็ตได้ เพราะใช้มาตรฐานเดียวกัน

ในยุคนั้น มีความนิยมสร้างเครือข่าย TCP/IP กันมาก ต่อมาเครือข่ายเหล่านี้ได้ถูกนำมา เชื่อมต่อกับอาร์ปาเน็ต ส่งผลให้เครือข่ายอาร์ปาเน็ตเติบโตอย่างรวดเร็ว จนมีจำนวน คอมพิวเตอร์มากกว่า 100,000 เครื่องในปี พ.ศ. 2532

เนื่องจากคอมพิวเตอร์ซึ่งทำหน้าที่เป็นคอมพิวเตอร์ตัวหลักของเครือข่าย NSFNET มีความสามารถสูงที่สุดเมื่อเทียบกับคอมพิวเตอร์หลักของเครือข่ายอื่น ทำให้เครือข่าย NSFNET ถูกกำหนดให้เป็นเครือข่ายหลักหรือที่เรียกว่า แบ็คโบน (Backbone) แทนเครือข่ายอาร์ปาเน็ต ซึ่งถูกลดบทบาทลงเรื่อยๆจนถูกยกเลิกการใช้งานไปในที่สุด เราเรียกเครือข่ายขนาดใหญ่ที่ ยังคงใช้งานอยู่ว่าอินเทอร์เน็ต

2.3 อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยเริ่มเมื่อปี พ.ศ. 2530 โดยการเชื่อมต่อมินิคอมพิวเตอร์ของ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT) ไปยังมหาวิทยาลัย เมลเบิร์นประเทศออสเตรเลีย แต่ในครั้งนั้นยังเป็นการเชื่อมต่อโดยผ่านสายโทรศัพท์ซึ่งสามารถ ส่งข้อมูลได้ช้าและไม่เป็นการถาวร

จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2535 ทางศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC : National Electronics and Computer Technology Center) ได้ทำการเชื่อมต่อ เครื่องคอมพิวเตอร์ของสถาบันและมหาวิทยาลัย 6 แห่ง อันได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันเทคโนโลยีและ คอมพิวเตอร์แห่งชาติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เข้าด้วยกัน เรียกเครือข่ายใหม่นี้ว่า “ไทยสาร”

เครือข่ายไทยสารเติบโตอย่างต่อเนื่อง โดยมีมหาวิทยาลัยและหน่วยงานราชการเข้ามาเชื่อมต่อกับเครือข่ายนี้เพิ่มขึ้นอีกเป็นจำนวนมาก จะเห็นได้ว่าอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยขณะนั้นยังจำกัดอยู่ในวงการศึกษาและการวิจัยเท่านั้น ไม่ได้เป็นเครือข่ายที่ให้บริการในรูปของธุรกิจแต่ทางสถาบันนั้นๆจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเอง

ต่อมาในปี พ.ศ. 2537 ความต้องการในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากภาคเอกชนมีมากขึ้น การสื่อสารแห่งประเทศไทย (กสท.) จึงได้ร่วมมือกับบริษัทเอกชน เปิดบริการอินเทอร์เน็ตให้แก่บุคคลทั่วไปผู้สนใจได้สมัครเป็นสมาชิก โดยตั้งขึ้นในรูปแบบของบริษัทผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเชิงพาณิชย์ นิยมเรียกย่อๆ ว่า ISP (Internet Service Provider)

ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเชิงพาณิชย์ จัดเก็บค่าบริการอินเทอร์เน็ตในรูปแบบธุรกิจสมาชิกบริษัทเหล่านี้ ได้แก่ Internet Thailand KSC ComNET, Loxinfo และบริษัทอื่นๆ อีกนับสิบบริษัทช่วยทำให้การใช้บริการอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย เติบโตเข้าสู่ผู้ใช้ทั่วไปอย่างกว้างขวางขึ้นมาก จนในปัจจุบันมีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยนับแสนคนและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นต่อไปอย่างไม่หยุดยั้ง

2.4 บริการในเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ปัจจุบันเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้กลายเป็นเครือข่ายของโลก อินเทอร์เน็ตมีบริการต่างๆ ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถใช้เครือข่ายเพื่อสนองตอบต่อการติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น หรือสืบค้นข้อมูลข่าวสารด้วยฐานข้อมูลกว้างใหญ่ครอบคลุมทั่วโลก ครรชิต มัลลียงค์ (2540: 142) ได้กล่าวถึงบริการที่สำคัญๆที่มีในระบบอินเทอร์เน็ต ดังนี้

1. E-mail บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เป็นบริการที่ช่วยรับส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์จากคอมพิวเตอร์เครื่องหนึ่งไปถึงผู้รับได้ทั่วโลก เพียงแต่ระบุหมายเลข e-mail address ของผู้รับเท่านั้น และสามารถรับจดหมายจากเครื่องอื่นผ่านระบบนี้ได้เช่นกัน การส่งจดหมายไปถึงผู้รับที่เป็นสมาชิกอินเทอร์เน็ตนั้นสามารถใช้ได้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ส่งถึงผู้รับคนเดียวหรือส่งถึงหลายคนพร้อมกันก็ได้

2. Usenet เป็นกลุ่มอภิปรายแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างผู้ใช้ที่สนใจเรื่องต่างๆเท่าที่มีผู้ตั้งกลุ่มขึ้น เช่น เรื่องคอมพิวเตอร์ สุขภาพ การออกกำลังกาย ดนตรี ภาพยนตร์ นิยายวิทยาศาสตร์ ฯลฯ สมาชิกอินเทอร์เน็ตอาจจะอ่านข้อคิดเห็นหรือส่งความคิดเห็นของตนไปเสนอในกลุ่มที่เราสนใจได้ ถ้าหากไม่มีกลุ่มอภิปรายที่เราสนใจ เราสามารถจัดตั้งกลุ่มขึ้นเองได้

3. Telnet เป็นการใช้คอมพิวเตอร์ของเราผ่านเข้าไปใช้คอมพิวเตอร์ของเครื่องอื่น บริการนี้ทำให้เราสามารถนั่งทำงานที่หนึ่งแต่ใช้คอมพิวเตอร์อีกที่หนึ่งได้ แต่ต้องเข้าใจว่าเครื่องที่เราใช้นั้นเป็นเครื่องที่เรามีสิทธิ์ใช้

4. Gopher บริการนี้ช่วยให้ผู้ใช้สามารถอ่านข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในระบบอินเทอร์เน็ตได้ โดยการเลือกรายการนั้นจากเมนูบนจอภาพ จากนั้น Gopher จะนำข้อมูลข่าวสารนั้นมาแสดงให้

5. Archie บริการนี้เป็นฐานข้อมูลที่กว้างใหญ่ ครอบคลุมทั่วโลก ประกอบด้วยแฟ้มที่นำมาจากระบบต่างๆทั่วโลก แฟ้มนี้อาจจะเป็นแฟ้มโปรแกรมเอกสารหรือข้อมูลต่างๆก็ได้

6. World Wide Web เป็นการค้นหาฐานข้อมูลโดยใช้คำสำคัญ เมื่อได้เอกสารหรือข้อมูลที่เรากำลังต้องการแล้วก็สามารถค้นหาคำสำคัญอื่นๆในเอกสารนั้นต่อไปได้เลย โดยไม่ต้องกลับคืนมาสู่รายการหลัก

7. การถ่ายโอนแฟ้ม (File Transfer Protocol : FTP) เป็นการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลประเภทต่างๆ เช่น แฟ้มข้อความ แฟ้มภาพ แฟ้มเสียงเพลง ฯลฯ จากคอมพิวเตอร์เครื่องอื่นบรรจลง (download) ไว้ในคอมพิวเตอร์ของเรา หรือจะเป็นการบรรจุขึ้น (upload) ข้อมูลจากคอมพิวเตอร์ของเราไปที่เครื่องบริการแฟ้มให้ผู้อื่นนำไปใช้ได้เช่นกัน

8. โทรศัพท์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Internet Phone) โดยเป็นการใช้ความสามารถของอินเทอร์เน็ตด้านมัลติมีเดียในการส่งเสียงผ่านไปตามเครือข่าย จะต้องมียุกรณ์สื่อสาร ซาวนด์การ์ด และซอฟต์แวร์โทรศัพท์อินเทอร์เน็ตร่วมอยู่ด้วยทั้งคู่สนทนาและตัวเรา จึงจะสนทนากันได้ เหมือนกับการโทรศัพท์ธรรมดาและเสียค่าใช้จ่ายเพียงค่าโทรศัพท์ที่ต่อไปยังศูนย์เครือข่ายเท่านั้น

2.5 ประโยชน์ของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทางการศึกษา

เครือข่ายคอมพิวเตอร์อินเทอร์เน็ตเป็นการเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารและบริการต่างๆ สามารถให้ประโยชน์และตอบสนองความต้องการในด้านต่างๆอย่างมากมาย ในด้านของการศึกษา สามารถแยกประโยชน์ที่ได้รับจากการให้บริการจากด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้ ดังนี้

1. ใช้ประโยชน์จากวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Journals) ซึ่งจะมีบทความต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อการค้นคว้าวิจัยและการศึกษา เช่น สมาคม The American Mathematical Society ได้บรรจุบทความเกี่ยวกับเรื่องทางคณิตศาสตร์ ซึ่งผู้ค้นคว้าสามารถสำเนาไปใช้ได้โดยไม่ต้องเสียค่าลิขสิทธิ์ นอกจากจะเป็นบทความพิเศษบางเรื่องที่ต้องมีค่าใช้จ่ายเสียเงินซื้อบทความนั้น

2. การใช้ในรูปแบบของไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Mail) (E-mail) สามารถใช้ส่งข้อมูลต่างๆเกี่ยวกับการศึกษา โดยผู้ใช้แต่ละคนจะมีตู้ไปรษณีย์ (Mail box) และรหัสผ่านเป็นของตนเอง ดังนั้น จดหมายหรือข้อมูลที่ส่งเข้ามาทุกเรื่องจะเป็นส่วนตัวและเป็นความลับ ตัวอย่างซอฟต์แวร์ที่ใช้คือ "pine"

3. การสืบค้นข้อมูลจากห้องสมุด (Library Search) สามารถค้นข้อมูลจากห้องสมุดจากการเชื่อมโยงเข้ากับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั้งที่บ้านหรือที่ทำงาน ผู้ใช้สามารถใช้คำสั่ง "Hytelnet" หาข้อมูลจากห้องสมุดต่างๆทั่วโลกกว่า 1,000 แห่ง ในประเทศไทย ผู้ใช้บริการก็สามารถค้นหาข้อมูลจากห้องสมุดต่างๆโดยเฉพาะห้องสมุดในมหาวิทยาลัยต่างๆซึ่งเป็นประโยชน์ต่อ

นิสิต นักวิชาการในการค้นหาข้อมูลข้ามมหาวิทยาลัยได้ โดยไม่จำเป็นต้องไปค้นข้อมูลที่มหาวิทยาลัยแห่งนั้นด้วยตนเอง

4. ใช้ในการส่งการบ้านหรือส่งงานบางวิชา ซึ่งอาจารย์จะให้นักเรียนส่งงานทาง E-mail หรือการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลงานที่ส่งมาจะถูกตรวจและให้คะแนนรวมทั้งคำแนะนำและคำสั่งสอนต่างๆจะถูกส่งกลับไปให้นักศึกษาแต่ละคนโดยเฉพาะส่งงานเพิ่มเติมและการเรียนการสอนก็สามารถส่งไปให้นักเรียนแต่ละคนได้ตามรายชื่อของนักเรียนในชั้นเรียนนั้น

5. ใช้ในการตรวจสอบของนักศึกษา ในมหาวิทยาลัย นักศึกษาจะต้องเดินทางมาจากบ้านเพียงเพื่อจะมาตรวจสอบว่าคะแนนของตนประกาศออกมาหรือยัง ซึ่งเป็นการสิ้นเปลือง ดังนั้นทางมหาวิทยาลัยสามารถส่งคะแนนของนักศึกษาแต่ละคนไปทาง E-mail ได้เลย โดยนักศึกษาสามารถเช็คได้ทางแผงข่าวที่เครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้าน

6. การอภิปรายกลุ่ม (Electronic Discussion Group) ใช้ในการอภิปราย สัมมนา ในการศึกษาและการวิจัย ในกลุ่มสนทนาสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันได้ทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ลักษณะเดียวกับการประชุมทางไกล (Teleconferencing) หรือการทำงานร่วมกัน (Group working)

7. แผงข่าวอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bulletin Boards) จะมีข้อมูลข่าวสารต่างๆขององค์กรต่างๆใส่ไว้ในแผงข่าว (Bulletin Boards) ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถนำข่าวสารและความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์เพื่อการเรียนการสอนหรือเพื่อการศึกษา และสามารถลงข่าวสารข้อมูล ความรู้หรืองานวิจัยของตนเองบันทึกลงใน Bulletin Boards เพื่อเป็นการประกาศหรือเผยแพร่ข่าวสารความรู้

8. การถ่ายโอนแฟ้มข่าวสารข้อมูล (Interactive Communication) ผู้ใช้สามารถถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลที่ต้องการบันทึกข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์ของตนเองได้ โดยการบรรจุลง (Downloading) หรือการบรรจุขึ้น (Uploading) ระหว่างคอมพิวเตอร์ของตนเองและคอมพิวเตอร์ของคนอื่นๆที่อยู่ในเครือข่ายของอินเทอร์เน็ต

9. ใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างนักเรียน นักศึกษากับอาจารย์ผู้สอน ซึ่งนักศึกษาเวลาไปหาอาจารย์ไม่พบมักฝากข้อความไว้โดยไม่รู้ที่อาจารย์ได้รับหรือเปล่า เมื่อมีไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์นักศึกษาสามารถฝากข้อความถึงอาจารย์ได้ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์รับข้อความนั้นและอ่านดูได้ตามสะดวก และข้อมูลนั้นจะเป็นความลับระหว่างนักศึกษากับอาจารย์

10. ใช้ในรูปแบบของบทเรียนออนไลน์ หรือ CAI คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ซึ่งผู้เรียนสามารถเรียนบทเรียนผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้เลย

11. ใช้ในการลงทะเบียนเรียน นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนวิชาเรียนเพิ่มวิชาเรียนหรือลดวิชาเรียนได้ ไม่ว่าจะที่บ้าน ที่ทำงาน หรือระหว่างการเดินทาง นอกจากนี้ถ้าเชื่อม

เครือข่ายเข้ากับธนาคาร นักศึกษาสามารถจ่ายค่าเทอมได้เลยเพียงแต่โอนเงินจากบัญชีนักศึกษาไปยังบัญชีของมหาวิทยาลัยได้ทันที

12. ช่วยในการพัฒนาวิชาการ เช่น ในมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญนั้นจะมีนโยบายในการส่งเสริมการเรียนโดยใช้ภาษาอังกฤษในรูปแบบการใช้อินเทอร์เน็ต จะช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีพัฒนาการทางด้านภาษาอังกฤษ ไม่เฉพาะแต่การเรียนในมหาวิทยาลัยเท่านั้นแต่ยังสามารถฝึกที่บ้านได้อีกด้วย

13. ใช้ในการติดต่อสื่อสารกิจกรรมทางสังคม นักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารกิจกรรมทางสังคมกันได้เลย เช่น การส่งจดหมายโต้ตอบกัน บัตรเชิญ การนัดหมาย การประชุมสัมมนา

3. แนวคิดเกี่ยวกับเวปไซด์เว็บบ

เวปไซด์เว็บบ (World Wide Web) หรือที่เรียกอย่างย่อว่า WWW หรือเว็บบ (WEB) เป็นระบบที่มีพื้นฐานอยู่บนข้อความหลายมิติ (Hypertext) ในการค้นหาและการเข้าถึงทรัพยากรบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ปัจจุบัน เวปไซด์เว็บบเป็นวิธีการสำคัญในการเข้าถึงเว็บไซต์ต่างๆ รวมถึงเอฟทีพี โกอเฟอร์ และยูสเน็ต เวปไซด์เว็บบเป็นระบบที่ไม่มีพื้นฐานอยู่บนที่ตั้งเพียงลำพังและยังเป็นระบบสื่อประสมที่มีการเชื่อมโยงไปยังเอกสารอื่นๆและยอมให้มีการค้นคืนสารสนเทศโดยวิธีการไม่เรียงตามลำดับได้ (Winship and Alison. 1996: 30)

วิวัฒนาการของเวปไซด์เว็บบเริ่มขึ้นใน พ.ศ. 2532 ที่ห้องปฏิบัติการทดลองด้านฟิสิกส์อนุภาคของยุโรป (European Laboratory for Particle Physics) ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ โดย Tim Berners-Lee และเพื่อนร่วมงาน ได้พัฒนาวิธีการใช้สารสนเทศร่วมกันด้วยหลักการข้อความหลายมิติที่ใช้การเชื่อมโยงระหว่างเอกสาร โดยที่เอกสารหนึ่งมีตัวเชื่อมโยงไปยังเอกสารอื่นได้ ต่อมา ได้มีการพัฒนาเว็บเบราว์เซอร์ (Web Browser) ที่ใช้ในการเปิดดูรายละเอียดบนเว็บเพจหรือหน้ากระดาษอิเล็กทรอนิกส์ของเวปไซด์เว็บบ ทั้งนี้หน้าแรกของเว็บเพจทั้งหมดในเครื่องบริการนั้น เรียกว่า โฮมเพจ (Home Page) เว็บเบราว์เซอร์ในช่วงแรกจะแสดงผลในรูปแบบตัวอักษรเพียงอย่างเดียว ต่อมาจึงได้มีการพัฒนาเว็บเบราว์เซอร์จนกระทั่งมีเว็บเบราว์เซอร์ เนตสเคปเนวิเกเตอร์ (Netscape Navigator) และอินเทอร์เน็ตเอกซ์พลอเรอร์ (Internet Explorer) ซึ่งเป็นที่นิยมใช้ในปัจจุบัน

เว็บไซต์ที่ปรากฏในเวปไซด์เว็บบ คือ ชุดของเว็บเพจที่ได้มีการจัดระเบียบไว้สร้างโดยห้องสมุด องค์กรธุรกิจ องค์กรรัฐบาล กลุ่มบุคคล หรือบุคคล (Metz and Gail, 1996: 10) โดยการทำงานของเวปไซด์เว็บบซึ่งเป็นระบบสารสนเทศแบบรับ-ให้บริการ (Client/Server Information System) (Powell, 1994: 59) ประเภทหนึ่ง ใช้โปรโตคอลเอชทีทีพี (HTTP : Hyper Text Transport Protocol) เป็นมาตรฐานในการรับส่งข้อมูลที่ติดตั้งอยู่บนเครื่องบริการ

เพื่อให้สามารถสื่อสารกับเว็บเบราว์เซอร์ในการรับส่งข้อมูลที่มีการเชื่อมโยงกันให้ไปปรากฏบนจอภาพขณะเรียกใช้บริการให้เว็ลด์ไวด์เว็บและใช้ยูอาร์แอล (URL : Uniform Resource Locator) ซึ่งหมายถึง ที่อยู่ของเอกสารที่ต้องการเว็บเบราว์เซอร์นำมาแสดงบนจอภาพ ทำหน้าที่เป็นตัวกำหนดตำแหน่งการเชื่อมโยงให้เว็บเบราว์เซอร์เพื่อติดต่อขอข้อมูลจากแหล่งที่ต้องการ (พรทิพย์ โส่เลขา, 2540: 8, 29)

ภาษาที่ใช้เพื่อนำเสนอสารสนเทศในเว็ลด์ไวด์เว็บ คือ เอชทีเอ็มแอล (HTML : HyperText Markup Language) ซึ่งเป็นภาษาบนเว็บที่ได้รับความนิยมมากที่สุดในปัจจุบัน (Schell, 1999: 62-63) นอกจากนี้ ยังมีภาษาจาวา (Java) ที่พัฒนาขึ้นให้สามารถเขียนโปรแกรมใช้งานบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทำให้เว็บเพจมีการเคลื่อนไหวและมีการโต้ตอบกับผู้ใช้ได้ และภาษาวีอาร์เอ็มแอล (VRML : Virtual Reality Modeling Language) ที่ช่วยให้สามารถสร้างภาพ 3 มิติ ซึ่งประกอบด้วยวัตถุและสภาพแวดล้อมต่างๆในลักษณะที่เหมือนของจริง (ปรกรณ์ พาณิชย์กิจ, 2541: 76,80) โดยแนวคิดเรื่องความเป็นจริงเสมือนซึ่งสัมพันธ์กับภาษาวีอาร์เอ็มแอลนี้ หมายถึง สภาพแวดล้อมที่ผู้ใช้รู้สึกว่าตนได้อยู่ภายในสภาพแวดล้อมนั้น (Vaughan-Nichols and other, 1995: 444)

เว็บเพจต่างๆบนเว็ลด์ไวด์เว็บมีจำนวนมากและมีเนื้อหาสาระหลากหลาย เราสามารถจัดหมวดหมู่เว็บเพจออกเป็น 5 กลุ่มใหญ่ ดังนี้

1. ประเภทสารคดี ประกอบด้วย รายงาน รายงานทางวิชาการ บทความ ข้อคิดเห็น เรียงความ บทบรรณาธิการ และหนังสือ
2. ประเภทนวนิยาย / บันเทิง ประกอบด้วย หัสนิยาย นวนิยาย เกมส์ และวัสดุบันเทิงคดี และอื่นๆ
3. ประเภทรายการอ้างอิง / ดรรชนี ประกอบด้วย โฮมเพจ ดรรชนี สารสังเขป เอกสารข้อเท็จจริง บทความย่อ นามานุกรม บรรณานุกรม หนังสือแนะนำ ชีวประวัติ / อัดชีวประวัติ และรายการอ้างอิงไปยังทรัพยากรภายนอก
4. ประเภทสถาบัน ประกอบด้วย การขายแบบออนไลน์ การโฆษณา ข้อมูลผลิตภัณฑ์ รายการผลิตภัณฑ์ คู่มือ เอกสารเพื่อการประชาสัมพันธ์ และรายละเอียดเกี่ยวกับสถาบัน
5. ประเภทบุคคล ประกอบด้วย หน้าเอกสารที่มีสารสนเทศเกี่ยวกับบุคคล หรือกลุ่มบุคคล

4. แนวคิดเกี่ยวกับการออกแบบเว็บไซต์

ปัจจุบันอินเทอร์เน็ตได้กระจายไปทั่วทุกมุมโลก ในแต่ละวันจะมีเว็บไซต์เพิ่มบนเครือข่ายเป็นจำนวนมาก แต่การจะทำให้เว็บไซต์ของตนเองตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้ และมีประโยชน์มากที่สุดนั้น จำเป็นต้องศึกษาแนวทางในการออกแบบและสร้างเว็บไซต์ จะเห็น

ได้ว่าแต่ละเว็บไซต์จะประกอบไปด้วยเว็บเพจตั้งแต่ 1หน้าไปจนกระทั่งไม่มีขีดจำกัด ดังนั้น ในการออกแบบเว็บไซต์เราควรศึกษาในด้านต่างๆ ดังนี้

4.1 ความหมายของเว็บไซต์

เว็บไซต์ (Website) หมายถึง สายใยครอบคลุมทั่วโลก หรือเครือข่ายใยแมงมุม หรืออีกความหมายหนึ่งคือ การสื่อสารข้อมูลโดยไม่จำกัดระยะทาง ช่วยย่อโลกให้เล็กลง โดยเว็บไซต์เป็นรูปแบบการให้บริการชนิดหนึ่งในระบบอินเทอร์เน็ต ประกอบด้วยหน้าเว็บเพจที่มีตัวหนังสือ (Text) ภาพ เสียง รูปภาพเคลื่อนไหว มัลติมีเดีย และสามารถเชื่อมโยงไปสู่หน้าอื่น ๆ ได้

ภายในเว็บไซต์ประกอบด้วยเว็บเพจจำนวนมาก ซึ่งเว็บเพจหน้าแรกเรียกว่า โฮมเพจ เปรียบเสมือนหน้าหลักและเป็นหน้าตาของเว็บไซต์นั้นๆ โดยมีการเชื่อมโยงจากหน้าโฮมเพจไปสู่หน้าอื่นๆ เราเรียกการเชื่อมโยงนี้ว่า การ Link ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคการเชื่อมโยงของ HyperText เชื่อมโยงไปสู่อีกเพจหนึ่งโดยอาศัยการเชื่อมโยงของ Hypermedia

4.2 ประเภทของเว็บไซต์

อินเทอร์เน็ตเป็นศูนย์รวมข้อมูลข่าวสารที่สามารถเชื่อมโยงสื่อสารถึงกันได้ทุกมุมโลก อินเทอร์เน็ตแสดงให้เห็นถึงความแตกต่างและความหลากหลายของเว็บที่ล้วนแล้วแต่สร้างขึ้นมาเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าและผู้ให้บริการ เราสามารถแบ่งประเภทของเว็บไซต์ได้ดังนี้

1. Information sites คือ เว็บไซต์ผู้ให้บริการเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร เช่น หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ นิตยสาร วารสาร หรือหน่วยงานเกี่ยวกับผู้ให้บริการข้อมูลข่าวสารอื่นๆ ขององค์กร เว็บประเภทนี้มีจำนวนมากที่สุดในอินเทอร์เน็ต
2. Transactional sites คือ เว็บไซต์ประเภทที่สามารถใช้เพื่อการติดต่อทางธุรกิจการค้า การลงทุนของภาคธุรกิจโดยเป็นผู้ชักนำ แนะนำนักลงทุน
3. Community sites คือ เว็บไซต์ของกลุ่มบุคคล สมาคม ชมรม คณะบุคคล ซึ่งมีลักษณะนิติบุคคลและการสนับสนุนหน่วยงานต่างๆ เกี่ยวกับสังคมหรือชุมชน ลัทธิ ความเชื่อ ศาสนา กลุ่มเพื่อน
4. Entertainment sites คือ เว็บไซต์ที่ให้ความบันเทิง เกมส์ ดนตรี เพลง เรื่องตลก ขบขัน ภาพยนตร์ เครื่องเสียงหรือแนวบันเทิงต่างๆ รวมไปถึงกลุ่มชมรมและหน่วยข้อมูลข่าวสารด้านความบันเทิง
5. Other sites ประกอบด้วย เว็บไซต์เกี่ยวกับศิลปะ การแสดงออก รสนิยม ศาสนสถาน ประติมากรรม หรือเว็บสำหรับการทดลองความสามารถ เว็บไซต์ส่วนบุคคล เช่น เว็บไซต์ของสามัญชนทั่วไป เว็บไซต์การจัดประชุม ฯลฯ

4.3 องค์ประกอบสำหรับการออกแบบเว็บไซต์

แนวทางในการออกแบบเว็บที่เป็นองค์ประกอบหลักนั้น มีทั้งหมด 5 องค์ประกอบ ดังนี้คือ

1. เนื้อหา (Content) เป็นส่วนที่สำคัญอย่างยิ่งในเว็บ เป็นการรวบรวมสิ่งที่ต้องการนำเสนอเพื่อสื่อให้เห็นถึงวัตถุประสงค์ของเว็บ มีแบบฟอร์มต่างๆและรายละเอียด ประวัติ ที่ตั้งขององค์กร สิ่งเหล่านี้สามารถจัดเรียงข้อความให้เป็นระเบียบ มีจุดเด่นเห็นได้ชัด สามารถเข้าถึงการใช้งานได้ง่าย โดยใช้เทคโนโลยี markup เช่น HTML เป็นต้น

2. การนำเสนอ (Visuals) โดยปกติหน้าจอก็จะใช้เทคนิคเลย์เอาต์ (layout) เข้ามาช่วยในการจัดองค์ประกอบต่างๆในเว็บ เลย์เอาต์จะถูกสร้างโดย HTML CSS หรือ Flash และบางที่อาจจะนำเอาความสามารถของกราฟิกมาเป็นส่วนประกอบเพื่อตกแต่งสำหรับนำเสนอได้ รูปแบบการนำเสนอของเว็บไซต์ที่เกี่ยวกับรูปภาพก็ไม่ใช่สิ่งที่สำคัญเสมอไป ยังมีรูปร่าง หน้าตา หรือหลักเกณฑ์ต่างๆ

3. เทคโนโลยี (Technology) เป็นการนำเอาความสามารถของเทคโนโลยีใช้ในการออกแบบ เช่น HTML CSS เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีเทคโนโลยีที่เป็นส่วนประกอบอื่นๆที่เกี่ยวกับการเขียนโปรแกรม เช่น Java servlets เป็นต้น

4. ความเร็วการแสดงผล (Delivery) ความเร็วและความน่าเชื่อถือสำหรับการนำเสนอเว็บผ่านอินเทอร์เน็ต ล้วนขึ้นอยู่กับเซิร์ฟเวอร์ ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ที่ใช้พร้อมทั้งสถาปัตยกรรมของเน็ตเวิร์กที่ให้บริการ นอกจากนี้การออกแบบทางด้านกราฟิกและไฟล์ต้องไม่ขนาดใหญ่จนเกินไปเพราะจะต้องใช้เวลาในการดาวน์โหลดนาน

5. วัตถุประสงค์ (Purpose) เหตุผลของเว็บส่วนใหญ่มีอยู่ภาวะความเชื่อมั่นทางเศรษฐกิจเป็นไปในทิศทางใดเหมาะที่จะลงทุนหรือไม่ เป็นปัจจัยที่สำคัญที่ถูกนำมาพิจารณาก่อนเป็นอันดับแรก

นอกจากนี้ยังมีองค์ประกอบอื่นๆในการออกแบบเว็บไซต์ที่ต้องคำนึงถึง ดังต่อไปนี้

1. ความเรียบง่าย คือ มีรูปแบบที่เรียบง่ายไม่ซับซ้อน และใช้งานได้สะดวก ไม่มีกราฟิกหรือตัวอักษรที่เคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา ชนิดและสีของตัวอักษรไม่มากจนเกินไปทำให้วุ่นวาย

2. ความสม่ำเสมอ คือ ใช้รูปแบบเดียวกันตลอดทั้งเว็บไซต์ เช่น รูปแบบของหน้าสไลด์ของกราฟิก ระบบเมนูและโทนสี ควรมีความคล้ายคลึงกันตลอดทั้งเว็บไซต์

3. ความเป็นเอกลักษณ์ การออกแบบเว็บไซต์ควรคำนึงถึงลักษณะขององค์กรเพราะรูปแบบของเว็บไซต์จะสะท้อนถึงเอกลักษณ์และลักษณะขององค์กรนั้นๆ เช่น ถ้าเว็บไซต์ของทางราชการ จะต้องดูน่าเชื่อถือไม่เหมือนการบันเทิง

4. เนื้อหาที่มีประโยชน์ เนื้อหาเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดในเว็บไซต์ ดังนั้น ควรจัดเตรียมเนื้อหาและข้อมูลที่ใช้ต้องการให้ถูกต้องและสมบูรณ์ มีการปรับปรุงและเพิ่มเติมให้ทันเหตุการณ์อยู่เสมอ เนื้อหาไม่ควรซ้ำกับเว็บไซต์อื่นๆ

5. ระบบเนวิเกชันใช้งานง่าย ต้องออกแบบให้ผู้ใช้เข้าใจง่ายและใช้งานสะดวก ใช้กราฟิกที่สื่อความหมายร่วมกับคำอธิบายที่ชัดเจน มีรูปแบบและลำดับของรายการที่สม่ำเสมอ เช่น วางไว้ตำแหน่งเดียวกันของทุกหน้า

6. ลักษณะที่น่าสนใจ หน้าตาของเว็บไซต์จะต้องมีความสัมพันธ์กับคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ เช่น คุณภาพของกราฟิกจะต้องสมบูรณ์ การใช้สี การใช้ตัวอักษรที่อ่านง่าย สบายตา การใช้โทนสีที่เข้ากัน ลักษณะหน้าตาที่น่าสนใจนั้นขึ้นอยู่กับความชอบของแต่ละบุคคล

7. การใช้งานอย่างไม่จำกัดความสามารถ ผู้ใช้ส่วนใหญ่เข้าถึงได้มากที่สุดโดยเลือกใช้บราวเซอร์ชนิดใดก็ได้ในการเข้าถึงเนื้อหา สามารถแสดงผลได้ทุกระบบปฏิบัติการและความละเอียดของจอภาพต่างกันอย่างไร้ปัญหา

8. คุณภาพในการออกแบบการออกแบบและเรียบเรียงเนื้อหาอย่างรอบคอบ สร้างความรู้สึกว่าเว็บไซต์จะต้องมีคุณภาพ ถูกต้องและเชื่อถือได้

9. ระบบการใช้งานที่ถูกต้อง การใช้แบบฟอร์มสำหรับกรอกข้อมูลต้องสามารถกรอกได้จริง ใช้งานได้จริง ลิงค์ต่างๆต้องเชื่อมโยงไปหน้าที่มีอยู่จริงและถูกต้อง ระบบการทำงานต่างๆในเว็บไซต์จะต้องทำหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง

10. เนื้อหาของเว็บไซต์ต้องมีประโยชน์ตรงกับความต้องการของผู้ใช้มีการปรับปรุงเพิ่มเติมเนื้อหาและพัฒนาเว็บไซต์อยู่เสมอ ใช้เวลาในการดาวน์โหลดน้อย แสดงผลเร็ว ใช้งานสะดวกและเข้าใจง่าย

ข้อผิดพลาดในการออกแบบเว็บไซต์

1. ใช้โครงสร้างหน้าเว็บเป็นระบบเฟรม
2. ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงโดยไม่จำเป็น
3. ใช้ตัวหนังสือหรือภาพเคลื่อนไหวตลอดเวลา
4. มีที่อยู่เว็บไซต์ที่ซับซ้อน (URL) ยากต่อการจดจำ/พิมพ์
5. ไม่มีการแสดงชื่อและที่อยู่ของเว็บไซต์ในหน้าเว็บเพจ
6. มีความยาวของหน้ามากเกินไป
7. ขาดระบบเนวิเกชันที่มีประสิทธิภาพ
8. ใช้สีของลิงค์ไม่เหมาะสม
9. ข้อมูลเก่าไม่มีการปรับปรุงให้ทันสมัย
10. เว็บเพจแสดงผลช้าเนื่องจากหลายสาเหตุ เช่น การใส่รูปภาพขนาดใหญ่และมีมากเกินไป

4.4 ส่วนประกอบของหน้าเว็บเพจ

1. ส่วนบนสุดของหน้า (Page Header) ส่วนบนของหน้าส่วนใหญ่จะนิยมจัดวางโลโก้ ชื่อเว็บไซต์ การติดต่อ และระบบนำทางข้อมูลที่มีในเว็บไซต์ เป็นต้น

2. ส่วนของเนื้อหา (Page body) ส่วนแสดงเนื้อหาภายในหน้าเว็บนั้น ประกอบด้วย ข้อความ กราฟิก ตารางข้อมูล ขึ้นอยู่กับการจัดวางของคนทีออกแบบเว็บแต่ไม่ควรยาวเกินไป

3. ส่วนท้ายของหน้า (Page Footer) ส่วนใหญ่จะนิยมในการวางลิงค์ที่เกี่ยวข้องกับเว็บไซต์ ระบบนำทางภายในเว็บไซต์ ชื่อเจ้าของ และลิขสิทธิ์ข้อมูลภายใน

4.5 ขั้นตอนการออกแบบเว็บไซต์

การออกแบบเว็บไซต์ ไม่ใช่เรื่องยาก แต่การจะเริ่มต้นออกแบบและสร้างให้ดีขึ้นต้องมีการวางแผน เรียนรู้เทคนิค ในการออกแบบอย่างถูกวิธี และถูกขั้นตอน ควรที่จะทำการรู้จักเลือกใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการออกแบบ การออกแบบเว็บไซต์มีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. เข้าใจวัตถุประสงค์ก่อนออกแบบเว็บ
2. ออกแบบให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย
3. ออกแบบหน้าโฮมเพจอย่างมีสไตล์
4. จัดรูปแบบโครงสร้างเว็บอย่างเหมาะสม
5. จัดหมวดหมู่และหัวข้อให้เข้าใจง่าย
6. เน้นการเข้าถึงเว็บด้วยความรวดเร็ว
7. การแสดงผลหน้าเว็บบนเบราว์เซอร์ต้องรองรับทุกระบบปฏิบัติการ
8. การใช้สัญลักษณ์รูปภาพกราฟิก ควรไฟล์ที่มีขนาดเล็ก
9. การเลือกใช้สีอย่างถูกหลักตามทฤษฎี
10. จัดรูปแบบตัวอักษรสำหรับเว็บให้อ่าน

5. เว็บไซต์ทะเบียนและประมวลผล

เว็บไซต์ทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อยู่ภายใต้การควบคุมดูแลโดยกลุ่มทะเบียนและประมวลผล สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยจัดทำเว็บไซต์ชื่อ <http://reg.rmutp.ac.th> เพื่อเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารกับผู้รับบริการงานทะเบียนและประมวลผล สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานหนึ่งในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2548 หมวด 1 บททั่วไป มาตรา 8 มีหน้าที่รับผิดชอบในด้านส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครอย่างมีคุณภาพ

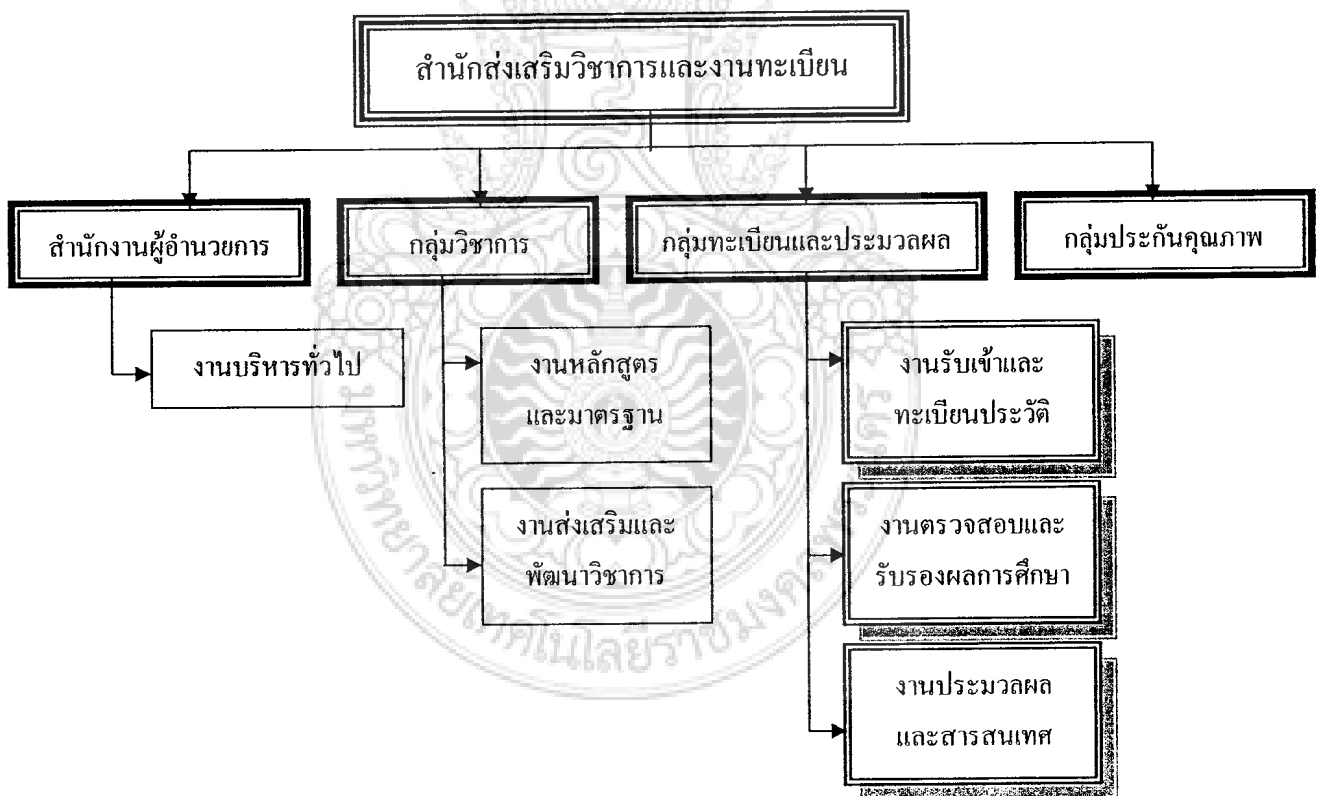
และเป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการ อันได้แก่ สถานศึกษาอื่น สถานประกอบการ ผู้ปกครอง นักศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5.1 เป้าประสงค์

เป็นเป้าหมายสูงสุดของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนที่จะต้องก้าวให้ถึงในอนาคต โดยบุคลากรทุกคนยึดมั่นและใฝ่ฝัน คือ

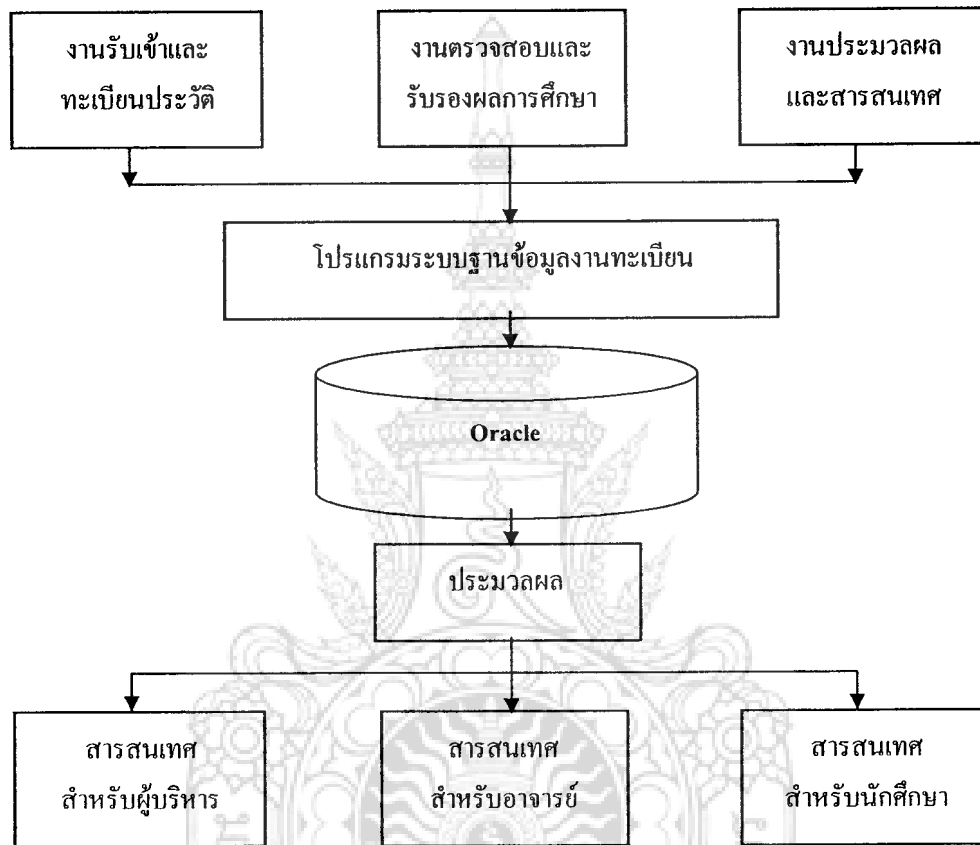
1. เป็นศูนย์กลางในการให้บริการข้อมูลสารสนเทศ ด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนแก่นักศึกษา อาจารย์ คณะ มหาวิทยาลัยฯ และบุคคลทั่วไป
2. เป็นศูนย์กลางในการประมวลผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ
3. เป็นศูนย์กลางข้อมูลทะเบียนประวัติและผลการศึกษาของนักศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ
4. เป็นศูนย์กลางในการประสานงานด้านวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัยฯ กับหน่วยงานอื่น

5.2 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายใน



5.3 รูปแบบการจัดระบบสารสนเทศของกลุ่มทะเบียนและประมวลผล

การนำระบบสารสนเทศมาใช้เพื่อให้บริการแก่ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิต ภายใต้ชื่อเว็บไซต์ <http://reg.rmutp.ac.th> ซึ่งจัดกระทำโดยใช้ข้อมูลจากงานของกลุ่มทะเบียนและประมวลผล มีรูปแบบการจัดระบบสารสนเทศ ดังนี้



จากภาพประกอบ จะแสดงให้เห็นถึงรูปแบบการจัดระบบสารสนเทศของกลุ่มทะเบียนและประมวลผลโดยจะรับข้อมูลจาก 3 งาน คือ งานรับเข้าและทะเบียนประวัติ งานตรวจสอบและรับรองผลการศึกษา งานประมวลผลและสารสนเทศ โดยบันทึกผ่านโปรแกรมระบบฐานข้อมูลงานทะเบียน ข้อมูลทั้งหมดจะถูกจัดเก็บไว้ในฐานข้อมูล Oracle ทำการประมวลผลข้อมูลเพื่อจัดทำเป็นสารสนเทศ แล้วนำเสนอผ่านระบบเครือข่ายเว็บไซต์ <http://reg.rmutp.ac.th>

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยในประเทศ

สุภาพร ฐานันตร์สฤตย์, (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาและความต้องการการใช้บริการระบบลงทะเบียนวิชาเรียน กรณีศึกษา : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่า

1. ระบบลงทะเบียนวิชาเรียนผ่าน LAN ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุ 25-30 ปี สังกัดคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระดับปริญญาโท รอบเช้า (ในเวลาราชการ) โครงการปกติ ระบบลงทะเบียนวิชาเรียนผ่าน web ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุ 20-25 ปี สังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ระดับปริญญาตรี รอบเช้า (ในเวลาราชการ) โครงการปกติ

2. ปัญหาในการใช้บริการระบบลงทะเบียนวิชาเรียนผ่าน LAN ในภาพรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ (1) ความแออัดของพื้นที่เข้า-ออก (2) ช่องทางและจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ และ (3) สภาพห้องที่ใช้บริการ ส่วนปัญหาในการใช้บริการระบบลงทะเบียนวิชาเรียนผ่าน Web ในภาพรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ (1) การเข้าสู่ระบบสารสนเทศเพื่อลงทะเบียนนักศึกษา (2) การ Login เข้าสู่ระบบสารสนเทศเพื่อลงทะเบียน และ (3) การดำเนินการเกี่ยวกับการใช้ระบบงานสารสนเทศ

3. ผลการเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการการใช้บริการระบบลงทะเบียนวิชาเรียนผ่าน LAN พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ สถานภาพด้านคณะที่สังกัด และสถานภาพด้านโครงการศึกษา โดยภาพรวม

4. ผลการเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการการใช้บริการระบบลงทะเบียนวิชาเรียนผ่าน Web พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่พบความแตกต่างในรายชื่อ ได้แก่ (1) การขอ User name และ Password (2) การดำเนินการเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศ และ (3) รายงานที่ได้มีความถูกต้องสมบูรณ์

สมโภชน์ ถิ่นปรุ และคณะ, (2545: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการลงทะเบียนวิชาเรียน ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการลงทะเบียนเรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ตโดยรวม ร้อยละ 75.0 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจด้านการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการลงทะเบียนวิชาเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.0 รองลงมา คือ ความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียนเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.4 และความพึงพอใจด้านการใช้โปรแกรมการลงทะเบียนวิชาเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.6 ส่วนด้านที่นักศึกษามีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านอุปกรณ์ (เครื่องคอมพิวเตอร์) และเครือข่ายที่ใช้ในการลงทะเบียนวิชาเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.2

ศรีรัตน์ กนิษฐนาคะ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงการบริหารจัดการ การให้บริการ ผ่านระบบสารสนเทศของงานทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี พบว่า

1. อาจารย์ นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการบริหารงานทะเบียนและประมวลผลในการให้บริการผ่านระบบสารสนเทศ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการตรวจผลการเรียนมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$) สำหรับด้านทะเบียนประวัตินักศึกษา การลงทะเบียนเรียน และการให้ข้อมูลทั่วไป มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$, $x = 3.37$, และ $\bar{x} = 3.19$ ตามลำดับ)

2. ปัญหาการใช้บริการของอาจารย์ นักศึกษาและเจ้าหน้าที่พบว่า ด้านทะเบียนประวัตินักศึกษา คือ ข้อมูลประวัติบางส่วนไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน ด้านการลงทะเบียนเรียน คือ ระบบขัดข้องบ่อย ไม่สามารถลงทะเบียนได้ทันตามกำหนด ด้านการตรวจสอบผลการเรียน คือ การนำเกรดเข้าระบบช้า เพราะอาจารย์ส่งเกรดไม่พร้อมกัน และเกรดที่ส่งใน ธบ.3 ไม่ตรงกับเกรดที่อาจารย์ส่งเข้าระบบ ด้านการให้ข้อมูลทั่วไป คือ การให้ข้อมูลช้าและไม่ทันเหตุการณ์

3. การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการบริหารจัดการของงานทะเบียนและประมวลผลในการให้บริการผ่านระบบสารสนเทศ พบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เฉพาะด้านทะเบียนประวัตินักศึกษา ส่วนด้านอื่นๆอีก 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ซูส์ (Zhu, 1996: 11-A) ได้ศึกษาถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในการใช้ไฮเปอร์มีเดีย (Hypermedia) ในระบบสารสนเทศของห้องสมุด ระบบไฮเปอร์มีเดียเป็นระบบที่เชื่อมโยงเนื้อหาในระบบกราฟิก ภาพ เสียง และวิดีโอ ซึ่งในการพัฒนาข้อมูลต่อไปในอนาคตไฮเปอร์มีเดียจะเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพที่สุด แต่ผู้ใช้ออนไลน์จะมีความรู้เรื่องไฮเปอร์มีเดียน้อยมาก เพราะโครงสร้างและรูปแบบการนำเสนออยู่ในรูปแบบไฮเปอร์เท็กซ์ซึ่งบรรจุความรู้ไว้มากมายจึงทำให้มีคำถามต่าง ๆ เช่น ผู้ใช้พร้อมที่จะใช้ไฮเปอร์มีเดียไหม มีความแตกต่างของผู้ใช้ระบบไฮเปอร์มีเดียไหม การใช้ไฮเปอร์มีเดียมีข้อจำกัดพิเศษอะไรบ้าง จากคำถามเหล่านี้จึงได้มีการออกแบบระบบไฮเปอร์มีเดียในห้องสมุดโดยการผสมผสานกับ Electronic Book เมื่อนำมาใช้แล้วพบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่มีทัศนคติในเชิงบวก ส่วนความแตกต่างของผู้ใช้ในการใช้ไฮเปอร์มีเดียขึ้นอยู่กับเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการใช้ห้องสมุด

เบิร์ก (Berg, 1997: 1565-A) ทำการวิจัยเกี่ยวกับการออกแบบและการวางระบบ WWW เพื่อใช้เป็นเครื่องนำทางในการทำงาน พบว่า ในการออกแบบระบบ WWW ผู้ออกแบบต้องมีประสบการณ์และคำนึงถึงผู้ใช้งานเป็นหลัก เพราะผู้ใช้อาจเป็นใครก็ได้และแต่ละคนมีประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ต่างกัน ดังนั้น ในการออกแบบและวางแผนระบบ WWW ควรคำนึงถึงความสะดวกของผู้ใช้มากที่สุด

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในด้านต่างๆ พอสรุปได้ว่า ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตจะมีการพัฒนาต่อไปอย่างไม่หยุดยั้ง จึงมีการนำระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเข้ามาช่วยในระบบการเรียนการสอนเพื่อเป็นเครื่องมือติดต่อและถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารระหว่างงานทะเบียนและประมวลผลกับผู้ใช้บริการ ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำหลักการและทฤษฎีต่างๆที่เกี่ยวข้องกับระบบเครือข่ายและการออกแบบเว็บไซต์มาศึกษาถึงปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้งานเว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีวิธีดำเนินการเกี่ยวกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ จะมุ่งศึกษากลุ่มนักศึกษาและอาจารย์ที่ใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ประชากร

ประชากรที่ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1.1.1 กลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 9 คณะ รวมทั้งสิ้น 8,801 คน

1.1.2 กลุ่มอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 9 คณะ รวมทั้งสิ้น 558 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ในการวิจัยครั้งนี้ ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1.2.1 ตัวแทนกลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 9 คณะ รวม 382 คน แต่เพื่อให้เกิดความแม่นยำในการวิจัย ผู้วิจัยจึงเก็บข้อมูลจำนวน 400 คน

1.2.2 ตัวแทนกลุ่มอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 9 คณะ รวมทั้งสิ้น 233 คน

1.3 ขั้นตอนการสุ่มตัวอย่าง

1.3.1 สุ่มตัวอย่างนักศึกษาและอาจารย์ คัดเลือกโดยการสุ่มจากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดของแต่ละคณะ โดยใช้สูตรของ Yamane (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2551: 45) ให้ขนาด

ตัวอย่างมีระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และค่าความคลาดเคลื่อนไม่เกินร้อยละ 5 โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

n = จำนวนตัวอย่าง

N = จำนวนประชากร

e = ค่าความคลาดเคลื่อน

1.3.2 เมื่อได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างแล้ว แบ่งกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาและอาจารย์ออกเป็น 9 คณะ และทำการสุ่มอย่างง่ายเป็นอัตราส่วนในแต่ละคณะ จึงได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

	คณะ	จำนวนอาจารย์		จำนวนนักศึกษา	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
901	คณะศิลปศาสตร์	83	35	417	19
902	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	59	25	214	10
903	คณะบริหารธุรกิจ	106	44	3,016	137
904	คณะวิศวกรรมศาสตร์	110	46	1,636	74
905	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	53	22	988	45
906	คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	37	16	352	16
907	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	74	31	1,244	57
908	คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	21	8	518	23
909	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	15	6	416	19
	รวม	558	233	8,801	400

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นเอง จำนวน 1 ฉบับ งามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์

งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตรา
ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดย
แบ่งเป็น 2 ชุด ดังนี้ คือ

ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา แบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	4	ข้อ
ตอนที่ 2 ปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน แบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านผู้ให้บริการเว็บงานทะเบียน	จำนวน	5	ข้อ
ด้านทะเบียนประวัติ	จำนวน	5	ข้อ
ด้านการลงทะเบียน	จำนวน	6	ข้อ
ด้านผลการศึกษา	จำนวน	6	ข้อ
ตอนที่ 3 ความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน	จำนวน	11	ข้อ
ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ			
	รวม	37	ข้อ

ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ แบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	4	ข้อ
ตอนที่ 2 ปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนแบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้			
ด้านผู้ให้บริการเว็บงานทะเบียน	จำนวน	5	ข้อ
ด้านทะเบียนประวัติ	จำนวน	4	ข้อ
ด้านการลงทะเบียน	จำนวน	4	ข้อ
ด้านผลการศึกษา	จำนวน	6	ข้อ
ตอนที่ 3 ความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน	จำนวน	11	ข้อ
ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ			
	รวม	34	ข้อ

2.1 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักและวิธีการที่เกี่ยวกับปัญหาและความต้องการใน
การใช้เว็บไซต์ จากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ

2.1.2 จัดทำร่างแบบสอบถามตามหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างแบบสอบถาม ภายใน
กรอบแนวคิดและขอบเขตการวิจัย

2.1.3 นำแบบสอบถามที่สร้างให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา และปรับตามคำแนะนำของ
ผู้เชี่ยวชาญให้ครอบคลุมตามเนื้อหา ก่อนนำไปทดลองใช้ (Tryout)

2.1.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว ไปทดลองกับนักศึกษาและอาจารย์มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา แต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

จำนวน 60 คน เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในภาษา และคำชี้แจงต่างๆ ตลอดจนเพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970: 161) ได้ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามของปัญหาและความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนของนักศึกษา เท่ากับ .856 และได้ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามของปัญหาและความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนของอาจารย์ เท่ากับ .838

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับดังนี้

3.1 กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา

3.1.1 เก็บข้อมูลจากนักศึกษาที่มาลงทะเบียนวิชาเรียนที่กลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล ที่ห้องสมุด โรงอาหาร และที่ศูนย์บริการต่างๆของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

3.1.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยใช้เวลาทั้งสิ้น 25 วัน นับตั้งแต่วันที่ 5 มกราคม 2552 ถึง วันที่ 31 มกราคม 2552 แจกแบบสอบถามทั้งสิ้น 400 ชุด ได้รับกลับคืน 400 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

3.2 กลุ่มตัวอย่างอาจารย์

3.2.1 ผู้วิจัยขอหนังสือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ถึงคณบดีทั้ง 9 คณะ

3.2.2 ส่งหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปถึงคณบดีทั้ง 9 คณะ พร้อมระบุระยะเวลาการขอให้ส่งคืนผู้วิจัยภายในเวลาที่กำหนด

3.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยใช้เวลาทั้งสิ้น 15 วัน นับตั้งแต่วันที่ 5 มกราคม 2552 ถึง วันที่ 20 มกราคม 2552 แจกแบบสอบถามทั้งสิ้น 300 ชุด ได้รับกลับคืน 165 ชุด คิดเป็นร้อยละ 55

3.2.4 ผู้วิจัยเดินทางไปแจกแบบสอบถามและเก็บกลับคืนด้วยตนเอง ในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างไม่ส่งแบบสอบถามคืนตามเวลาที่กำหนด

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์

(Statistical Package for Social Science : SPSS for Window) โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 การเตรียมก่อนวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยให้เกณฑ์การวัดระดับของปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน ดังนี้

ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนมากที่สุด	5	คะแนน
ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนมาก	4	คะแนน
ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนปานกลาง	3	คะแนน
ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนน้อย	2	คะแนน
ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนน้อยที่สุด	1	คะแนน

ผู้วิจัยให้เกณฑ์การวัดระดับของความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน ดังนี้

ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนมากที่สุด	5	คะแนน
ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนมาก	4	คะแนน
ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนปานกลาง	3	คะแนน
ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนน้อย	2	คะแนน
ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนน้อยที่สุด	1	คะแนน

ทำการบันทึกข้อมูลรหัสซึ่งใช้แทนคำตอบลงในตารางใส่ข้อมูลของโปรแกรม SPSS for Window เพื่อทำการวิเคราะห์ต่อไป

4.2 การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2.1 วิเคราะห์สถานภาพผู้ตอบ ใช้แจกแจงจำนวน จำแนกตามลักษณะประชากร ได้แก่ เพศ สถานภาพ อายุ คณะ และประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต โดยใช้ความถี่และร้อยละ

4.2.2 วิเคราะห์ระดับปัญหาของนักศึกษาและอาจารย์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

การแปรผลคะแนน พิจารณาจากระดับค่าเฉลี่ย ดังนี้			
ค่าเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายถึง	มีปัญหามากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง	มีปัญหามาก
ค่าเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง	มีปัญหাপานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง	มีปัญหาน้อย
ค่าเฉลี่ย	0.50-1.49	หมายถึง	มีปัญหาน้อยที่สุด

4.2.3 วิเคราะห์ความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

การแปรผลคะแนน พิจารณาจากระดับค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายถึง	มีความต้องการมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง	มีความต้องการมาก
ค่าเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง	มีความต้องการปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง	มีความต้องการน้อย
ค่าเฉลี่ย	0.50-1.49	หมายถึง	มีความต้องการน้อยที่สุด

4.2.4 วิเคราะห์และเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มโดยใช้สถิติการทดสอบค่าที (t-test) และค่าเอฟ (F-test) ระหว่างกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป หากพบความแตกต่างที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงจะทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีเชฟเฟ (Scheffe's Methods)

4.2.5 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 4 มาสรุป แล้วนำเสนอในรูปความเรียง

4.3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3.1 สถิติพื้นฐาน

4.3.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

4.3.1.2 ค่าเฉลี่ย (Means)

4.3.1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.3.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

4.3.2.1 ทดสอบค่าที (t-test)

4.3.2.2 ทดสอบค่าเอฟ (F-test)

4.3.2.3 ทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยใช้วิธีเชฟเฟ

(Scheffe's Methods)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 400 คนและกลุ่มตัวอย่างอาจารย์จำนวน 233 คน ที่เป็นตัวแทนของกลุ่มประชากร นักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดจำนวน 8,801 คน และอาจารย์ทั้งหมดจำนวน 558 คน การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey) ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล และทำการประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัญหาของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ อายุ คณะ และประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต
2. เพื่อศึกษาความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ อายุ คณะ และประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ในการแปลความหมายไว้ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้วิเคราะห์ในการแจกแจงแบบที
(t-distribution)		
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้วิเคราะห์ในการแจกแจงแบบเอฟ
(F-distribution)		
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนนเบี่ยงเบน
(Sum of Squares)		

MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนนเบี่ยงเบน
(Mean of Squares)		
p	แทน	ความน่าจะเป็นหรือโอกาส (Probability)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างและทำการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 1 ซึ่งเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่และค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2,3 เกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน ด้านทะเบียนประวัติ ด้านการลงทะเบียนและด้านผลการศึกษา โดยจำแนกตาม เพศ อายุ คณะ และประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต ทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้านนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามตัวแปร เพศ โดยการทดสอบค่าที (t-test) สำหรับอายุ คณะ และประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตโดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) เมื่อผลการทดสอบพบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงจะทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีเชฟเฟ (Scheffe's Methods)

ตอนที่ 4 นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 4 มาสรุปผลและนำเสนอในรูปแบบความเรียง

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผู้วิจัยทำการศึกษาลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ คณะ และประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต ซึ่งจำแนกเป็นจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ดังตาราง 2

ตาราง 2 ลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษาจำแนกตามเพศ อายุ คณะ และประสบการณ์การใช้
อินเทอร์เน็ต (n = 400)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	185	46.30
1.2 หญิง	215	53.80
รวม	400	100.00
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 20 ปี	123	30.80
2.2 20-24 ปี	273	68.30
2.3 25 ปี ขึ้นไป	4	1.00
รวม	400	100.00
3. คณะ		
3.1 ศิลปศาสตร์	19	4.80
3.2 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	2.50
3.3 บริหารธุรกิจ	137	34.30
3.4 วิศวกรรมศาสตร์	74	18.50
3.5 ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	45	11.30
3.6 อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	16	4.00
3.7 เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	57	14.30
3.8 เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	24	6.00
3.9 สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	18	4.50
รวม	400	100.00
4. ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต		
4.1 น้อยกว่า 1 ปี	25	6.30
4.2 1-3 ปี	65	16.30
4.3 3-5 ปี	77	19.30
4.4 มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	233	58.30
รวม	400	100.00

จากตาราง 2 พบว่า นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 53.80 และเป็นเพศชาย จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 46.30 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20-24 ปี จำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 68.30 รองลงมามีอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 30.80 และน้อยที่สุดมีอายุ 25 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00 ส่วนใหญ่อยู่ในคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 34.30 รองลงมาอยู่ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50 อยู่ในคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30 อยู่ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.30 อยู่ในคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 อยู่ในคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80 อยู่ในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50 อยู่ในคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00 และน้อยที่สุดอยู่ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต มากกว่า 5 ปี จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 58.30 รองลงมามีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต 3-5 ปี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 19.30 มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต 1-3 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.30 และน้อยที่สุดมีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30

ตาราง 3 ลักษณะส่วนบุคคลของอาจารย์จำแนกตามเพศ อายุ คณะ และประสบการณ์การใช้
อินเทอร์เน็ต (n = 233)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	104	44.60
1.2 หญิง	129	55.40
รวม	233	100.00
2. อายุ		
2.1 20-30 ปี	34	14.60
2.2 31-40 ปี	79	33.90
2.3 41-50 ปี	76	32.60
2.4 51 ปี ขึ้นไป	44	18.90
รวม	233	100.00
3. คณะ		
3.1 ศิลปศาสตร์	35	15.00
3.2 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25	10.70

ตาราง 3 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
3.3 บริหารธุรกิจ	42	18.00
3.4 วิศวกรรมศาสตร์	47	20.20
3.5 ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	22	9.40
3.6 อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	17	7.30
3.7 เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	31	13.30
3.8 เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	8	3.40
3.9 สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	6	2.60
รวม	233	100.00
4. ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต		
4.1 น้อยกว่า 1 ปี	19	8.20
4.2 1-3 ปี	37	15.90
4.3 3-5 ปี	40	17.20
4.4 มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	116	58.80
รวม	233	100.00

จากตาราง 3 พบว่า อาจารย์ในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 55.40 และเป็นเพศชาย จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 44.60 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 33.90 รองลงมาคืออายุ 41-50 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 32.60 มีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 18.90 และน้อยที่สุดมีอายุ 20-30 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 14.60 ส่วนใหญ่อยู่ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 20.20 รองลงมาอยู่ในคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00 อยู่ในคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 อยู่ในคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 13.30 อยู่ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 10.70 อยู่ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 9.40 อยู่ในคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.30 อยู่ในคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.40 และน้อยที่สุดอยู่ในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.60 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต มากกว่า 5 ปี จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 58.80 รองลงมาคือมีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต 3-5 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 17.20 มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต 1-3 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 15.90 และน้อยที่สุดมีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 8.20

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2,3 เกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน ด้านทะเบียนประวัติ ด้านการลงทะเบียนและด้านผลการศึกษา โดยจำแนกตาม เพศ อายุ คณะ และประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต ทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้านนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ (n=400)

ปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน	เพศ	n	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน	ชาย	185	2.68	0.92	ปานกลาง
	หญิง	215	2.54	0.86	ปานกลาง
	รวม	400	2.61	0.89	ปานกลาง
ด้านทะเบียนประวัติ	ชาย	185	3.02	0.84	ปานกลาง
	หญิง	215	2.83	0.81	ปานกลาง
	รวม	400	2.92	0.83	ปานกลาง
ด้านการลงทะเบียน	ชาย	185	3.08	0.80	ปานกลาง
	หญิง	215	3.00	0.66	ปานกลาง
	รวม	400	3.04	0.73	ปานกลาง
ด้านผลการศึกษา	ชาย	185	2.74	0.82	ปานกลาง
	หญิง	215	2.55	0.80	ปานกลาง
	รวม	400	2.64	0.81	ปานกลาง
รวม	ชาย	185	2.88	0.62	ปานกลาง
	หญิง	215	2.73	0.54	ปานกลาง
	รวม	400	2.80	0.58	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เพศชายและเพศหญิงมีปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลางในทุกด้าน

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ (n=400)

ปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน	อายุ	n	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน	ต่ำกว่า 20 ปี	123	2.67	0.81	ปานกลาง
	20-24 ปี	273	2.58	0.93	ปานกลาง
	25 ปี ขึ้นไป	4	2.40	0.54	น้อย
	รวม	400	2.61	0.89	ปานกลาง
ด้านทะเบียนประวัติ	ต่ำกว่า 20 ปี	123	2.95	0.76	ปานกลาง
	20-24 ปี	273	2.90	0.87	ปานกลาง
	25 ปี ขึ้นไป	4	2.95	0.34	ปานกลาง
	รวม	400	2.91	0.83	ปานกลาง
ด้านการลงทะเบียน	ต่ำกว่า 20 ปี	123	2.98	0.79	ปานกลาง
	20-24 ปี	273	3.05	0.70	ปานกลาง
	25 ปี ขึ้นไป	4	3.08	0.40	ปานกลาง
	รวม	400	3.03	0.73	ปานกลาง
ด้านผลการศึกษา	ต่ำกว่า 20 ปี	123	2.60	0.90	ปานกลาง
	20-24 ปี	273	2.66	0.78	ปานกลาง
	25 ปี ขึ้นไป	4	2.13	0.37	น้อย
	รวม	400	2.64	0.82	ปานกลาง
รวม	ต่ำกว่า 20 ปี	123	2.80	0.61	ปานกลาง
	20-24 ปี	273	2.80	0.58	ปานกลาง
	25 ปี ขึ้นไป	4	2.64	0.27	ปานกลาง
	รวม	123	2.80	0.58	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกกลุ่มอายุมีปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลางในทุกด้าน

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามคณะ (n=400)

ปัญหาการใช้เว็บไซต์ งานทะเบียน	คณะ	n	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน	ศิลปศาสตร์	19	2.89	0.53	ปานกลาง
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	2.56	1.04	ปานกลาง
	บริหารธุรกิจ	137	2.43	0.85	น้อย
	วิศวกรรมศาสตร์	74	2.88	0.92	ปานกลาง
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	45	2.38	1.06	น้อย
	อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	16	2.76	0.72	ปานกลาง
	เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	57	2.76	0.77	ปานกลาง
	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	24	2.57	0.97	ปานกลาง
	สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	18	2.47	0.92	น้อย
	รวม	400	2.61	0.89	ปานกลาง
ด้านทะเบียนประวัติ	ศิลปศาสตร์	19	3.29	0.74	ปานกลาง
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	2.82	0.82	ปานกลาง
	บริหารธุรกิจ	137	2.89	0.88	ปานกลาง
	วิศวกรรมศาสตร์	74	3.09	0.83	ปานกลาง
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	45	3.01	0.95	ปานกลาง
	อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	16	2.76	0.46	ปานกลาง
	เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	57	2.58	0.66	ปานกลาง
	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	24	2.93	0.67	ปานกลาง
	สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	18	2.90	0.84	ปานกลาง
	รวม	400	2.91	0.83	ปานกลาง
ด้านการลงทะเบียน	ศิลปศาสตร์	19	3.18	0.44	ปานกลาง
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	3.28	0.59	ปานกลาง
	บริหารธุรกิจ	137	3.12	0.73	ปานกลาง
	วิศวกรรมศาสตร์	74	3.01	0.91	ปานกลาง
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	45	2.94	0.79	ปานกลาง
	อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	16	2.88	0.42	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ปัญหาการใช้เว็บไซต์ งานทะเบียน	คณะ	n	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
ด้านผลการศึกษา	เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	57	2.96	0.66	ปานกลาง
	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	24	2.94	0.62	ปานกลาง
	สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	18	2.89	0.49	ปานกลาง
	รวม	400	3.03	0.73	ปานกลาง
	ศิลปศาสตร์	19	2.52	0.70	ปานกลาง
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	2.77	0.75	ปานกลาง
	บริหารธุรกิจ	137	2.69	0.83	ปานกลาง
	วิศวกรรมศาสตร์	74	2.73	0.83	ปานกลาง
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	45	2.70	0.89	ปานกลาง
	อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	16	2.77	0.50	ปานกลาง
รวม	เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	57	2.23	0.73	น้อย
	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	24	2.78	0.68	ปานกลาง
	สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	18	2.79	0.99	ปานกลาง
	รวม	400	2.64	0.82	ปานกลาง
	ศิลปศาสตร์	19	2.96	0.27	ปานกลาง
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	2.87	0.43	ปานกลาง
	บริหารธุรกิจ	137	2.80	0.60	ปานกลาง
	วิศวกรรมศาสตร์	74	2.92	0.69	ปานกลาง
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	45	2.76	0.65	ปานกลาง
	อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	16	2.80	0.28	ปานกลาง
รวม	เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	57	2.63	0.50	ปานกลาง
	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	24	2.81	0.59	ปานกลาง
	สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	18	2.77	0.52	ปานกลาง
	รวม	400	2.80	0.58	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีคณะต่างกัน มีปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกคณะมีปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลางในทุกด้าน

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตาม ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต (n=400)

ปัญหาการใช้เว็บไซต์ งานทะเบียน	ประสบการณ์ การใช้อินเทอร์เน็ต	n	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน	น้อยกว่า 1 ปี	25	2.78	0.70	ปานกลาง
	1-3 ปี	65	2.78	0.85	ปานกลาง
	3-5 ปี	77	2.81	0.77	ปานกลาง
	มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	233	2.47	0.94	น้อย
	รวม	400	2.61	0.89	ปานกลาง
ด้านทะเบียนประวัติ	น้อยกว่า 1 ปี	25	2.94	0.74	ปานกลาง
	1-3 ปี	65	3.07	0.76	ปานกลาง
	3-5 ปี	77	2.97	0.75	ปานกลาง
	มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	233	2.85	0.88	ปานกลาง
	รวม	400	2.91	0.83	ปานกลาง
ด้านการลงทะเบียน	น้อยกว่า 1 ปี	25	3.08	0.74	ปานกลาง
	1-3 ปี	65	3.01	0.83	ปานกลาง
	3-5 ปี	77	2.97	0.69	ปานกลาง
	มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	233	3.05	0.71	ปานกลาง
	รวม	400	3.03	0.73	ปานกลาง
ด้านผลการศึกษา	น้อยกว่า 1 ปี	25	2.83	0.72	ปานกลาง
	1-3 ปี	65	2.67	0.80	ปานกลาง
	3-5 ปี	77	2.70	0.78	ปานกลาง
	มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	233	2.59	0.84	ปานกลาง
	รวม	400	2.64	0.82	ปานกลาง
รวม	น้อยกว่า 1 ปี	25	2.91	0.60	ปานกลาง
	1-3 ปี	65	2.88	0.56	ปานกลาง
	3-5 ปี	77	2.86	0.58	ปานกลาง
	มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	233	2.75	0.59	ปานกลาง
	รวม	400	2.80	0.58	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน มีปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกกลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตมีปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลางในทุกด้าน

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน (n=400)

ปัญหาการใช้เว็บไซต์ งานทะเบียน	n	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ
ด้านผู้ใช้งานเว็บทะเบียน	400	2.61	0.89	ปานกลาง
ด้านทะเบียนประวัติ	400	2.91	0.83	ปานกลาง
ด้านการลงทะเบียน	400	3.03	0.73	ปานกลาง
ด้านผลการศึกษา	400	2.64	0.82	ปานกลาง
รวม	400	2.80	0.58	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการลงทะเบียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด ($\bar{X} = 3.03$, S.D. = 0.73) รองลงมา ได้แก่ ด้านทะเบียนประวัติ ด้านผลการศึกษา และด้านผู้ใช้งานเว็บทะเบียน ($\bar{X} = 2.91$ S.D. = 0.83, $\bar{X} = 2.64$ S.D. = 0.82, $\bar{X} = 2.61$ S.D. = 0.89) ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามเพศ (n=400)

ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน (เพศ)	n	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ
ชาย	185	3.15	0.68	ปานกลาง
หญิง	215	3.02	0.76	ปานกลาง
รวม	400	3.08	0.73	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีเพศต่างกัน มีความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เพศชายและเพศหญิงมีความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามอายุ (n=400)

ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน (อายุ)	n	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ
ต่ำกว่า 20 ปี	123	3.13	0.68	ปานกลาง
20-24 ปี	273	3.06	0.75	ปานกลาง
25 ปี ขึ้นไป	4	2.55	0.22	ปานกลาง
รวม	400	3.08	0.73	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีอายุต่างกัน มีความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกกลุ่มอายุมีความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามคณะ (n=400)

ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน (คณะ)	n	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ
ศิลปศาสตร์	19	3.23	0.80	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	3.10	0.24	ปานกลาง
บริหารธุรกิจ	137	3.01	0.81	ปานกลาง
วิศวกรรมศาสตร์	74	3.14	0.70	ปานกลาง
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	45	3.00	0.69	ปานกลาง
อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	16	2.98	0.50	ปานกลาง
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	57	2.98	0.61	ปานกลาง

ตาราง 11 (ต่อ)

ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน (คณะ)	n	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	24	3.45	0.83	ปานกลาง
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	18	3.27	0.61	ปานกลาง
รวม	400	3.08	0.73	ปานกลาง

จากตาราง 11 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีคณะต่างกัน มีความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกกลุ่มคณะมีความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต (n=400)

ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน (ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต)	n	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ
น้อยกว่า 1 ปี	25	2.99	0.51	ปานกลาง
1-3 ปี	65	3.19	0.61	ปานกลาง
3-5 ปี	77	3.22	0.72	ปานกลาง
มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	233	3.01	0.77	ปานกลาง
รวม	400	3.08	0.73	ปานกลาง

จากตาราง 12 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตมีความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกกลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตมีความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างอาจารย์

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ (n=233)

ปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน	เพศ	n	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน	ชาย	104	2.60	0.94	ปานกลาง
	หญิง	129	2.51	0.86	ปานกลาง
	รวม	233	2.55	0.90	ปานกลาง
ด้านทะเบียนประวัติ	ชาย	104	3.41	0.83	ปานกลาง
	หญิง	129	3.40	0.76	ปานกลาง
	รวม	233	3.40	0.79	ปานกลาง
ด้านการลงทะเบียน	ชาย	104	3.39	0.88	ปานกลาง
	หญิง	129	3.30	0.75	ปานกลาง
	รวม	233	3.34	0.81	ปานกลาง
ด้านผลการศึกษา	ชาย	104	3.19	0.89	ปานกลาง
	หญิง	129	3.29	0.75	ปานกลาง
	รวม	233	3.24	0.81	ปานกลาง
รวม	ชาย	104	3.12	0.62	ปานกลาง
	หญิง	129	3.11	0.59	ปานกลาง
	รวม	233	3.12	0.60	ปานกลาง

จากตาราง 13 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เพศชายและเพศหญิงมีปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ (n=233)

ปัญหาการใช้เว็บไซต์ งานทะเบียน	อายุ	n	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน	20-30 ปี	34	2.48	1.02	น้อย
	31-40 ปี	79	2.51	0.91	ปานกลาง
	41-50 ปี	76	2.62	0.87	ปานกลาง
	51 ปี ขึ้นไป	44	2.57	0.83	ปานกลาง
	รวม	233	2.55	0.90	ปานกลาง
ด้านทะเบียนประวัติ	20-30 ปี	34	3.47	0.77	ปานกลาง
	31-40 ปี	79	3.43	0.81	ปานกลาง
	41-50 ปี	76	3.45	0.78	ปานกลาง
	51 ปี ขึ้นไป	44	3.20	0.76	ปานกลาง
	รวม	233	3.40	0.79	ปานกลาง
ด้านการลงทะเบียน	20-30 ปี	34	3.30	0.90	ปานกลาง
	31-40 ปี	79	3.33	0.79	ปานกลาง
	41-50 ปี	76	3.44	0.82	ปานกลาง
	51 ปี ขึ้นไป	44	3.23	0.76	ปานกลาง
	รวม	233	3.34	0.81	ปานกลาง
ด้านผลการศึกษา	20-30 ปี	34	3.13	0.84	ปานกลาง
	31-40 ปี	79	3.20	0.90	ปานกลาง
	41-50 ปี	76	3.35	0.71	ปานกลาง
	51 ปี ขึ้นไป	44	3.24	0.80	ปานกลาง
	รวม	233	3.25	0.81	ปานกลาง
รวม	20-30 ปี	34	3.07	0.72	ปานกลาง
	31-40 ปี	79	3.09	0.65	ปานกลาง
	41-50 ปี	76	3.20	0.53	ปานกลาง
	51 ปี ขึ้นไป	44	3.05	0.54	ปานกลาง
	รวม	233	3.12	0.60	ปานกลาง

จากตาราง 14 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกกลุ่มอายุมีปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามคณะ (n=233)

ปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน	คณะ	n	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน	ศิลปศาสตร์	35	2.74	0.44	ปานกลาง
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25	2.26	1.04	น้อย
	บริหารธุรกิจ	42	2.31	0.93	น้อย
	วิศวกรรมศาสตร์	47	2.46	1.04	น้อย
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	22	2.62	0.95	ปานกลาง
	อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	17	2.64	0.61	ปานกลาง
	เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	31	2.70	0.94	ปานกลาง
	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	8	3.35	0.83	ปานกลาง
	สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	6	2.67	0.37	ปานกลาง
	รวม	233	2.55	0.90	ปานกลาง
ด้านทะเบียนประวัติ	ศิลปศาสตร์	35	3.39	0.37	ปานกลาง
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25	2.98	0.97	ปานกลาง
	บริหารธุรกิจ	42	3.51	0.84	มาก
	วิศวกรรมศาสตร์	47	3.37	0.98	ปานกลาง
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	22	3.13	0.79	ปานกลาง
	อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	17	3.34	0.50	ปานกลาง
	เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	31	3.75	0.57	มาก
	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	8	3.72	0.82	มาก
	สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	6	3.67	0.20	มาก
	รวม	233	3.40	0.79	ปานกลาง

ตาราง 15 (ต่อ)

ปัญหาการใช้เว็บไซต์ งานทะเบียน	คณะ	n	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
ด้านการลงทะเบียน	ศิลปศาสตร์	35	3.49	0.36	ปานกลาง
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25	3.15	0.97	ปานกลาง
	บริหารธุรกิจ	42	3.45	0.77	ปานกลาง
	วิศวกรรมศาสตร์	47	3.42	1.00	ปานกลาง
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	22	3.15	0.93	ปานกลาง
	อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	17	3.32	0.40	ปานกลาง
	เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	31	3.40	0.85	ปานกลาง
	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	8	2.56	0.75	ปานกลาง
	สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	6	3.46	0.43	ปานกลาง
	รวม	233	3.34	0.81	ปานกลาง
ด้านผลการศึกษา	ศิลปศาสตร์	35	3.52	0.51	มาก
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25	3.13	1.13	ปานกลาง
	บริหารธุรกิจ	42	3.35	0.75	ปานกลาง
	วิศวกรรมศาสตร์	47	3.12	0.97	ปานกลาง
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	22	3.14	0.87	ปานกลาง
	อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	17	3.33	0.42	ปานกลาง
	เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	31	3.30	0.61	ปานกลาง
	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	8	2.42	0.83	น้อย
	สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	6	3.47	0.55	ปานกลาง
	รวม	233	3.25	0.81	ปานกลาง
รวม	ศิลปศาสตร์	35	3.28	0.31	ปานกลาง
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25	2.88	0.78	ปานกลาง
	บริหารธุรกิจ	42	3.13	0.61	ปานกลาง
	วิศวกรรมศาสตร์	47	3.06	0.75	ปานกลาง
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	22	3.00	0.62	ปานกลาง
	อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	17	3.15	0.38	ปานกลาง

ตาราง 15 (ต่อ)

ปัญหาการใช้เว็บไซต์ งานทะเบียน	คณะ	n	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
	เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	31	3.25	0.53	ปานกลาง
	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	8	2.97	0.59	ปานกลาง
	สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	6	3.30	0.18	ปานกลาง
	รวม	233	3.12	0.60	ปานกลาง

จากตาราง 15 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีคณะต่างกัน มีปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกคณะมีปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตาม ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต (n=233)

ปัญหาการใช้เว็บไซต์ งานทะเบียน	ประสบการณ์ การใช้อินเทอร์เน็ต	n	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน	น้อยกว่า 1 ปี	35	2.75	0.94	ปานกลาง
	1-3 ปี	42	2.81	0.66	ปานกลาง
	3-5 ปี	40	2.82	0.70	ปานกลาง
	มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	116	2.30	0.96	น้อย
	รวม	233	2.55	0.90	ปานกลาง
ด้านทะเบียนประวัติ	น้อยกว่า 1 ปี	35	3.29	0.68	ปานกลาง
	1-3 ปี	42	3.52	0.66	มาก
	3-5 ปี	40	3.42	0.64	ปานกลาง
	มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	116	3.39	0.90	ปานกลาง
	รวม	233	3.40	0.79	ปานกลาง
ด้านการลงทะเบียน	น้อยกว่า 1 ปี	35	3.30	0.76	ปานกลาง
	1-3 ปี	42	3.26	0.69	ปานกลาง
	3-5 ปี	40	3.40	0.48	ปานกลาง

ตาราง 16 (ต่อ)

ปัญหาการใช้เว็บไซต์ งานทะเบียน	ประสบการณ์ การใช้อินเทอร์เน็ต	n	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	
ด้านผลการศึกษา	มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	116	3.37	0.95	ปานกลาง	
	รวม	233	3.34	0.81	ปานกลาง	
	น้อยกว่า 1 ปี	35	3.34	0.88	ปานกลาง	
	1-3 ปี	42	3.17	0.74	ปานกลาง	
	3-5 ปี	40	3.38	0.64	ปานกลาง	
	มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	116	3.21	0.87	ปานกลาง	
	รวม	233	3.25	0.81	ปานกลาง	
	รวม	น้อยกว่า 1 ปี	35	3.17	0.61	ปานกลาง
		1-3 ปี	42	3.17	0.48	ปานกลาง
		3-5 ปี	40	3.24	0.47	ปานกลาง
มากกว่า 5 ปีขึ้นไป		116	3.04	0.67	ปานกลาง	
รวม		233	3.12	0.60	ปานกลาง	

จากตาราง 16 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน มีปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกกลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตมีปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลางในทุกด้าน

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน (n=400)

ปัญหาการใช้เว็บไซต์ งานทะเบียน	n	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
ด้านผู้ใช้งานเว็บทะเบียน	233	2.55	0.90	ปานกลาง
ด้านทะเบียนประวัติ	233	3.40	0.79	ปานกลาง
ด้านการลงทะเบียน	233	3.34	0.81	ปานกลาง
ด้านผลการศึกษา	233	3.25	0.81	ปานกลาง
รวม	233	3.12	0.60	ปานกลาง

จากตาราง 17 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านทะเบียนประวัติ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.73) รองลงมา ได้แก่ ด้านการลงทะเบียน ด้านผลการศึกษา และด้านผู้ใช้งานเว็บไซต์ทะเบียน ($\bar{X} = 3.34$ S.D. = 0.83, $\bar{X} = 3.25$ S.D. = 0.82, $\bar{X} = 2.55$ S.D. = 0.89) ตามลำดับ

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามเพศ (n=233)

ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน (เพศ)	n	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ
ชาย	104	3.21	0.89	ปานกลาง
หญิง	129	3.35	0.78	ปานกลาง
รวม	233	3.29	0.83	ปานกลาง

จากตาราง 18 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีเพศต่างกัน มีความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.83) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เพศชายและเพศหญิงมีความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามอายุ (n=233)

ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน (อายุ)	n	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ
20-30 ปี	34	3.31	0.85	ปานกลาง
31-40 ปี	79	3.29	0.89	ปานกลาง
41-50 ปี	76	3.30	0.80	ปานกลาง
51 ปี ขึ้นไป	44	3.25	0.79	ปานกลาง
รวม	233	3.29	0.83	ปานกลาง

จากตาราง 19 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีอายุต่างกัน มีความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.83) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกกลุ่มอายุมีความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามคณะ (n=233)

ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน (คณะ)	n	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ
ศิลปศาสตร์	35	3.23	0.43	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25	3.28	1.07	ปานกลาง
บริหารธุรกิจ	42	3.51	0.99	มาก
วิศวกรรมศาสตร์	47	3.24	1.03	ปานกลาง
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	22	2.95	0.66	ปานกลาง
อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	17	3.33	0.43	ปานกลาง
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	31	3.30	0.62	ปานกลาง
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	8	3.18	0.71	ปานกลาง
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	6	3.71	0.95	ปานกลาง
รวม	233	3.29	0.83	ปานกลาง

จากตาราง 20 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีคณะต่างกัน มีความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.83) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกกลุ่มคณะมีความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามประสบการณ์การใช้ อินเทอร์เน็ต (n=233)

ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน (ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต)	n	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ
น้อยกว่า 1 ปี	35	3.24	0.73	ปานกลาง
1-3 ปี	42	3.26	0.59	ปานกลาง
3-5 ปี	40	3.27	0.68	ปานกลาง
มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	116	3.32	0.98	ปานกลาง
รวม	233	3.29	0.83	ปานกลาง

จากตาราง 21 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตมีความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.83) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกกลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตมีความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลาง



ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามตัวแปร เพศ โดยการทดสอบค่าที (t-test) สำหรับอายุ คณะ ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) เมื่อผลการทดสอบพบว่ามีค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Methods)

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา

ตาราง 22 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ (n=400)

ปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน	ชาย		หญิง		t	p
	X	S.D.	X	S.D.		
ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน	2.68	0.92	2.54	0.86	1.48	0.14
ด้านทะเบียนประวัติ	3.02	0.84	2.83	0.81	2.29*	0.02
ด้านการลงทะเบียน	3.08	0.80	3.00	0.66	1.09	0.28
ด้านผลการศึกษา	2.74	0.82	2.55	0.80	2.31*	0.02
รวม	2.88	0.62	2.73	0.54	2.51*	0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ พบว่า ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านทะเบียนประวัติและด้านผลการศึกษา โดยเพศชายมีปัญหามากกว่าเพศหญิง

ตาราง 23 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ (n=400)

ปัญหาการใช้ เว็บไซต์งานทะเบียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	f	p
ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน	ระหว่างกลุ่ม	2	.80	.40	.51	.60
	ภายในกลุ่ม	397	315.59	.79		
	รวม	399	316.39			
ด้านทะเบียนประวัติ	ระหว่างกลุ่ม	2	.21	.10	.15	.86
	ภายในกลุ่ม	397	274.91	.69		
	รวม	399	275.12			
ด้านการลงทะเบียน	ระหว่างกลุ่ม	2	.43	.21	.40	.67
	ภายในกลุ่ม	397	210.49	.53		
	รวม	399	210.91			
ด้านผลการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.44	.72	1.07	.34
	ภายในกลุ่ม	397	265.48	.67		
	รวม	399	266.92			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.11	.06	.16	.85
	ภายในกลุ่ม	397	136.40	.34		
	รวม	399	136.51			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามสถานภาพด้านอายุ พบว่า ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน แสดงว่า นักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทุกกลุ่มอายุมีปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนไม่ต่างกัน

ตาราง 24 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามคณะ (n=400)

ปัญหาการใช้ เว็บไซต์งานทะเบียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	f	p
ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน	ระหว่างกลุ่ม	8	15.84	1.98	2.58*	.01
	ภายในกลุ่ม	391	300.55	.77		
	รวม	399	316.39			
ด้านทะเบียนประวัติ	ระหว่างกลุ่ม	8	12.53	1.57	2.33*	.02
	ภายในกลุ่ม	391	262.59	.67		
	รวม	399	275.12			
ด้านการลงทะเบียน	ระหว่างกลุ่ม	8	3.79	.47	.89	.52
	ภายในกลุ่ม	391	207.12	.53		
	รวม	399	210.91			
ด้านผลการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	8	12.20	1.52	2.34*	.02
	ภายในกลุ่ม	391	254.72	.65		
	รวม	399	266.92			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	8	3.38	.42	1.24	.27
	ภายในกลุ่ม	391	133.13	.34		
	รวม	399	136.51			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามสถานภาพด้านคณะ พบว่า ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน สำหรับรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ คือ ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน ด้านทะเบียนประวัติ และด้านผลการศึกษา แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe's Methods) ไม่พบรายคู่ใดที่มีปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตาม ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต (n=400)

ปัญหาการใช้ เว็บไซต์งานทะเบียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	f	p
ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน	ระหว่างกลุ่ม	3	10.03	3.34	4.32*	.01
	ภายในกลุ่ม	396	306.36	.77		
	รวม	399	316.39			
ด้านทะเบียนประวัติ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.77	.92	1.34	.26
	ภายในกลุ่ม	396	272.34	.69		
	รวม	399	275.12			
ด้านการลงทะเบียน	ระหว่างกลุ่ม	3	.44	.15	.27	.84
	ภายในกลุ่ม	396	210.48	.53		
	รวม	399	210.91			
ด้านผลการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.80	.60	.89	.44
	ภายในกลุ่ม	396	265.12	.67		
	รวม	399	266.92			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.62	.54	1.59	.19
	ภายในกลุ่ม	396	134.89	.34		
	รวม	399	136.51			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของ นักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามสถานภาพด้านประสบการณ์การใช้ อินเทอร์เน็ต พบว่า ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน สำหรับรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านผู้ใช้เว็บ งานทะเบียน จึงได้ทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Methods) ปรากฏดังตาราง

ตาราง 26 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน
ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน จำแนกตามสถานภาพด้านประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต
เป็นรายคู่

ประสบการณ์การใช้ อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	น้อยกว่า 1 ปี	1-3 ปี	3-5 ปี	มากกว่า 5 ปีขึ้นไป
		2.78	2.78	2.81	2.47
น้อยกว่า 1 ปี	2.78	-	-	-0.03	0.30
1-3 ปี	2.78		-	-0.04	0.30
3-5 ปี	2.81			-	0.34*
มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	2.47				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน จำแนกตามสถานภาพด้านประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตเป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต 3-5 ปี มีปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนใน
ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียนมากกว่ากลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต 5 ปี ขึ้นไป

ตาราง 27 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์
งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามเพศ (n=400)

ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน	n	\bar{X}	S.D.	t	p
ชาย	185	3.15	0.68	1.75	0.08
หญิง	215	3.02	0.76		
รวม	400	3.08	0.72		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ พบว่า เพศชายและ
เพศหญิงมีความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตาราง 28 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามอายุ (n=400)

ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน	n	\bar{X}	S.D.	f	p
ต่ำกว่า 20 ปี	123	3.13	0.68	1.43	0.24
20-24 ปี	273	3.06	0.75		
25 ปี ขึ้นไป	4	2.55	0.22		
รวม	400	3.08	0.73		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามสถานภาพด้านอายุ พบว่า ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน แสดงว่า นักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทุกกลุ่มอายุมีความต้องการการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนไม่ต่างกัน

ตาราง 29 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามคณะ (n=400)

ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน	n	\bar{X}	S.D.	f	p
ศิลปศาสตร์	19	3.23	0.80	1.52	0.15
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	3.10	0.24		
บริหารธุรกิจ	137	3.01	0.81		
วิศวกรรมศาสตร์	74	3.14	0.70		
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	45	3.00	0.69		
อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	16	2.98	0.50		
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	57	2.98	0.61		
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	24	3.45	0.83		
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	18	3.27	0.61		
รวม	400	3.08	0.73		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามสถานภาพด้านคณะ พบว่า ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน แสดงว่า นักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทุกคณะมีความต้องการการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนไม่ต่างกัน

ตาราง 30 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต (n=400)

ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน	n	\bar{X}	S.D.	f	p
น้อยกว่า 1 ปี	25	2.99	0.51	2.24	0.08
1-3 ปี	65	3.19	0.61		
3-5 ปี	77	3.22	0.72		
มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	233	3.01	0.77		
รวม	400	3.08	0.73		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามสถานภาพด้านประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน แสดงว่า นักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทุกกลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตมีความต้องการการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนไม่ต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างอาจารย์

ตาราง 31 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ (n=233)

ปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน	ชาย (104)		หญิง (129)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน	2.60	0.94	2.51	0.86	0.73	0.47
ด้านทะเบียนประวัติ	3.41	0.83	3.40	0.76	0.09	0.93
ด้านการลงทะเบียน	3.39	0.88	3.30	0.75	0.79	0.43
ด้านผลการศึกษา	3.19	0.89	3.29	0.75	-0.94	0.35
รวม	3.12	0.62	3.11	0.59	0.13	0.89

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ พบว่า ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน แสดงว่า อาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนไม่ต่างกัน

ตาราง 32 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ (n=233)

ปัญหาการใช้ เว็บไซต์งานทะเบียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	f	p
ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน	ระหว่างกลุ่ม	3	.65	.22	.27	.85
	ภายในกลุ่ม	229	185.89	.81		
	รวม	232	186.54			
ด้านทะเบียนประวัติ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.13	.71	1.15	.33
	ภายในกลุ่ม	229	141.72	.62		
	รวม	232	143.85			
ด้านการลงทะเบียน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.45	.48	.73	.54
	ภายในกลุ่ม	229	151.69	.66		
	รวม	232	153.14			
ด้านผลการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.42	.47	.72	.54
	ภายในกลุ่ม	229	151.36	.66		
	รวม	232	152.78			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.80	.27	.73	.53
	ภายในกลุ่ม	229	83.43	.36		
	รวม	232	83.23			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามสถานภาพด้านอายุ พบว่า ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน แสดงว่า อาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทุกกลุ่มอายุมีปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนไม่ต่างกัน

ตาราง 33 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามคณะ (n=233)

ปัญหาการใช้ เว็บไซต์งานทะเบียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	f	p
ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน	ระหว่างกลุ่ม	8	12.05	1.51	1.93	.06
	ภายในกลุ่ม	224	174.49	.78		
	รวม	232	186.54			
ด้านทะเบียนประวัติ	ระหว่างกลุ่ม	8	11.68	1.46	2.48*	.01
	ภายในกลุ่ม	224	132.17	.59		
	รวม	232	143.85			
ด้านการลงทะเบียน	ระหว่างกลุ่ม	8	8.31	1.04	1.61	.12
	ภายในกลุ่ม	224	144.83	.65		
	รวม	232	153.14			
ด้านผลการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	8	10.39	1.30	2.04*	.04
	ภายในกลุ่ม	224	142.39	.64		
	รวม	232	152.78			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	8	3.81	.48	1.32	.23
	ภายในกลุ่ม	224	80.42	.36		
	รวม	232	84.23			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามสถานภาพด้านคณะ พบว่า ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน สำหรับรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ คือ ด้านทะเบียนประวัติ และด้านผลการศึกษา แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe's Methods) ไม่พบรายคู่ใดที่มีปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 34 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตาม ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต (n=233)

ปัญหาการใช้ เว็บไซต์งานทะเบียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	f	p
ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน	ระหว่างกลุ่ม	3	14.18	4.73	6.28*	.00
	ภายในกลุ่ม	229	172.37	.75		
	รวม	232	186.54			
ด้านทะเบียนประวัติ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.07	.36	.57	.63
	ภายในกลุ่ม	229	142.78	.62		
	รวม	232	143.85			
ด้านการลงทะเบียน	ระหว่างกลุ่ม	3	.58	.19	.29	.83
	ภายในกลุ่ม	229	152.56	.67		
	รวม	232	153.14			
ด้านผลการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.45	.48	.73	.53
	ภายในกลุ่ม	229	151.34	.66		
	รวม	232	152.78			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.50	.50	1.38	.25
	ภายในกลุ่ม	229	82.72	.36		
	รวม	232	84.23			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามสถานภาพด้านประสบการณ์การใช้ อินเทอร์เน็ต พบว่า ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน สำหรับรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านผู้ใช้เว็บ งานทะเบียน จึงได้ทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Methods) ปรากฏดังตาราง 35

ตาราง 35 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน จำแนกตาม ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตเป็นรายคู่

ประสบการณ์การใช้ อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	น้อยกว่า 1 ปี	1-3 ปี	3-5 ปี	มากกว่า 5 ปีขึ้นไป
		2.75	2.81	2.82	2.30
น้อยกว่า 1 ปี	2.75	-	-0.06	-0.07	0.45
1-3 ปี	2.81		-	-0.01	0.51*
3-5 ปี	2.82			-	0.52*
มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	2.30				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน จำแนกตามสถานภาพด้านประสบการณ์การใช้ อินเทอร์เน็ตเป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต 1-3 ปี และกลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต 3-5 ปี มีปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนในด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียนมากกว่ากลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต 5 ปี ขึ้นไป

ตาราง 36 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามเพศ (n=233)

ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน	n	\bar{X}	S.D.	t	p
ชาย	104	3.21	0.89	-1.33	0.18
หญิง	129	3.35	0.78		
รวม	233	3.28	0.83		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนไม่ต่างกัน

ตาราง 37 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์
งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามอายุ (n=233)

ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน	n	\bar{X}	S.D.	f	p
20-30 ปี	34	3.31	0.85	0.04	0.99
31-40 ปี	79	3.29	0.89		
41-50 ปี	76	3.30	0.80		
51 ปี ขึ้นไป	44	3.25	0.79		
รวม	233	3.29	0.83		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามสถานภาพด้านอายุ พบว่า ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน แสดงว่า อาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทุกกลุ่มอายุมีความต้องการการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนไม่ต่างกัน

ตาราง 38 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์
งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามคณะ (n=233)

ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน	n	\bar{X}	S.D.	f	p
ศิลปศาสตร์	35	3.23	0.43	1.09	0.37
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25	3.28	1.07		
บริหารธุรกิจ	42	3.51	0.99		
วิศวกรรมศาสตร์	47	3.24	1.03		
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	22	2.95	0.66		
อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	17	3.33	0.43		
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	31	3.30	0.62		
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	8	3.18	0.71		
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	6	3.71	0.95		
รวม	233	3.29	0.83		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความแตกต่างความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามสถานภาพด้านคณะ พบว่า ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน แสดงว่า อาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทุกคณะมีความต้องการการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนไม่ต่างกัน

ตาราง 39 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต (n=233)

ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน	n	\bar{X}	S.D.	f	p
น้อยกว่า 1 ปี	35	3.24	0.73	0.13	0.94
1-3 ปี	42	3.26	0.59		
3-5 ปี	40	3.27	0.68		
มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	116	3.32	0.98		
รวม	233	3.29	0.83		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความแตกต่างความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามสถานภาพด้านประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน แสดงว่า อาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทุกกลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตมีความต้องการการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนไม่ต่างกัน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะจากแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ทำการประมวลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาและอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่มีต่อการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยสรุปเป็นความเรียง ดังนี้

นักศึกษา

ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน

ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน

- บางครั้ง User กับ password ไม่สามารถใช้ได้
- ไม่เข้าใจวิธีการใช้งานแต่ละเมนู ควรมีคู่มือแนะนำ

ด้านทะเบียนประวัติ

- ต้องการแก้ไขที่อยู่ใหม่ แต่ไม่สามารถแก้ไขได้

ด้านการลงทะเบียน

- ไม่สะดวกที่จะลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์ เนื่องจากไม่มีคู่มือ
- เว็บไซต์งานทะเบียนขัดข้องบ่อย ทำให้ลงทะเบียนและพิมพ์ใบลงทะเบียนไม่ได้

ด้านผลการศึกษา

- การประกาศผลการศึกษา ล่าช้ามาก ทำให้ไม่ทราบคะแนนเฉลี่ย

ความต้องการ

- ควรปรับปรุงให้ใช้งานได้ง่ายขึ้น
- ควรจัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับระบบงานทะเบียนไว้ที่คณะทุกคณะ
- ควรมีการสอนขั้นตอนการใช้งานเว็บไซต์งานทะเบียน
- ควรแจกคู่มือวิธีการใช้งานเว็บไซต์งานทะเบียนแต่ละเมนู
- ควรมีการ Update ข่าวสารงานทะเบียนให้เร็วขึ้น
- อยากให้เพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสาร
- ควรประกาศตารางสอบควรให้เร็วกว่านี้
- ควรปรับปรุงระบบเครือข่ายไม่ให้ขัดข้องบ่อยๆ โดยเฉพาะตอนลงทะเบียน
- ควรให้มีการแจ้งผลการศึกษาผ่านมือถือในทุกเครือข่าย
- อยากให้เว็บไซต์มีสีสันและลูกเล่นมากกว่านี้

อาจารย์

ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน

ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน

- บางครั้ง User กับ password ไม่สามารถใช้ได้

ด้านทะเบียนประวัติ

- ข้อมูลนักศึกษาในเว็บไซต์งานทะเบียน ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์
- สถานะนักศึกษาไม่เป็นปัจจุบัน
- ควรมีการใส่ภาพนักศึกษาในทะเบียนประวัติ

ด้านการลงทะเบียน

- ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน จึงไม่สามารถทราบค่าที่แน่นอนได้ เช่น จำนวน

นักศึกษาที่ลงทะเบียน

- การนำรายชื่อนักศึกษาไปใส่ในงานสอน ทำลำบาก

ด้านผลการศึกษา

- ข้อมูลไม่ตรงกับความเป็นจริง เช่น เกรดนักศึกษาไม่ตรงหรือคลาดเคลื่อน

- กรณีนักศึกษาพันสภาพ ระบบจะไม่ตัดชื่อออกทันที ทำให้เกิดปัญหาและเสียโอกาสกับนักศึกษา

ความต้องการ

- สีสันไม่สะดุดตา ดูเป็นทางการเกินไป เรียบๆ ควรเพิ่มภาพเคลื่อนไหว
- ควรให้อาจารย์ส่งเกรดทางเว็บไซต์ จะได้ลดขั้นตอนและลดการใช้กระดาษ
- ควรมีการสำรวจความคิดเห็นเป็นเรื่องๆ หรือเปลี่ยนไปเรื่อยๆตามโอกาส
- ควรปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้ทันสมัย
- แบบฟอร์มต่างๆควรเป็นแบบฟอร์มสำเร็จรูปและมีข้อมูลครบถ้วน เมื่อกรอกเสร็จสามารถพิมพ์พร้อมส่งได้ทันที
- การนำข้อมูลงานทะเบียนออกมาใช้ (Export) ควรที่จะสามารถนำออกมาใช้ในรูปแบบ Excel ได้



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้นำผลการศึกษาที่ได้ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงเว็บไซต์งานทะเบียน และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้ใช้บริการเว็บไซต์งานทะเบียนมากที่สุด โดยตั้งวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัญหาของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ อายุ คณะ และประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต

2. เพื่อศึกษาความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ อายุ คณะ และประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ทำการลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษา 2/2551 ทั้ง 9 คณะ จำนวน 400 คน และกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทั้ง 9 คณะ จำนวน 233 คน ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบบสอบถาม แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List)

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับปัญหาของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 3 ถามเกี่ยวกับความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 4 ถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆที่ต้องการให้มีการปรับปรุง/แก้ไข เป็นแบบปลายเปิด (Open End)

1. สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้

เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พบว่า

1.1 ลักษณะส่วนบุคคล

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา

เพศ พบว่า นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 53.80 และเป็นเพศชาย จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 46.30

อายุ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20-24 ปี จำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 68.30 รองลงมาคือมีอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 30.80 และน้อยที่สุดมีอายุ 25 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00

คณะ พบว่า นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 34.30 รองลงมาอยู่ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50 อยู่ในคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30 อยู่ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.30 อยู่ในคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 อยู่ในคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80 อยู่ในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50 อยู่ในคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00 และน้อยที่สุดอยู่ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50

ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 5 ปี จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 58.30 รองลงมาคือมีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต 3-5 ปี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 19.30 มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต 1-3 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.30 และน้อยที่สุดมีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30

กลุ่มตัวอย่างอาจารย์

เพศ พบว่า อาจารย์ในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 55.40 และเป็นเพศชาย จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 44.60

อายุ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 33.90 รองลงมาคือมีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 32.60 ลำดับต่อไปมีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 18.90 และน้อยที่สุดมีอายุ 20-30 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 14.60

คณะ พบว่า อาจารย์ในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ส่วนใหญ่อยู่ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 20.20 รองลงมาอยู่ในคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00 อยู่ในคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 อยู่ในคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 13.30 อยู่ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 10.70 อยู่ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 22

คน คิดเป็นร้อยละ 9.40 อยู่ในคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.30 อยู่ในคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.40 และน้อยที่สุดอยู่ในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.60

ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า มากกว่า 5 ปี จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 58.80 รองลงมา มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต 3-5 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 17.20 มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต 1-3 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 15.90 และน้อยที่สุด มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 8.20

1.2 ปัญหาและความต้องการนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พบว่า

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา

1. ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ พบว่า ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เพศชาย และเพศหญิง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

2. ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ พบว่า ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกกลุ่มอายุมีปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลางในทุกด้าน

3. ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามคณะ พบว่า ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกกลุ่มคณะมีปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลางในทุกด้าน

4. ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกกลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต มีปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลางในทุกด้าน

5. ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามเพศ พบว่า ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

6. ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามอายุ พบว่า ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

7. ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามคณะ พบว่า ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

8. ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างอาจารย์

1. ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ พบว่า ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เพศชาย และเพศหญิง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

2. ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ พบว่า ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกกลุ่มอายุมีปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลางในทุกด้าน

3. ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามคณะ พบว่า ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกกลุ่มคณะมีปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลางในทุกด้าน

4. ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกกลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต มีปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนอยู่ในระดับปานกลางในทุกด้าน

5. ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามเพศ พบว่า ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

6. ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามอายุ พบว่า ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

7. ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามคณะ พบว่า ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

8. ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

1.3 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัญหาและความต้องการนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครผลการวิเคราะห์ พบว่า

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา

1. ปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ พบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน และด้านกลงทะเบียน ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านทะเบียนประวัติและด้านผลการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2. ปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ พบว่า แต่ละกลุ่มอายุ โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. ปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามคณะ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการลงทะเบียน ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียนด้านทะเบียนประวัติและด้านผลการศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อทำการวิเคราะห์เป็นรายคู้ไม่พบรายคู้ใดที่มีปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านทะเบียนประวัติ ด้านการลงทะเบียนและด้านผลการศึกษา ไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้ใช้เว็บงานทะเบียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อทำการวิเคราะห์รายคู้พบว่า กลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต 3-5 ปี มีปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนในด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียนต่างกับกลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต 5 ปี ขึ้นไป

5. ความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามเพศ พบว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน

3.6 ความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามอายุ พบว่า แต่ละกลุ่มอายุ ไม่แตกต่างกัน

3.7 ความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามคณะ พบว่า แต่ละคณะ ไม่แตกต่างกัน

3.8 ความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามกลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า แต่ละกลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต ไม่แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างอาจารย์

3.9 ปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ พบว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิง โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.10 ปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ พบว่า แต่ละกลุ่มอายุ โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.11 ปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามคณะ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน และด้านการลงทะเบียน ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านทะเบียนประวัติ และด้านผลการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ไม่พบรายคู่ใดที่มีปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.12 ปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านทะเบียนประวัติ ด้านการลงทะเบียนและด้านผลการศึกษา ไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้ใช้เว็บงานทะเบียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อทำการวิเคราะห์รายคู่พบว่า กลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต 1-3 ปี และกลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต 3-5 ปี มีปัญหาการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนในด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียนต่างกับกลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต 5 ปี ขึ้นไป

3.13 ความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามเพศ พบว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน

3.14 ความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามอายุ พบว่า แต่ละกลุ่มอายุ ไม่แตกต่างกัน

3.15 ความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามคณะ พบว่า แต่ละคณะไม่แตกต่างกัน

3.16 ความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามกลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า แต่ละกลุ่มประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต ไม่แตกต่างกัน

4. ประมวลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาและอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีต่อปัญหาและความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา

ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน

ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน

- บางครั้ง User กับ password ไม่สามารถใช้ได้
- ไม่เข้าใจวิธีการใช้งานแต่ละเมนู ควรมีคู่มือแนะนำ

ด้านทะเบียนประวัติ

- ต้องการแก้ไขที่อยู่ใหม่ แต่ไม่สามารถแก้ไขได้

ด้านการลงทะเบียน

- ไม่สะดวกที่จะลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์ เนื่องจากไม่มีคู่มือ

- เว็บไซต์งานทะเบียนขัดข้องบ่อย ทำให้ลงทะเบียนและพิมพ์ใบลงทะเบียนไม่ได้
ด้านผลการศึกษา

- การประกาศผลการศึกษา ล่าช้ามาก ทำให้ไม่ทราบคะแนนเฉลี่ย

ความต้องการ

- ควรปรับปรุงให้ใช้งานได้ง่ายขึ้น
- ควรจัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับระบบงานทะเบียนไว้ที่คณะทุกคณะ
- ควรมีการสอนขั้นตอนการใช้งานเว็บไซต์งานทะเบียน
- ควรแจกคู่มือวิธีการใช้งานเว็บไซต์งานทะเบียนแต่ละเมนู
- ควรมีการ Update ข่าวสารงานทะเบียนให้เร็วขึ้น
- อยากให้เพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสาร
- ควรประกาศตารางสอบควรให้เร็วกว่านี้
- ควรปรับปรุงระบบเครือข่ายไม่ให้ขัดข้องบ่อยๆ โดยเฉพาะตอนลงทะเบียน
- ควรให้มีการแจ้งผลการศึกษาผ่านมือถือในทุกเครือข่าย
- อยากให้เว็บไซต์มีสีสันและลูกเล่นมากกว่านี้

กลุ่มตัวอย่างอาจารย์

ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน

ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน

- บางครั้ง User กับ password ไม่สามารถใช้ได้

ด้านทะเบียนประวัติ

- ข้อมูลนักศึกษาในเว็บไซต์งานทะเบียน ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์
- สถานะนักศึกษาไม่เป็นปัจจุบัน
- ควรมีการใส่ภาพนักศึกษาในทะเบียนประวัติ

ด้านการลงทะเบียน

- ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน จึงไม่สามารถทราบค่าที่แน่นอนได้ เช่น จำนวน

นักศึกษาที่ลงทะเบียน

- การนำรายชื่อนักศึกษาไปใส่ในงานสอน ทำลำบาก

ด้านผลการศึกษา

- ข้อมูลไม่ตรงกับความเป็นจริง เช่น เกรดนักศึกษาไม่ตรงหรือคลาดเคลื่อน
- กรณีนักศึกษาพ้นสภาพ ระบบจะไม่ตัดชื่อออกทันที ทำให้เกิดปัญหาและ

เสียโอกาสกับนักศึกษา

ความต้องการ

- สีสันไม่สะดุดตา ดูเป็นทางการเกินไป เรียบๆ ควรเพิ่มภาพเคลื่อนไหว
- ควรให้อาจารย์ส่งเกรดทางเว็บไซต์ จะได้ลดขั้นตอนและลดการใช้กระดาษ

- ควรมีการสำรวจความคิดเห็นเป็นเรื่องๆ หรือเปลี่ยนไปเรื่อยๆตามโอกาส
- ควรปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้ทันสมัย
- แบบฟอร์มต่างๆควรเป็นแบบฟอร์มสำเร็จรูปและมีข้อมูลครบถ้วน เมื่อกรอกเสร็จสามารถพิมพ์พร้อมส่งได้ทันที
- การนำข้อมูลงานทะเบียนออกมาใช้ (Export) ควรที่จะสามารถนำออกมาใช้ในรูปแบบ Excel ได้

อภิปรายผล

การศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน ปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เพราะว่า นักศึกษาและอาจารย์ส่วนใหญ่ล้วนมีพื้นฐานประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตมาบ้างแล้ว แต่ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนเกิดจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และอาจารย์ที่เพิ่งบรรจุใหม่ ขาดการฝึกอบรมในการใช้งานเว็บไซต์งานทะเบียน แต่ก็สามารถศึกษาเพิ่มเติมได้จากคู่มือที่ทางมหาวิทยาลัยแจกให้ ส่วนนักศึกษาในชั้นปีอื่นๆก็มีความคุ้นเคยกับการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนเป็นอย่างดีเพราะนักศึกษาต้องลงทะเบียนวิชาเรียนด้วยตนเอง และอาจารย์ที่ปรึกษา ก็ต้องตรวจเช็คข้อมูลด้านอื่นของนักศึกษา เช่น ประวัติ ผลการลงทะเบียน และผลการเรียนของนักศึกษาด้วยตนเอง จึงรู้สึกคุ้นเคยกับการใช้งานเว็บไซต์ทะเบียนเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุทธิศรี ม่วงสวย (2550, 77-78) กล่าวว่า เนื่องจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นนักศึกษาที่เพิ่งสอบเข้ามาศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาได้เป็นปีแรก รู้สึกตื่นเต้น ดีใจ กับระบบใหม่ ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ถึงชั้นปีที่ 4 จากผ่านชั้นปีที่ 1 มาแล้วทำให้เกิดความรู้สึกคุ้นเคยกับระบบต่างๆภายในสถานศึกษา

ด้านทะเบียนประวัติ ปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เพราะว่า ประวัติที่กรอกในฐานข้อมูลงานทะเบียนเป็นข้อมูลที่นักศึกษากรอกข้อมูลด้วยตนเอง ดังนั้น ข้อมูลที่ปรากฏจึงเป็นข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาคนนั้นโดยตรง เมื่ออาจารย์ที่ปรึกษาเข้ามาตรวจสอบประวัติส่วนตัวของนักศึกษา จึงได้ข้อมูลปัจจุบัน แต่บางครั้ง นักศึกษาเปลี่ยนแปลงที่อยู่ เปลี่ยนเบอร์โทรศัพท์ ฯลฯ แล้วไม่เข้ามาแก้ไขข้อมูลในเว็บไซต์งานทะเบียน ข้อมูลที่ได้จึงไม่ถูกต้อง ไม่เป็นปัจจุบัน

ด้านการลงทะเบียน ปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เพราะว่า นักศึกษามีความคุ้นเคยกับขั้นตอนการลงทะเบียนเป็นอย่างดี เนื่องจากนักศึกษาต้องทำการลงทะเบียนเรียนด้วยตนเอง ยกเว้นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ซึ่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะเป็นผู้ลงทะเบียนเรียนให้ในเทอม

แรก แต่ในทอมถัดๆไปนักศึกษาก็ต้องลงทะเบียนเรียนเอง แต่ยังมีนักศึกษบางส่วนทำการลงทะเบียนเรียนผ่านระบบไม่เป็น และได้ฝากเพื่อนทำการลงทะเบียนแทน อาจารย์ที่ปรึกษาบางท่านไม่เข้าใจวิธีลงทะเบียนผ่านระบบ ไม่สามารถให้คำแนะนำนักศึกษาได้ ใบรายงานผลการลงทะเบียนเรียน ข้อมูลในใบรายงานผลการลงทะเบียนบางครั้งไม่ถูกต้อง อาจเป็นเรื่องของฐานข้อมูลหรือระบบ ต้องรอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการลงทะเบียนเป็นผู้ดำเนินการแก้ไข ทำให้เสียเวลา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจึงควรรีบดำเนินการแก้ไขปัญหาเหล่านี้อย่างรวดเร็วด่วน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศรีรัตน์ กนิษฐนาคะ (2548, 11) กล่าวว่า มหาวิทยาลัยควรจัดเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ด้านระบบเทคโนโลยีเข้ามาดูแลระบบโดยเฉพาะ และสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันที รวมทั้งปรับปรุงระบบเครือข่ายไม่ให้เกิดปัญหาเมื่อมีผู้ใช้งานจำนวนมากๆ

ด้านผลการศึกษา ปัญหาและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เพราะว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ประกาศผลการศึกษาผ่านเว็บไซต์งานทะเบียนตรงตามปฏิทินการศึกษาเสมอ ทำให้นักศึกษาและอาจารย์สามารถตรวจเช็คผลการศึกษาได้ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับนักศึกษาที่ผลศึกษามีปัญหา เช่น ผลการศึกษา I นักศึกษาจะได้ทำการแก้ไขโดยการติดต่อกับอาจารย์ผู้สอนได้ทันที หรือผลการศึกษา F นักศึกษาจะได้ทำการลงทะเบียนวิชานี้ในทอมถัดๆไป แต่การตรวจสอบผลการศึกษาผ่านเว็บไซต์งานทะเบียนบางครั้งก็เกิดความผิดพลาด ล่าช้า เนื่องจาก เกรดที่อาจารย์ส่งให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไม่ตรงกับต้นฉบับของอาจารย์ อาจารย์ส่งเกรดไม่พร้อมกัน การส่งเกรดเข้าระบบต้องมีการตรวจสอบก่อนนำเข้าระบบ เหล่านี้ทำให้เกรดเข้าระบบล่าช้า

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน ควรทำการประชาสัมพันธ์ถึงที่อยู่และข้อมูลเว็บไซต์งานทะเบียนให้กับนักศึกษา อาจารย์ และบุคคลอื่นทราบ เพราะจากการสอบถาม ยังมีนักศึกษาและอาจารย์บางคนไม่เคยใช้งานเว็บไซต์งานทะเบียน ไม่ทราบว่าเว็บไซต์งานทะเบียนมีประโยชน์อย่างไรต่อตนเอง ไม่ถนัดในการใช้คอมพิวเตอร์ แต่จะติดต่อประสานงานกับทะเบียนคณะแทน ดังนั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจึงควรเปิดอบรมขั้นตอนการใช้งานเว็บไซต์งานทะเบียนให้กับนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อลดปัญหาในด้านผู้ใช้งานเว็บไซต์งานทะเบียน

2. ด้านทะเบียนประวัติ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้นำระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาให้บริการนักศึกษา เช่น การให้นักศึกษาสามารถตรวจสอบประวัติและสามารถแก้ไขข้อมูลประวัติของตนเองผ่านทางเว็บไซต์ การแก้ไขข้อมูลที่อยู่ให้เป็นปัจจุบัน การแก้ไขเหล่านี้ นักศึกษาสามารถแก้ไขได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเดินทางมาติดต่อที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นับเป็นวิธีการซึ่งอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ข้อมูลที่ได้จึง

มีความถูกต้อง อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถติดต่อนักศึกษาได้จากข้อมูลนี้ เช่น ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ e-mail ฯลฯ ดังนั้น จึงควรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์งานทะเบียน คณะ และอาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งให้นักศึกษาทราบเพื่อจะได้ทำการแก้ไขข้อมูลให้เป็นปัจจุบันที่สุด

3. ด้านการลงทะเบียน ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการลงทะเบียนล่วงหน้าก่อนถึงวันลงทะเบียนจริง ควรจัดทำคู่มืออธิบายขั้นตอนการลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์งานทะเบียนโดยจัดทำไว้ที่เว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนหรือเว็บไซต์งานทะเบียนโดยตรง เพื่อให้ นักศึกษาสามารถศึกษาขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนและสามารถลงทะเบียนเรียนได้อย่างถูกต้อง นอกจากนี้ ควรมีการชี้แจงถึงบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในการตรวจทานใบลงทะเบียนและให้คำปรึกษาการลงทะเบียนที่เหมาะสมสำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำไม่ถึงเกณฑ์

4. ด้านผลการเรียน มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการที่ชัดเจนในเรื่องการส่งเกรดของอาจารย์ผู้สอน การชำระเงินค่าลงทะเบียนล่าช้าของนักศึกษา ซึ่งจะมีผลต่อการปฏิบัติงานของการประมวลผลการเรียน การลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา จึงควรมีการประชุมชี้แจงให้อาจารย์ทุกท่านทราบ ลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนลง รวมทั้งอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความระมัดระวังในการนำข้อมูลเกรดใส่ในระบบมิให้เกิดความผิดพลาด

ข้อเสนอแนะในการวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาปัญหาและความต้องการในด้านอื่น ๆ ของงานทะเบียนและประมวลผล เช่น รูปแบบการให้บริการ รูปแบบการลงทะเบียนวิชาเรียนผ่านเว็บ รูปแบบการขอแจ้งสำเร็จการศึกษาผ่านเว็บ เพื่อใช้ภายในสถาบัน

2. ควรทำการศึกษาเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการการใช้เว็บไซต์งานทะเบียนกับมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาอื่นๆทั้งภาครัฐและเอกชน

บรรณานุกรม

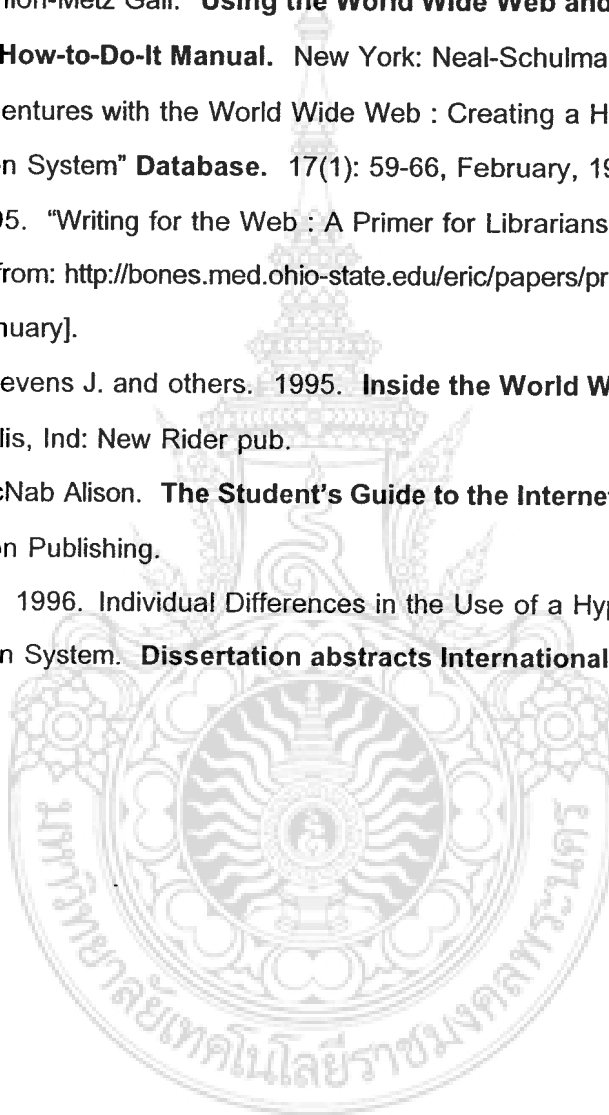


บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2537. แนวคิดการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา
แห่งชาติฉบับที่ 8 (2540-2544). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กิดานันท์ มลิทอง. 2540. เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- กองพัฒนานักศึกษา. 2551. คู่มือนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2551. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- ถนอมพร ดันติพิพัฒน์. 2539. คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ: องค์การคำคุรุสภา.
- ธานีรินทร์ ศิลปจารุ. 2551. การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 9.
กรุงเทพฯ: บริษัท วี. อินเทอร์เน็ตพรีน.
- เขียรชัย เอี่ยมวรเมธ. 2537. พจนานุกรมไทย. กรุงเทพฯ: อักษรพิทยา.
- นราวัลย์ พูลพิพัฒน์ และวัชรี ดุชนารมย์. 2530. การศึกษาปัญหาการเรียนซ่อมเสริม
วิชาภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 8 เชียงใหม่: รายงานการ
วิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ปกรณีย์ พาณิชย์กิจ. 2541. เรียนการใช้งาน Internet และ World Wide Web ด้วยตนเอง.
กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ประยุทธ์ ปยุตโต. 2533. พจนานุกรมพุทธศาสตร์ฉบับประมวลศัพท์. กรุงเทพฯ:
มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย.
- เปลื้อง ณ นคร. 2542. พิมพ์ครั้งที่ 5. พจนานุกรม. กรุงเทพฯ: ดวงกมลสมัย.
- พจนารถ ทองคำเจริญ. 2539. สภาพความต้องการและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตใน
การเรียนการสอน สถาบันอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต. ภาควิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรทิพย์ โสเลขา. 2540. World Wide Web : เครื่องมือใช้ Internet สำหรับทุกคน.
กรุงเทพฯ: อูษาการพิมพ์.
- ยี่น ภู่วรรณ. 2538. อินเทอร์เน็ตสำหรับผู้เริ่มต้น. กรุงเทพฯ: บริษัท ซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด
- 2540. มองไปข้างหน้า WWW, Internet Magazine. 10 : 47-48, กุมภาพันธ์-
มีนาคม. กรุงเทพฯ: บริษัท ซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด.
- ราชบัณฑิตยสถาน. 2530. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ฉบับเฉลิมพระเกียรติ
พุทธศักราช 2530. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิชย์ จำกัด.
- 2538. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. พิมพ์ครั้งที่ 3.
กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.

- ศรีรัตน์ กนิษฐนาคะ. 2548. การให้บริการผ่านระบบสารสนเทศของงานทะเบียนและ
ประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี. ภาคนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต.
สาขาการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ. 2537. ความเป็นมาของอินเทอร์เน็ต
ในประเทศไทย, สาร NECTEC. กรุงเทพฯ: ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และ
คอมพิวเตอร์แห่งชาติ.
- สมใจ บุญศิริ. 2538. อินเทอร์เน็ต : นานาสาระแห่งการบริการ. กรุงเทพฯ: สถาบันวิทย
บริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมโภชน์ ถิ่นปรุ, จิตรรา เบญจทอง และเรณู ศรีกลชาญ. 2545. ความพึงพอใจของนักศึกษา
ที่มีต่อการลงทะเบียนวิชาเรียน ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต. สำนักทะเบียนและ
ประมวลผล มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุภาพร ฐานันดรสถิตย์. 2549. การศึกษาปัญหาและความต้องการการใช้บริการระบบ
ลงทะเบียนวิชาเรียน กรณีศึกษา : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร
เหนือ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิตสาขามหาบัณฑิต. สาขาวิชาบริหารอาชีพ
และเทคโนโลยีศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- สุทธิศรี ม่วงสวย. 2550. ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการงานทะเบียน
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
พระนคร. สารนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545. แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2545-
2559). กรุงเทพฯ: บริษัท พริกหวาน กราฟฟิค จำกัด.
- เอมอัชฌา เอกรัตนธัญ. 2548. การใช้เว็บไซต์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชของ
นักศึกษาและบุคลากร. ปริญญานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชา
นิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- Anderson, R. J. (1994). Representations and requirements: The value of ethnography in
system design. *Human-Computer Interaction*, 9, 2, 151-182.
- Bard, William. 1995. *The Internet for Teacher*. IDG Book Worldwide, Inc.: 335.
- Berg, Gordon Lester. 1997. Interface Design Guidelines for World Wide Web Planning
Initiatives. *Master Abstracts International*. 35(06): 1565-A; December.
- Cronbach, Lee J. 1970. *Essentials of Psychological Testing*. 3rd Ed. New York:
Harper & Row.

- Dictionary.** [Online] 2003. New Jersey: Princeton University. Available from:
<http://dictionary.reference.com/search?q=internet>.
- Gralla, Preton. 1996. **How the Internet Works-All, New Education.** New York: Ziff-Davis Press.
- Laquey, Tracy. 1994. **The Internet Companion.** New York: Addison-Wesley Publishing Company.
- Metz, Ray E. and Junion-Metz Gail. **Using the World Wide Web and Creating Home Page : A How-to-Do-It Manual.** New York: Neal-Schulman Publishers.
- Powell, James. "Adventures with the World Wide Web : Creating a Hypertext Library Information System" **Database.** 17(1): 59-66, February, 1994.
- Schnell, Eric H. 1995. "Writing for the Web : A Primer for Librarians" n.a. [Online]. Available from: <http://bones.med.ohio-state.edu/eric/papers/primer/webdocs.html>. [2003, January].
- Vaughan-Nichols, Stevens J. and others. 1995. **Inside the World Wide Web.** 2nd ed. Indianapolis, Ind: New Rider pub.
- Winship, Lan and McNab Alison. **The Student's Guide to the Internet.** London: Library Association Publishing.
- Zhu, Xiaofeng John. 1996. Individual Differences in the Use of a Hypermedia Library Information System. **Dissertation abstracts International.** 57(01): 11-A; July.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

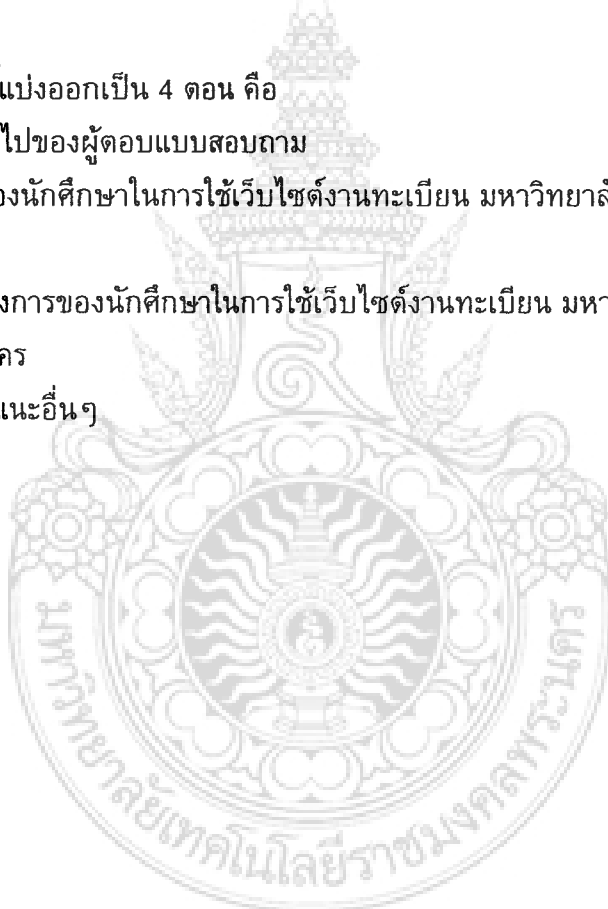


**แบบสอบถามสำหรับการวิจัย
เกี่ยวกับ
ปัญหาและความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. ข้อมูลที่ท่านตอบจะเก็บไว้เป็นความลับเพื่อใช้ในการวิจัยเท่านั้น ผลสรุปที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ปัญหาของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
 - ตอนที่ 3 ความต้องการของนักศึกษาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
 - ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ



ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

() ชาย () หญิง

2. อายุ

() ต่ำกว่า 20 ปี () 20-24 ปี

() 25 ปีขึ้นไป

3. คณะ

() ศิลปศาสตร์ () วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

() บริหารธุรกิจ () วิศวกรรมศาสตร์

() ครุศาสตร์อุตสาหกรรม () อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

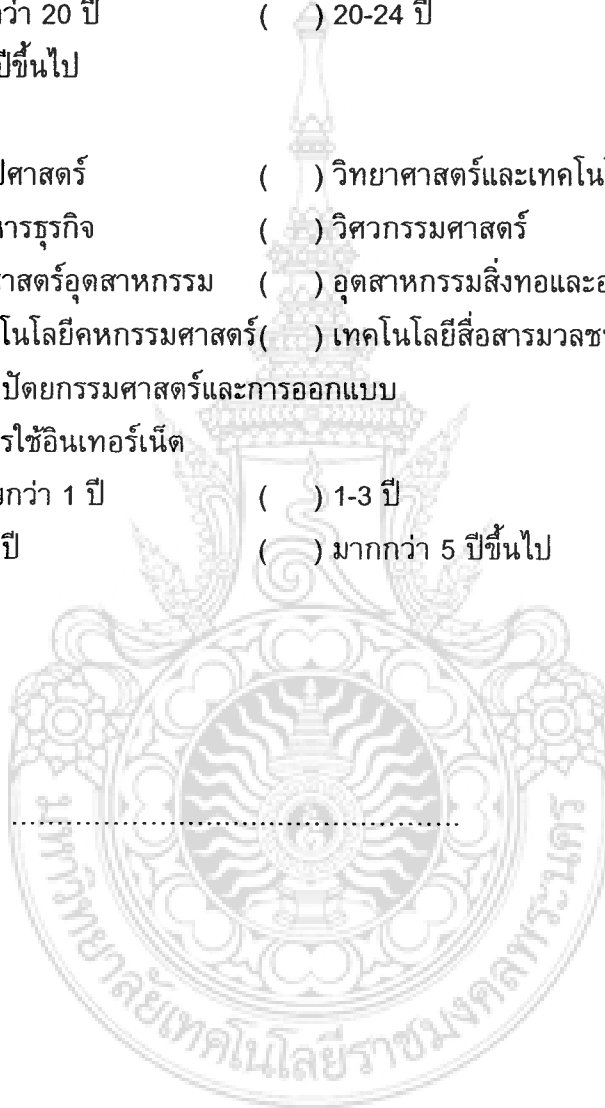
() เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ () เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

() สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

4. ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต

() น้อยกว่า 1 ปี () 1-3 ปี

() 3-5 ปี () มากกว่า 5 ปีขึ้นไป



ตอนที่ 2 ปัญหาของนักศึกษา ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

ราชมงคลพระนคร (<http://reg.rmutp.ac.th>)

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

เกณฑ์ประเมิน

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน	ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1
1. ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน					
1.1 ไม่มีทักษะพื้นฐานในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์
1.2 ไม่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต
1.3 ไม่เข้าใจเกี่ยวกับความหมายต่างๆของเมนู
1.4 ไม่สะดวกในการอ่านผ่านหน้าจอคอมพิวเตอร์
1.5 ไม่ทราบชื่อเว็บไซต์งานทะเบียน
2. ด้านทะเบียนประวัติ					
2.1 มีขั้นตอนการใช้งานซับซ้อน
2.2 ไม่มีคำแนะนำการใช้งาน
2.3 ข้อมูลทะเบียนประวัตินักศึกษาไม่เป็นปัจจุบัน
2.4 ไม่ทราบขั้นตอนการแก้ไขทะเบียนประวัติ
2.5 ไม่สามารถแก้ไขข้อมูลประวัติบางรายการได้
3. ด้านการลงทะเบียน					
3.1 ไม่ทราบขั้นตอนการลงทะเบียน
3.2 มีขั้นตอนการใช้งานซับซ้อน
3.3 ไม่มีคำแนะนำการใช้งาน
3.4 รายวิชาในกระเช้าไม่ตรงกับความต้องการ
3.5 การคำนวณค่าใช้จ่ายผิดพลาด
3.6 ไม่สามารถพิมพ์ใบลงทะเบียนได้
4. ด้านผลการศึกษา					
4.1 ไม่ทราบขั้นตอนการตรวจผลการศึกษา
4.2 ไม่มีคำแนะนำในการใช้งาน
4.3 ผลการศึกษามีเกรดที่ไม่ถูกต้อง
4.4 ผลการศึกษามีค่าเฉลี่ยไม่ถูกต้อง
4.5 การแก้ไขเกรด I มีความล่าช้า
4.6 การประกาศผลการศึกษามีความล่าช้า

ตอนที่ 3 ความต้องการของนักศึกษา ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (<http://reg.rmutp.ac.th>)

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

เกณฑ์ประเมิน

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน	ระดับความต้องการ				
	5	4	3	2	1
1. เมนูคำสั่งต่างๆมีความชัดเจน
2. รูปแบบและลักษณะการนำเสนอสวยงาม น่าสนใจ
3. การใช้สีและขนาดตัวอักษรเหมาะสมต่อการอ่าน
4. ภาพประกอบเหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหา
5. มีความเร็วสูงในการค้นหาข้อมูล
6. มีคำแนะนำในการใช้แต่ละเมนูอยู่ในเว็บไซต์
7. มีคู่มือแนะนำการใช้เว็บไซต์
8. ให้ข่าวสารงานทะเบียนอย่างรวดเร็ว
9. ให้ข้อมูลงานทะเบียนที่ถูกต้อง
10. สามารถแสดงผลได้ในคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพต่ำ
11. มีปุ่มเชื่อมโยงไปแหล่งสารสนเทศงานทะเบียน อื่นๆที่เกี่ยวข้องและมีประโยชน์

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามให้สมบูรณ์มา ณ โอกาสนี้

นางสายธาร สุขเมธอริคม

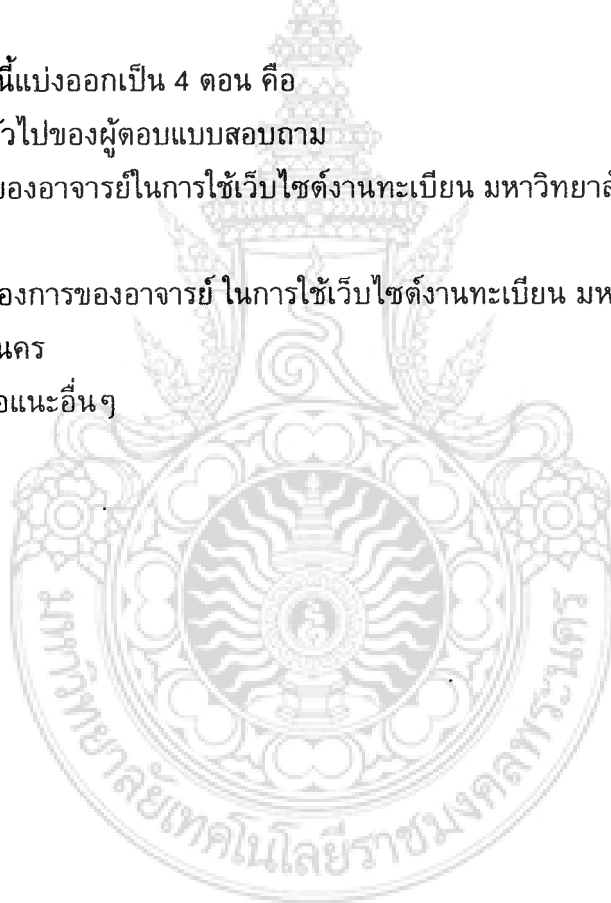
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

แบบสอบถามสำหรับการวิจัย**เรื่อง****ปัญหาและความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ต้องการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. ข้อมูลที่ท่านตอบจะเก็บไว้เป็นความลับเพื่อใช้ในการวิจัยเท่านั้น ผลสรุปที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ปัญหาของอาจารย์ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ตอนที่ 3 ความต้องการของอาจารย์ ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ



ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

() ชาย () หญิง

2. อายุ

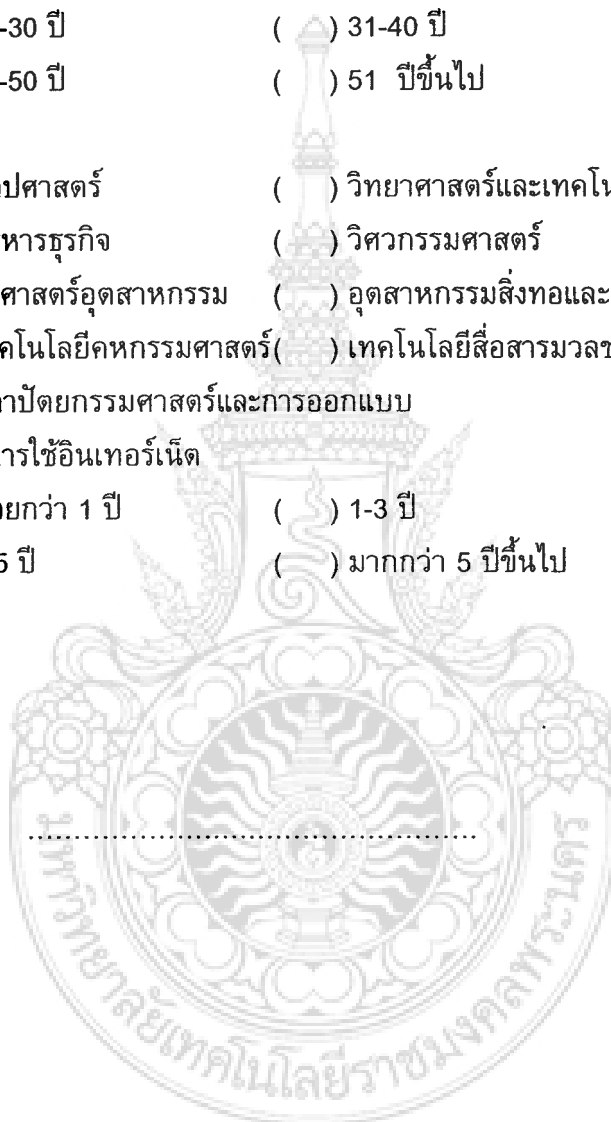
() 20-30 ปี () 31-40 ปี
() 41-50 ปี () 51 ปีขึ้นไป

3. คณะ

() ศิลปศาสตร์ () วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
() บริหารธุรกิจ () วิศวกรรมศาสตร์
() ครุศาสตร์อุตสาหกรรม () อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
() เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ () เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
() สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

4. ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต

() น้อยกว่า 1 ปี () 1-3 ปี
() 3-5 ปี () มากกว่า 5 ปีขึ้นไป



ตอนที่ 2 ปัญหาของอาจารย์ ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

ราชมนคร (http://reg.rmutp.ac.th)

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

เกณฑ์ประเมิน

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ปัญหาในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน	ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1
1. ด้านผู้ใช้เว็บงานทะเบียน					
1.1 ไม่มีทักษะพื้นฐานในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์
1.2 ไม่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต
1.3 ไม่เข้าใจเกี่ยวกับความหมายต่างๆของเมนู
1.4 ไม่สะดวกในการอ่านผ่านหน้าจอคอมพิวเตอร์
1.5 ไม่ทราบชื่อเว็บไซต์งานทะเบียน
2. ด้านทะเบียนประวัตินักศึกษา					
2.1 มีขั้นตอนการใช้งานซับซ้อน
2.2 ไม่มีคำแนะนำการใช้งาน
2.3 ข้อมูลทะเบียนประวัตินักศึกษาไม่เป็นปัจจุบัน
2.4 ข้อมูลทะเบียนประวัตินักศึกษาไม่ครบถ้วน
3. ด้านการลงทะเบียน					
3.1 มีขั้นตอนการใช้งานซับซ้อน
3.2 ไม่มีคำแนะนำการใช้งาน
3.3 ไม่สามารถเช็คผลการลงทะเบียนของนักศึกษาได้
3.4 รายชื่อนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่สอน ไม่เป็นปัจจุบัน
4. ด้านผลการศึกษา					
4.1 ไม่ทราบขั้นตอนการตรวจผลการศึกษานักศึกษา
4.2 ไม่มีคำแนะนำในการใช้งาน
4.3 ผลการศึกษาของนักศึกษาที่แสดงบนเว็บไม่ ตรงกับอาจารย์ผู้สอน
4.4 ผลการศึกษามีค่าเฉลี่ยไม่ถูกต้อง
4.5 การแก้ไขเกรด 1 มีความล่าช้า
4.6 การประกาศผลการศึกษามีความล่าช้า

ตอนที่ 3 ความต้องการของอาจารย์ ในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (<http://reg.rmutp.ac.th>)

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

เกณฑ์ประเมิน

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ความต้องการในการใช้เว็บไซต์งานทะเบียน	ระดับความต้องการ				
	5	4	3	2	1
1. เมนูคำสั่งต่าง ๆ มีความชัดเจน
2. รูปแบบและลักษณะการนำเสนอสวยงาม น่าสนใจ
3. การใช้สีและขนาดตัวอักษรเหมาะสมต่อการอ่าน
4. ภาพประกอบเหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหา
5. มีความเร็วสูงในการค้นหาข้อมูล
6. มีคำแนะนำในการใช้แต่ละเมนูอยู่ภายในเว็บไซต์
7. มีคู่มือแนะนำการใช้เว็บไซต์
8. ให้ข่าวสารงานทะเบียนอย่างรวดเร็ว
9. ให้ข้อมูลงานทะเบียนที่ถูกต้อง
10. สามารถแสดงผลได้ในคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพต่ำ
11. มีปุ่มเชื่อมโยงไปแหล่งสารสนเทศงานทะเบียน อื่นๆที่เกี่ยวข้องและมีประโยชน์

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

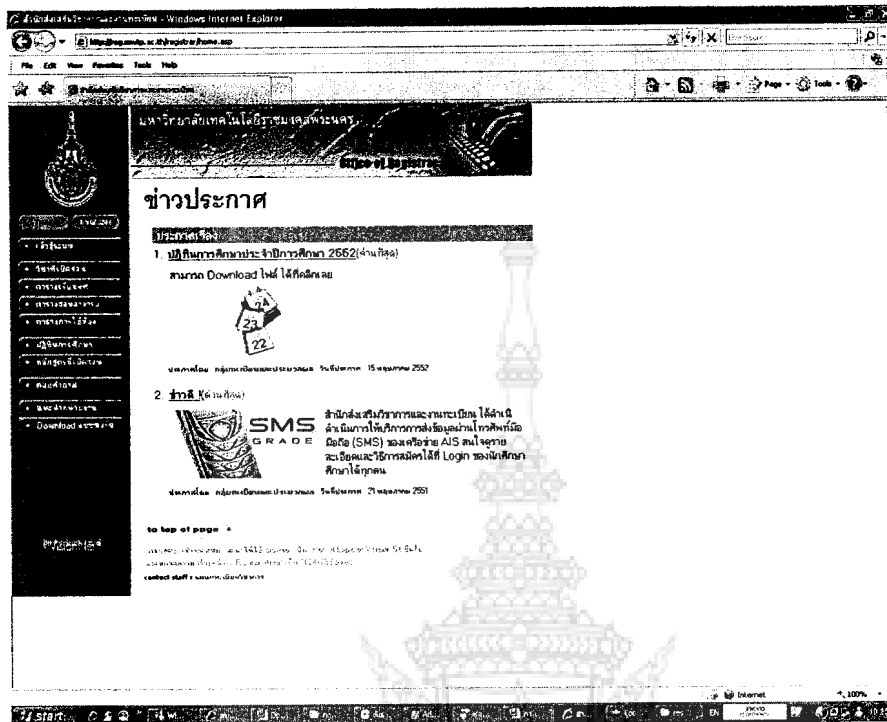
ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามให้สมบูรณ์มา ณ โอกาสนี้

นางสายธาร สุเมธธิดม
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ภาคผนวก ข
ตัวอย่างหน้าจอเว็บไซต์งานทะเบียน

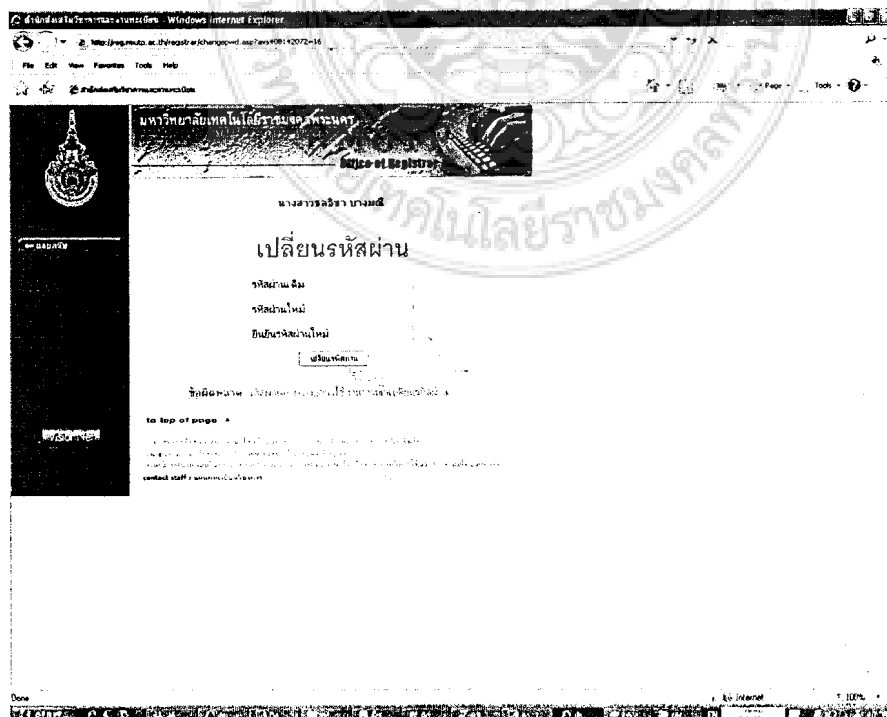


ตัวอย่างหน้าจอบริษัทงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
หน้าจอหลัก



การใช้งาน

1. กดปุ่ม “เข้าสู่ระบบ”
2. หน้าจอจะแสดงเมนูให้เปลี่ยนรหัสผ่าน ถ้าไม่ต้องการเปลี่ยนรหัสผ่านให้กดปุ่มถอยกลับ ถ้าต้องการเปลี่ยนรหัสผ่านให้ใส่รหัสผ่านเดิม รหัสผ่านใหม่ และใส่รหัสผ่านใหม่เพื่อยืนยันอีกครั้ง แล้วกดปุ่ม “เปลี่ยนรหัสผ่าน”



เมนูระเบียบประวัติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
Office of Registrar

นางสาวช Onticha บำรุงดี

ระเบียบประวัติ

เลขประจำตัวประชาชน	07250101001-7
เลขบัตรประชาชน	1103700273468
ชื่อ	นางสาวช Onticha บำรุงดี
ชื่อสกุล	MissCHONTICHA BANGMANEE
ชื่อจริง	ช Onticha
นามสกุล	นางสาวช Onticha บำรุงดี
ชื่อภาษาอังกฤษ	MissChonticha
ชื่อภาษาไทย	ช Onticha บำรุงดี
นามสกุลภาษาอังกฤษ	Bangmanee
นามสกุลภาษาไทย	ช Onticha บำรุงดี
วันเกิด	25/10/2533
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร
สัญชาติ	ไทย
ศาสนา	พุทธ
เลขที่ประจำตัว	1103700273468
ชื่อจริง	ช Onticha
นามสกุล	นางสาวช Onticha บำรุงดี
ชื่อภาษาอังกฤษ	MissChonticha
ชื่อภาษาไทย	ช Onticha บำรุงดี
นามสกุลภาษาอังกฤษ	Bangmanee
นามสกุลภาษาไทย	ช Onticha บำรุงดี
วันเกิด	25/10/2533
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร
สัญชาติ	ไทย
ศาสนา	พุทธ

การแก้ไขระเบียบประวัติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
Office of Registrar

นางสาวช Onticha บำรุงดี

ช Onticha	ช Onticha	ช Onticha	ช Onticha	ช Onticha	ช Onticha
ช Onticha	ช Onticha	ช Onticha	ช Onticha	ช Onticha	ช Onticha
ช Onticha	ช Onticha	ช Onticha	ช Onticha	ช Onticha	ช Onticha
ช Onticha	ช Onticha	ช Onticha	ช Onticha	ช Onticha	ช Onticha
ช Onticha	ช Onticha	ช Onticha	ช Onticha	ช Onticha	ช Onticha

การลงทะเบียน

นางสาวอริฉรา ลุดมทรัพย์กุล

รายวิชาที่ต้องการลงทะเบียน

ภาพพิมพ์ที่ 3/2549 เดือนที่ขอรับพิมพ์ ปกติ วันพุธ

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต	กลุ่ม	ชั้นปี	เวลา
05210401 [งว]	Marketing Management	3	01	GD	THU 19:00-21:30 2102 FR 19:00-21:30 2102
01110005 [งว]	Human Relations	3	01	GD	MO 19:00-21:30 2101 TU 19:00-21:30 2101
จำนวนหน่วยกิตรวม		6			ค่าเล่าเรียน 5,820.00

ตรวจสอบ | พิมพ์รายการพิมพ์

to top of page

© 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผลการลงทะเบียน

นางสาวอริฉรา ลุดมทรัพย์กุล

ผลการลงทะเบียน

ปีการศึกษา 2549 / 1 2 3

พิมพ์ใบแจ้งผลการลงทะเบียน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	แบบการศึกษา	หน่วยกิต	กลุ่ม	เกรด
01110005	Human Relations มหาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	GD	3	1	
05210401	Marketing Management มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	GD	3	1	
จำนวนหน่วยกิตรวม			6		

ใบแจ้งผลการลงทะเบียน

ลำดับชั้นปีรหัสวิชา	รายการ	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต	กลุ่ม	พิมพ์เมื่อ
1 8.4 พ 2550					
01110005	ลงทะเบียน	Human Relations มหาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	3	1	
05210401	ลงทะเบียน	Marketing Management มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	3	1	

to top of page

ตรวจสอบตารางเรียน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
Office of Registrar

นางสาวชัชชาภรณ์ ชัชชาภรณ์

ตารางเรียน/สอบของรายวิชาที่ลงทะเบียนไว้แล้ว

ชื่อ ชัชชาภรณ์
สถานะภาพ สถานะของใบเข้า
คณะ ศิลปกรรมศาสตร์
หลักสูตรฯ การออกแบบ
สาขาวิชา อ. กิ่งกนก
บัตรศึกษา ๕552 #1 เลขที่ ๕49/2552-๓08/2552

Day/Time 8:00-9:15 9:15-10:00 10:00-11:00 11:00-12:00 12:00-13:00 13:00-14:00 14:00-15:30 15:00-16:00

วัน/เวลา	01002106 (3) 1:3002	01003104 (3) 1:3214
จันทร์		
อังคาร		
พุธ	01001101 (3) 1:3003	01005109 (1) 1:3101
พฤหัสบดี	01002101 (3) 2:1116	01011202 (2) 1:3303
ศุกร์	01005103 (3) 1:3206	

* ตารางเรียน/สอบในรายวิชาที่ลงทะเบียนไว้แล้ว (จากขอสมัคร) คือ: มีผลใช้บังคับเฉพาะ ชัชชาภรณ์

วิชา	ชื่อรายวิชา	กลุ่ม	สอนตามภาค	สอนปลายภาค
01002101	English I สาขาช่างศิลป์	2		03/21/52 2552 วัน: 12:30-15:00 ที่: 104
01003106	Society and Government สาขาการออกแบบ	1		
01006109	Swimming	1		

ผลการเรียน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
Office of Registrar

นางสาวชัชชาภรณ์ ชัชชาภรณ์

ชัชชาภรณ์ 12547 1, 2, 12548 1, 2, 12549 1, 2, 12550 1

ภาคการศึกษาที่ 1/2547

วิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต	เกรด
01120001	Life and Social Skills	3	A
01210001	Report Writing and Library Usage	2	B-
01320101	English I	2	B
01420001	Recapitulation	1	B
05210102	Principle of Marketing	3	A
05410101	Introduction to Accounting 1	3	A
05520103	Computer Mathematics	3	B-

THIS SEMESTER				CUMULATIVE TO THIS SEMESTER					
C.Register	C.Earn	CA	GP	GPA	C.Register	C.Earn	CA	GP	GPA
19	19	19	69	3.63	19	19	19	69	3.63

ภาคการศึกษาที่ 2/2547

วิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต	เกรด
01310353	Thai for Communication	3	C
05310101	Principles of Management	3	B
09410102	Introduction to Accounting 2	3	A
05520116	Computer Architecture 1	3	B+
05530221	Computer Programming 1	3	A
13010145	Mathematics	3	B

THIS SEMESTER				CUMULATIVE TO THIS SEMESTER					
C.Register	C.Earn	CA	GP	GPA	C.Register	C.Earn	CA	GP	GPA
18	18	18	58.5	3.25	37	37	37	127.5	3.44

ภาคการศึกษาที่ 1/2548

วิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต	เกรด
01230402	Introduction to Logic	3	B-
01320102	English 2	3	A
01610001	Physical Education	1	A
05110216	Taxation	3	B-

ตรวจสอบจบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

นางสาววงกตฉัตร พุกเกษมธรรม์

ตรวจสอบจบ

โปรดเลือก

ผลการตรวจสอบ	FAIL
ชั้นปีที่ 140	PASS
ภาค 8	PASS
GPA	PASS
GPA ภาค 2.80	
GPA 3.18	
ภาคเรียนที่ 102	
ภาคเรียนที่ 102	GPA 3.18

รหัสวิชา	คะแนน	เกรด	หน่วยกิต	เกรดเฉลี่ย	GPA	ผลการเรียน
1 วิชาบังคับทั่วไป	35					
1.1 ศึกษาระเบียบปฏิบัติ	6	6	6	-	6	21 3.50 PASS
1.2 ศึกษาระเบียบปฏิบัติ	6	6	6	-	6	21 3.50 PASS
1.3 ศึกษาระเบียบปฏิบัติ	9					
1.3.1 วิชาบังคับ	3	3	3	-	3	6 2.00 PASS
1.3.2 วิชาบังคับ	6	6	6	-	6	21 3.50 PASS
1.4 ศึกษาระเบียบปฏิบัติ	12	6	5	6	6	165 2.75 FAIL
1.5 ศึกษาระเบียบปฏิบัติ	2	2	2	-	2	7 3.50 PASS
2 วิชาเลือก	98					
2.1 วิชาเลือก	45					
2.1.1 วิชาเลือก	39	33	33	6	33	105 3.18 FAIL
2.1.2 วิชาเลือก	6	6	6	-	6	15 2.50 PASS
2.2 วิชาเลือก	39	39	39	-	39	123 3.15 PASS
2.3 วิชาเลือก	15	9	9	6	9	315 3.50 FAIL
3 วิชาเลือก	6	24	24	-	24	75 3.31 PASS



ประวัติย่อคณะผู้วิจัย



ประวัติคณะผู้วิจัย

หัวหน้าโครงการ

- | | | |
|-----------------------------|--------------|---------------|
| 1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) | นางสายธาร | สุเมทธิคม |
| (ภาษาอังกฤษ) | MRS. SAITARN | SUMETHATHIKOM |

2. ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิชาการโสตทัศนศึกษา 6

3. หน่วยงานที่อยู่ติดต่อได้สะดวก พร้อมโทรศัพท์ โทรสาร และ E-mail

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

399 ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

โทรศัพท์ 0 - 2628 - 5238 E-mail : saitarn_72@hotmail.com

4. ประวัติการศึกษา

กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ค.บ. (เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา) สถาบันราชภัฏนครราชสีมา



ประวัติคณะผู้วิจัย

1. ชื่อ – นามสกุล (ภาษาไทย) นางสาวสุรีย์พร รอดทอง
(ภาษาอังกฤษ) MISS. SUREEPORN RODTHONG
2. ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิชาการศึกษา
3. หน่วยงานที่อยู่ติดต่อได้สะดวก พร้อมโทรศัพท์ โทรสาร และ E-mail
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
399 ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300
โทรศัพท์ 0 – 2282 – 9009 ต่อ 6301-4 E-mail : nan2024@hotmail.com
4. ประวัติการศึกษา
บธ.บ. (การจัดการ) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล



ประวัติคณะผู้วิจัย

1. ชื่อ – นามสกุล (ภาษาไทย) นายพงศกร หิรัญโรจน์
(ภาษาอังกฤษ) MR. PONGSAKORN HIRUNROJANA
2. ตำแหน่งปัจจุบัน รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
กลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล (อาจารย์ 7)
3. หน่วยงานที่อยู่ติดต่อได้สะดวก พร้อมโทรศัพท์ โทรสาร และ E-mail
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
399 ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300
โทรศัพท์ 0 – 2282 – 9009 ต่อ 6301-4 E-mail : pongsakorn@rmutp.ac.th
4. ประวัติการศึกษา
บธ.บ. (ระบบสารสนเทศ) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

