การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กร(BSC)และความยั่งยืนขององค์กร ในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์

Inventory Management with Logistics Systems Affecting Balanced Scorecard (BSC) and Organizational Sustainability in the Auto Parts Manufacturers

ทยิตา ขอใหญ่กลาง

THAYITA KORYAIKALNG

การค้นคว้าอิสระเสนอต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา 2564

การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กร(BSC)และความยั่งยืนขององค์กร ในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์

Inventory Management with Logistics Systems Affecting Balanced Scorecard (BSC) and Organizational Sustainability in the Auto Parts Manufacturers

ทยิตา ขอใหญ่กลาง

THAYITA KORYAIKALNG

การค้นคว้าอิสระเสนอต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา 2564

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ชื่อการค้นคว้าอิสระ การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กร (BSC) และความยั่งยืนขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์

ชื่อ นามสกุล นางสาวทยิตา ขอใหญ่กลาง

ชื่อปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

กลุ่มวิชา การบัญชี

คณะ บริหารธุรกิจ

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยทิพย์

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระได้ให้ความเห็นชอบการค้นคว้าอิสระฉบับนี้แล้ว

.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ พ่วงแสงสุข)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยทิพย์)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อนุมัติให้นับการค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

.....คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนาวลี ไม้สัก)

วันที่ 19 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2564

ชื่อเรื่องการค้นคว้าอิสระ	การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กร(BSC)และความยั่งยืนขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์
ชื่อ นามสกุล	นางสาวทยิตา ขอใหญ่กลาง
ชื่อปริญญา	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
กลุ่มวิชา	การบัญชี
คณะ	บริหารธุรกิจ
ปีการศึกษา	2564

บทคัดย่อ

ในการศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กร และผลการดำเนินงานขององค์กรที่ส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนขององค์กร โดยประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ กิจการที่อยู่ในการกำกับของสมาคมอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์แห่งประเทศไทย เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากผู้บริหารสายงานด้านบัญชี เจ้าหน้าที่สายปฏิบัติงานด้านบัญชี และเจ้าหน้าที่สายงานอื่นที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ วิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) การวิเคราะห์ถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis)

ผลการศึกษา พบว่า 1) การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงาน 2) ผลการดำเนินงานขององค์กร ส่งผลเชิงบวกต่อความยั่งยืนขององค์กรแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆที่มีการดำเนินงานที่ต้องอาศัยการจัดเก็บสินค้าคงคลังนั้นเมื่อนำระบบโลจิสติกส์ เข้ามามีบทบาทในการจัดการระบบต่างๆภายในคลังสินค้าจะทำให้องค์กรสามารถจัดการกับคลังสินค้าได้ดีขึ้นไม่ต้องจัดเก็บสินค้าคงคลังที่มากเกินจำเป็น ทำให้เกิดสภาพคล่อง ลดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสินค้าคงคลังลงซึ่งส่งผลให้ต้นทุนลดลง สามารถตั้งราคาขายสินค้าให้ต่ำกว่าคู่แข่งขันได้ธุรกิจได้รับกำไรเพิ่มขึ้น ส่งผลต่อการวัดผลการดำเนินงานขององค์กร (BSC) ทั้ง 4 มุมมองขององค์กรที่ดีขึ้นและเมื่อผลการดำเนินงานขององค์กรดีขึ้นอย่างต่อเนื่องก็จะทำให้องค์กรเติบโตได้อย่างยั่งยืน

คำสำคัญ: การบริหารสินค้าคงคลัง, โลจิสติกส์, การวัดผลการดำเนินงาน, ความยั่งยืน

Independent Study Title	Inventory Management with Logistics Systems Affecting Balanced Scorecard (BSC) and Organizational Sustainability in the Auto Parts Manufacturers
Author	Miss Thayita Koryaiklang
Degree	Master of Business Administration
Field Study	Accounting
Academic Year	2021

ABSTRACT

The objectives of this study were to investigate inventory management with logistics systems affecting balanced scorecard (BSC) and to study the balanced scorecard (BSC) affecting organizational sustainability. The population used in this study was under the supervision of the Thai Auto Parts Manufacturers Association. A questionnaire was used as a research instrument for collecting data from accounting executives, accounting staff, and other related line staff. Data were analyzed using descriptive statistics such as mean, standard deviation, and percentage, and inferential statistics including Pearson's Correlation Coefficient and Multiple Regression Analysis.

The major findings indicated that 1) Inventory management with a logistic system positively effected operating results. 2) The performance of the organization had a positive effect on the sustainability of the organization. The study showed that agencies or organizations that rely on inventory storage manage their warehouses better when the logistics system plays a role in managing various systems within the warehouse. Organizations do not have to store excess inventory resulting in liquidity. Reduced Inventory costs also result in lower total costs. The selling price can be set lower than the competitors. Businesses earn more profits, which positively affects the balanced scorecard (BSC) in all four organization perspectives. When the balanced scorecard (BSC) continues to improve, the organization will grow sustainably.

Keywords: Inventory Management, Logistics, Balanced Scorecard, Sustainability

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาอย่างสูงจากอาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยทิพย์ ที่กรุณาให้คำแนะนำและให้การปรึกษาตลอดจนปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดีและขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์ และ ผู้ช่วยศาตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ พ่วงแสงสุข ที่กรุณาสละเวลามาเป็นกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระพร้อมทั้งอาจารย์ประจำภาควิชาซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ จนทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และเพื่อนนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต รุ่นที่ 13 ที่คอยให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ และเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆร่วมกัน รวมถึงเจ้าหน้าที่ที่คอยประสานงานในกิจกรรมตั้งแต่เริ่มศึกษาตลอดจนงานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วง

ผู้วิจัยหวังว่า งานวิจัยฉบับนี้จะมีประโยชน์อยู่ไม่น้อย จึงขอมอบส่วนดีทั้งหมดนี้ให้แก่เหล่าคณาจารย์ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาจนทำให้ผลงานวิจัยเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องและขอมอบความกตัญญูกตเวทิตาคุณ แด่บิดา มารดา และผู้มีพระคุณทุกท่าน สำหรับข้อบกพร่องต่างๆที่อาจจะเกิดขึ้นนั้น ผู้วิจัยขอน้อมรับผิดเพียงผู้เดียว และยินดีที่จะรับฟังคำแนะนำจากทุกท่านที่ได้เข้ามาศึกษา เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานวิจัยต่อไป

ทยิตา ขอใหญ่กลาง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
ABSTRACT	ข
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญรูปภาพ	ฌ
1. บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา	3
1.3 ขอบเขตของการศึกษา	3
1.4 สมมุติฐานการศึกษา	4
1.5 กรอบแนวคิดงานวิจัย	5
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
1.7 คำนิยามศัพท์	6
2. การทบทวนวรรณกรรม	
2.1 แนวคิดและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสินค้าคงคลัง	8
2.2 แนวคิดและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับโลจิสติกส์	18
2.3 แนวคิดและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับ ผลการดำเนินงานขององค์กร(BSC)	20
2.4 แนวคิดและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืน	23
2.5 แนวคิดและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรคั่นกลาง	26
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
3. วิธีดำเนินการวิจัย	
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	35
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	37
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	41
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	41
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย	41
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1 ผลวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับองค์กร	45
4.2 ผลวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	46
4.3 ผลวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารสินค้าสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์	48
4.4 ผลวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานขององค์กร	51
4.5 ผลวิเคราะห์ข้อมูลความยั่งยืน	53
4.6 ผลวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐานการศึกษา	54
5. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการศึกษา	74
5.2 อภิปรายผลการศึกษา	85
5.3 ข้อเสนอแนะการศึกษา	87
บรรณานุกรม	88
ภาคผนวก	93
ประวัติการศึกษาและการทำงาน	103

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
3.1	ตารางแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครซี่และมอร์แกน	36
3.2	ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค(Cornbrash's Alpha)	40
3.3	ตารางแสดงการทดสอบความลำเอียงจากการไม่ตอบแบบสอบถาม(Non-response bias)	40
4.1	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของกิจการ	45
4.2	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไป	47
4.3	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์	49
4.4	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานขององค์กร	52
4.5	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนคิดเห็นเกี่ยวกับความยั่งยืนจากการประยุกต์การบริหารสินค้าคงคลังโดยใช้โลจิสติกส์	54
4.6	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ผลการดำเนินงานขององค์กร และความยั่งยืนขององค์กร	56
4.7	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรผลการดำเนินงานขององค์กรและความยั่งยืนขององค์กร	58
4.8	การวิเคราะห์ถดถอยพหุของการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ภาพรวมต่อผลการดำเนินงานขององค์กรในภาพรวม	60
4.9	การวิเคราะห์ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์	61
4.10	การวิเคราะห์ถดถอยพหุของการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ต่อผลการดำเนินงานขององค์กรในภาพรวม	62
4.11	การวิเคราะห์ถดถอยพหุของการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ต่อผลการดำเนินงานขององค์กรมุมองด้านการเงิน	63
4.12	การวิเคราะห์ถดถอยพหุของการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ต่อผลการดำเนินงานขององค์กรมุมองด้านลูกค้า	64

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
4.13	การวิเคราะห์ถดถอยพหุของการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ต่อผลการดำเนินงานขององค์กรมุมองด้านกระบวนการภายใน	65
4.14	การวิเคราะห์ถดถอยพหุของการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ต่อผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา	66
4.15	การวิเคราะห์ถดถอยพหุของผลการดำเนินงานภาพรวมต่อความยั่งยืนขององค์กรภาพรวม	67
4.16	การวิเคราะห์ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระผลการดำเนินงานขององค์กร	67
4.17	การวิเคราะห์ถดถอยพหุของผลการดำเนินงาน ต่อความยั่งยืนขององค์กรภาพรวม	68
4.18	การวิเคราะห์ถดถอยพหุของผลการดำเนินงาน ต่อความยั่งยืนขององค์กรด้านผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	69
4.19	การวิเคราะห์ถดถอยพหุของผลการดำเนินงาน ต่อความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถรักษาส่วนแบ่งทางการตลาดได้อย่างมั่นคง	70
4.20	การวิเคราะห์ถดถอยพหุของผลการดำเนินงาน ต่อความยั่งยืนขององค์กรด้านมีต้นทุนในการดำเนินงานของกิจการที่ต่ำกว่าคู่แข่งขันอยู่ตลอด	71
4.21	การวิเคราะห์ถดถอยพหุของผลการดำเนินงาน ต่อความยั่งยืนขององค์กรด้านมีความเชื่อมั่นต่อการเติบโตของธุรกิจและสามารถอยู่รอดได้ในอนาคตไม่ว่าสภาวการณ์ใด	72
4.22	การวิเคราะห์ถดถอยพหุของผลการดำเนินงาน ต่อความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรขององค์กรอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืน	73

สารบัญภาพ

ภาพ		หน้า
1.1	รูปภาพแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของการบริหารสินค้าคงคลัง ผลการดำเนินงานขององค์กรและความยั่งยืน	5

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันแนวคิดเรื่องของความยั่งยืนเป็นเรื่องสำคัญที่องค์กรต่างๆ ทั่วโลกกำลังให้ความสนใจ ซึ่งความยั่งยืนนั้นเป็นการวางรากฐานขององค์กรเพื่อสร้างความแข็งแกร่งให้กับองค์กร (HR Note asia, 2564)และช่วยยกระดับการดำเนินงานของกิจการให้มีการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีการบริหารจัดการความเสี่ยงตลอดห่วงโซ่อุปทาน และสามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการเติบโตบนเส้นทางธุรกิจได้ในระยะยาว (อภิรักษ์ กาญจนคงคา, 2564)ในยุคปัจจุบันนี้องค์กรต่างๆ ไม่สามารถที่จะคำนึงเพียงการสร้างผลกำไรหรือการเติบโตทางเศรษฐกิจเท่านั้น แต่จะต้องมีต้องมีการวัดผลการดำเนินงานที่ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร จากการศึกษาในอดีตที่ผ่านมาพบว่าองค์กรส่วนใหญ่นิยมใช้แต่ตัวชี้วัดด้านการเงินเป็นหลักซึ่งเป็นการวัดผลการดำเนินงานขององค์กรได้เพียงช่วงระยะเวลาหนึ่ง อีกทั้งยังไม่สามารถบอกได้ว่าองค์กรนั้น ๆ จะสามารถเติบโตได้ในระยะยาว โดยการวัดผลการดำเนินงานขององค์กร(BSC)นั้นจะทำการพิจารณาตัวชี้วัดในสี่มุมมองแทนการพิจารณาเฉพาะมุมมองด้านการเงินเพียงอย่างเดียว (ภิญญาพัชญ์ มุณีแก้ว, 2563) ที่มีการวัดผลรวมไปถึงความสามารถในการบริหารองค์ประกอบอื่น ๆภายในองค์กรด้วย ไม่ว่าจะเป็นบุคลากร ทรัพยากร เทคโนโลยี ที่ดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันทั้งองค์กรโดยมีจุดมุ่งหมายเดียวกันคือการสร้างความยั่งยืนให้กับองค์กร แนวคิดตาม BSC แบ่งภาพรวมขององค์กรทั้งหมดออกเป็น 4 มุมมอง ได้แก่ มุมมองด้านการเงิน มุมมองด้านลูกค้า มุมมองด้านกระบวนการทำงานและมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา ทุกมุมมองล้วนส่งผลต่อความสามารถทางการแข่งขันขององค์กร และโอกาสในการทำกำไรในอนาคต ที่ยั่งยืน (เบญจมาส เปาะทอง, 2564) ผลการศึกษาในอดีตยืนยันว่า การวัดผลการดำเนินงาน (BSC) สามารถแก้ปัญหาผลการดำเนินงานขององค์กรด้านต่างๆให้ดีขึ้นได้อย่างแท้จริง (Hasan, 2560) ดังนั้น องค์กรทั่วโลกจึงได้นำเอาการวัดผลการดำเนินงาน (BSC) มาใช้ในการบริหารผลการดำเนินงานกันอย่างแพร่หลาย ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ให้องค์กรทราบถึงการดำเนินการที่ผ่านมาขององค์กรและกระตุ้นให้องค์กรมีการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานในอนาคตให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ได้ (ธาดา รัชกิจ, 2562) โดยมีปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรนั่นคือการบริหารสินค้าคงคลังนั้นที่จำเป็น

อย่างมากในการทำธุรกิจ เป็นสิ่งที่องค์กรต้องทำการพิจารณาเป็นอันดับแรก ซึ่งการบริหารสินค้าคงคลังที่ดีนั้นจะส่งผลต่อการวัดผลการดำเนินขององค์กรในภาพรวมดีขึ้นตามไปด้วย การที่องค์กรนมีสินค้าคงคลังไว้สำหรับให้บริการลูกค้า ในปริมาณที่เพียงพอ และทันต่อความต้องการของลูกค้า จะสร้างยอดขาย และรักษาระดับของส่วนแบ่งตลาดไว้ สามารถลดระดับการลงทุน ในสินค้าคงคลังให้มีราคาที่ต่ำลงที่สุดเท่าที่จะทำได้เพื่อ ให้ได้มาซึ่งต้นทุนการผลิตที่ลดลง(ฐิตินันท์ สาวันดี, 2564)การบริหารสินค้าคงคลังเพื่อให้ได้มาแก่การตอบสนองต่อลูกค้าและประโยชน์สูงสุดนั้นจำเป็นต้องมีตัวช่วยในการบริหารจัดการ ซึ่งการนำเอาโลจิสติกส์เข้ามามีส่วนช่วยในการจัดการคลังสินค้านั้นจะทำให้องค์กรทราบว่า ณ ปัจจุบันองค์กรมีจำนวนสินค้าในคลังที่เพียงพอกับความต้องการ นอกจากนั้นยังรวมไปถึงการลดขั้นตอนและความซับซ้อนในการทำงานให้มีระยะเวลาที่สั้นที่สุด ลดโอกาสการเกิดความผิดพลาด เพื่อเพิ่มความแม่นยำทั้งเรื่องคุณภาพ เวลา ลดอุบัติเหตุ สร้างความปลอดภัยในบุคลากรและสินทรัพย์เพื่อให้องค์กรได้ประโยชน์สูงสุด (M-report, 2562)

โดยเฉพาะอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ที่จำเป็นต้องมีสินค้าสำรองไว้ในคลังเป็นจำนวนมากเพื่อตอบสนองกับความต้องการชิ้นส่วนยานยนต์ที่มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสินค้าขององค์กรนั้นมีความหลากหลายทั้งรูปแบบ ลักษณะ การใช้งาน ที่ต้องมีการจัดเก็บและการดูแลรักษาที่แตกต่างกันตามความซับซ้อนของสินค้า จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการบริหารจัดการสินค้าคงคลังให้เกิดความคุ้มค่าเพื่อประโยชน์สูงสุด หากอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ไม่มีการบริหารจัดการสินค้าที่มีอยู่อย่างหลากหลายในคลังสินค้านั้นจะสร้างปัญหาที่มีความยุ่งยากตามมา จนทำให้ลูกค้าหันไปใช้บริการคู่แข่งขันรายอื่นแทนองค์กร โดยที่องค์กรต้องมีสินค้าที่เพียงพอเพื่อให้ทันต่อความต้องการ นอกจากต้องทันต่อความต้องการแล้วคุณภาพของสินค้าก็เป็นอีกเรื่องที่องค์กรต้องมีการควบคุมให้ดี ไม่เกิดความเสียหายหรือชำรุดและต้องตรงตามความต้องการของลูกค้า แต่ทั้งนี้การมีสินค้าไว้ในคลังมากเกินไปก็อาจทำให้ต้นทุนขององค์กรที่ต้องแบกรับในเรื่องการดูแลสินค้าคงคลังและการจัดเก็บสินค้าสูงเกินไปองค์กรจึงต้องมีการควบคุมให้เกิดความสมดุลกัน อย่างไรก็ตามองค์กรที่มีการนำเอาการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์เข้าไปประยุกต์ใช้นั้น ต้องเป็นองค์กรที่มีการจัดเก็บสินค้าในคลังสินค้าซึ่งจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการจึงจะก่อประโยชน์ได้สูงสุด แต่หากองค์กรใดที่การบริหารจัดการสินค้าคงคลังไม่ได้เป็นหลักสำคัญขององค์กร อย่างเช่น องค์กรที่เป็นกลุ่มธุรกิจผู้ให้บริการที่ไม่จำเป็นต้องมีสินค้าสำหรับใช้ในการผลิตหรือจัดจำหน่ายให้กับลูกค้า ก็อาจจะทำให้การบริหารจัดการสินค้าคงคลังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์เท่าที่ควร

แต่ทั้งนี้การบริหารจัดการสินค้าคงคลังก็ยังมีความจำเป็นอยู่ถึงแม้จะเป็นธุรกิจกลุ่ม ผู้ให้บริการแต่ก็ต้องมีสินค้าบางจำพวกที่ต้องนำมาใช้ในการให้บริการแก่ลูกค้า

จึงเป็นที่มาของการศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กร (BSC) และความยั่งยืนขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า องค์กรที่ยั่งยืนนั้นมาจากการที่องค์กรมีวัดผลการดำเนินงานขององค์กร(BSC)ที่ดีทำให้องค์กรมองเห็นภาพรวมในทิศทางที่องค์กรต้องการเพื่อไปสู่ความยั่งยืนในระยะยาวแต่ทั้งนี้การที่องค์กรจะมีผลการดำเนินงานขององค์กร(BSC)ที่ดีนั้น มาจากการที่องค์กรมีการบริหารสินค้าคงคลังที่ดีและสร้างประโยชน์ได้สูงสุด จากการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า ยังไม่มีการศึกษาในเรื่องที่ผู้ทำวิจัยต้องการทราบโดยตรงและยังไม่ครอบคลุมเนื้อหาในส่วนที่ต้องการ จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ผู้วิจัยต้องทำการศึกษาในเรื่องนี้เพื่อให้เห็นถึงประโยชน์ของการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กร(BSC)และความยั่งยืนขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.2.1 เพื่อศึกษาการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน(BSC)ขององค์กร

1.2.2 เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานขององค์กร (BSC)ที่ส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนขององค์กร

1.3 ขอบเขตของการศึกษา

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาถึง การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กร(BSC) และความยั่งยืนขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์

1.3.1.1 ตัวแปรที่ใช้ในการวัดผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรต้น คือ การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ตัวแปรกลาง คือ ผลการดำเนินงานขององค์กร

(BSC) และตัวแปรตาม คือ ความยั่งยืน เพื่อนำมาวัดผลว่าตัวแปรทั้ง 3 ตัวนี้มีความสัมพันธ์กันที่เป็นไปในทิศทางบวก โดยทำการตั้งสมมุติฐานของตัวแปรให้มีความสัมพันธ์กัน

1.3.1.2 ข้อมูลจากงานวิจัยนี้ เลือกใช้ระดับมาตราวัดแบบอันตรภาค (Interval Scale) และมาตราวัดแบบอัตราส่วน (Ratio Scale) ที่ใช้วัดข้อมูลเนื่องจากข้อมูลที่ได้มาจากคะแนนความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.3.1.3 การวิเคราะห์ผลการวิจัย ใช้เทคนิคการวิเคราะห์แบบ Multiple Regression ที่ใช้วัดตัวแปรเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร X ที่ส่งผลกระทบต่อตัวแปร Y

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.3.2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ กิจการที่อยู่ในการกำกับของสมาคมอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์แห่งประเทศไทยมีบริษัทที่เป็นสมาชิกในสมาคมจำนวน 619 บริษัท (ที่มาจาก:สมาคมอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์แห่งประเทศไทย:สืบค้น ณ วันที่ 30 มีนาคม 2563, ออนไลน์) โดยที่ประชากรในวิจัยนี้คือ ผู้บริหารสายงานด้านบัญชี(ผู้บริหารฝ่ายบัญชี/ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี), เจ้าหน้าที่สายปฏิบัติงานด้านบัญชี (เจ้าหน้าที่ผู้ทำบัญชี) และเจ้าหน้าที่สายงานอื่นที่เกี่ยวข้อง(เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงิน/เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน)ของบริษัทผลิตชิ้นส่วนยานยนต์

1.3.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำนวน 619 บริษัท ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 242คน จากการเปิดตารางของ เครซี่ และมอร์แกน

1.3.2.3 การสุ่มตัวอย่างกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเพื่อทำการส่งแบบสอบถาม ทำการสุ่มโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (โปรแกรม Excel) เนื่องจากเป็นการสุ่มตัวอย่างที่มีความรวดเร็วและมีความแม่นยำ

1.4 สมมุติฐานการศึกษา

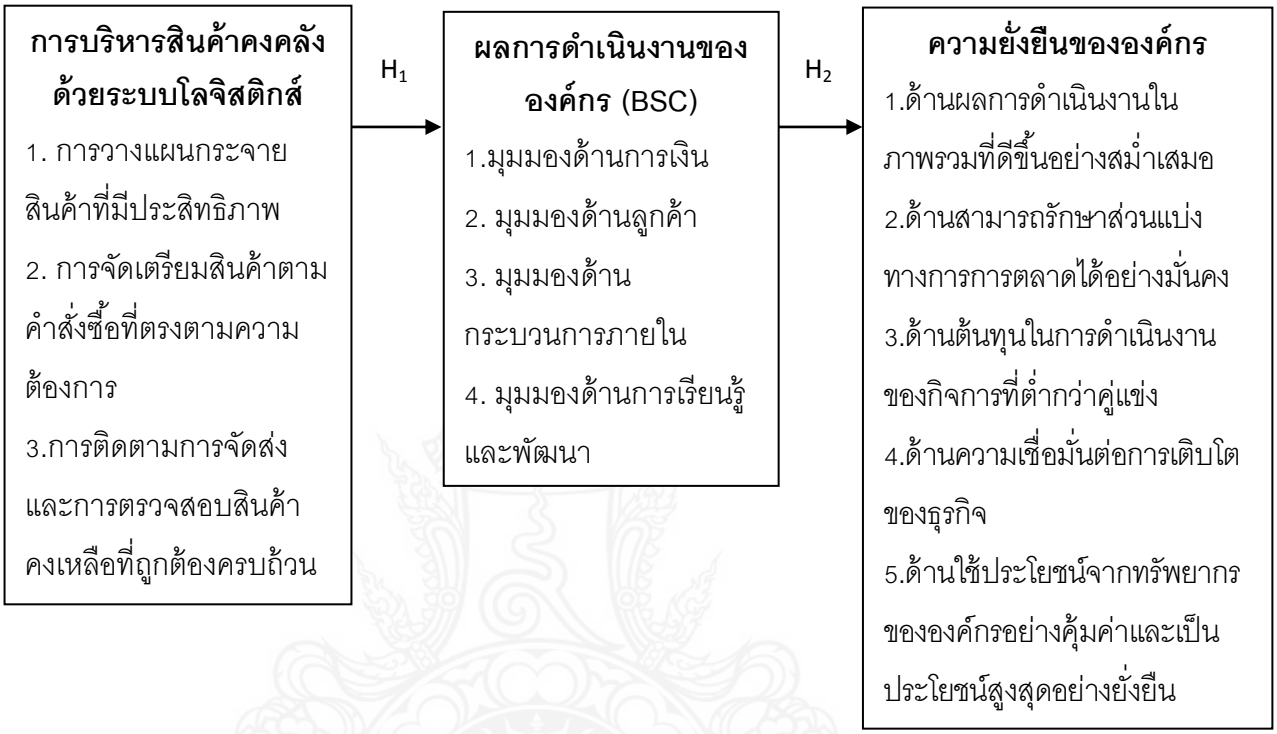
การศึกษา การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กร(BSC)และความยั่งยืนขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ มีการกำหนดสมมุติฐาน ดังนี้

H_1: การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กร(BSC)

H_2: ผลการดำเนินงานขององค์กร(BSC)ส่งผลเชิงบวกต่อความยั่งยืนขององค์กร

1.5 กรอบแนวคิดงานวิจัย

ภาพ 1.1 รูปภาพแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของการบริหารสินค้าคงคลัง ผลการดำเนินงานขององค์กร และความยั่งยืน



1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 องค์กรหรือบริษัทอื่นๆ สามารถนำเอาผลการศึกษาจากวิจัยนี้ไปประยุกต์ใช้กับคลังสินค้าขององค์กรเพื่อให้มีขั้นตอนในการบริหารน้อยที่สุด สามารถลดระยะเวลาและต้นทุนในการจัดเก็บสินค้าคงคลัง

1.6.2 นักวิชาการ หรือผู้ที่สนใจสามารถนำเอาผลจากการศึกษาจากวิจัยนี้ไปทำการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและต่อยอดเพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจในการประยุกต์ใช้โลจิสติกส์กับองค์กรเพื่อหาแนวทางในการดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

1.6.3 ข้อมูลการศึกษาจากวิจัยนี้สามารถนำไปปรับใช้กับองค์กรที่มีการบริหารงานที่มีลักษณะการดำเนินการที่มีความคล้ายคลึงกับงานวิจัยนี้ได้เพื่อให้ได้มาซึ่งแนวทางในการดำเนินธุรกิจที่นำไปสู่ความยั่งยืนในอนาคต

1.7 คำนิยามศัพท์

การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ หมายถึง ความสามารถขององค์กรในการจัดการกระบวนการของสินค้าคงคลังให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม สามารถลดระยะเวลาทำงาน สร้างความเป็นระบบระเบียบในคลังสินค้า โดยแบ่งขั้นตอนของการบริหารสินค้าคงคลังเป็นภาพใหญ่ 3 กิจกรรม ได้แก่ การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ การติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วน เพื่อให้องค์กรมีสินค้าที่เพียงพอสำหรับตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้อย่างทันเวลาและทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรดีขึ้น

การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง การกำหนดแนวทางในการบริหารสินค้าที่มีอยู่ในคลังสินค้า โดยคำนึงถึงผลลัพธ์ที่เหมาะสมที่สุดต่อประโยชน์ขององค์กร เป็นการวางแผนทางเดินการไหลของสินค้าภายในคลังสินค้าจากจุดเริ่มต้นไปจนไปถึงมือลูกค้า โดยที่จุดเชื่อมต่อระหว่างขั้นตอนต่างๆ นั้นทำงานสอดคล้องประสานกัน

การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ หมายถึง ขั้นตอนการรับสินค้าจากผู้จัดส่งสินค้าเข้ามาเก็บไว้ในคลังสินค้าตามประเภทและการใช้งานของแต่ละสินค้า เพื่อทำการเตรียมจัดส่งสินค้าให้กับลูกค้าขององค์กรตามคำสั่งซื้อ

การติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วน

หมายถึง การติดตามผลการจัดส่งสินค้าและการตรวจสอบสินค้าที่มีอยู่ในคลังสินค้า พร้อมทั้งรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงกระบวนการบริหารสินค้าคงคลังต่อไป

ผลการดำเนินงานขององค์กร(BSC) หมายถึง การวัดผลการดำเนินงานขององค์กรที่มองในภาพรวมทั้งองค์กร โดยแบ่งภาพรวมในการวัดผลการดำเนินงานออกเป็น4มุมมอง ได้แก่ มุมมองด้านการเงิน มุมมองด้านลูกค้า มุมมองด้านกระบวนการภายใน และมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา เพื่อทำการวัดผลของการดำเนินงานขององค์กรว่ามีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ในทุกๆส่วนงาน

มุมมองด้านการเงิน หมายถึง มุมมองการวัดผลการดำเนินงานของกิจการที่มองด้านตัวเงินเป็นหลัก

มุมมองด้านลูกค้า หมายถึง มุมมองการวัดผลการดำเนินงานของกิจการที่มองด้านความพึงพอใจของลูกค้าเป็นหลัก

มุมมองด้านกระบวนการภายใน หมายถึง มุมมองการวัดผลการดำเนินงานของกิจการที่มองด้านกระบวนการทำงานภายในองค์กรเป็นหลัก

มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา หมายถึง มุมมองการวัดผลการดำเนินงานของกิจการที่มองด้านการเพิ่มพูนความรู้และการพัฒนาองค์กรเป็นหลัก

ความยั่งยืน หมายถึง การที่องค์กรมีความสามารถในการบริหารจัดการองค์ประกอบขององค์กร ไม่ว่าจะเป็น บุคลากร ทรัพยากร เทคโนโลยี และกระบวนการทำงานขององค์กร ให้มีความพร้อมปรับตัวให้เข้ากับสภาวการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โดยที่ทุกองค์ประกอบมีความสอดคล้องประสานกัน มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียว โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายสูงสุดขององค์กรที่วางเอาไว้อย่างต่อเนื่อง

บทที่ 2
การทบทวนวรรณกรรม

การศึกษาการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กร(BSC) และความยั่งยืนขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ ในงานวิจัยนี้ประกอบด้วยองค์ความรู้ ภายใต้หัวข้อ ดังต่อไปนี้

2.1 แนวคิดและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสินค้าคงคลัง

2.2 แนวคิดและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับโลจิสติกส์

2.3 แนวคิดและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงานขององค์กร(BSC)

2.4 แนวคิดและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืน

2.5 แนวคิดและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรคั่นกลาง

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสินค้าคงคลัง

ทฤษฎีมุมมองด้านพื้นฐานด้านทรัพยากร

Barney (1991) กล่าวไว้ว่า ทฤษฎีมุมมองด้านพื้นฐานด้านทรัพยากร(Resource-Based View หรือ RBV) ว่าเป็นทฤษฎีที่ให้ความสำคัญหรือมุ่งเน้นที่ทรัพยากร (Resources)และความสามารถในการจัดการกับทรัพยากร (Capabilities) ภายในองค์การ ที่ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้องค์การมีประสิทธิภาพในการสร้างความได้เปรียบของการแข่งขันในยุคสังคมเศรษฐกิจฐานความรู้ที่มีการเปลี่ยนแปลงในระดับบุคคล องค์การ และระดับโลก ซึ่งมาจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศ องค์การจึงต้องเรียนรู้ความสัมพันธ์ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็วกว่าคู่แข่ง โดยการพิจารณาทรัพยากรภายในองค์การที่ถือเป็นจุดอ่อนหรือจุดแข็ง และใช้ทรัพยากรที่เป็นจุดแข็ง ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงและความต้องการตามสภาพแวดล้อมภายนอกองค์การ ที่ถือเป็นโอกาสหรืออุปสรรค และแก้ไขหรือปรับปรุงทรัพยากรที่เป็นจุดอ่อนขององค์การ

ธนิต โสรัตน์ (2562) กล่าวไว้ว่า การบริหารจัดการสินค้าคงคลัง และคลังสินค้าเป็นกิจกรรมหลักของกระบวนการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน (Logistics & Supply Chain

Management) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดหาวัตถุดิบ รวมทั้งการขนส่ง การจัดเก็บ และกระจายสินค้า ตั้งแต่จุดเริ่มต้นของการผลิตจนถึงผู้บริโภค ตอบสนองต่อความต้องการและความพึงพอใจต่อลูกค้า

Charles (2002) กล่าวไว้ว่า การจัดเก็บสินค้าไว้มี 2 แนวคิด ดังนี้

1. การจัดเก็บแบบซุ่ม (Random Storage) ซึ่งเป็นเทคนิคในการจัดเก็บสินค้าวิธีหนึ่งที่ทำการเก็บสินค้า ณ จุดหรือตำแหน่งที่ว่างได้ทั่วคลังสินค้า เนื่องจากไม่มีการกำหนดพื้นที่ไว้เฉพาะสำหรับสินค้าประเภทใดประเภทหนึ่ง

2. การจัดเก็บตามปริมาณความต้องการหยิบสินค้า (Volume-based Storage) ซึ่งเป็นเทคนิคการจัดเก็บสินค้า ที่มีความต้องการสูงไว้อยู่ใกล้กับประตูเข้าออกเมื่อเปรียบเทียบลักษณะการ จัดเก็บสินค้าแบบซุ่ม (Random Storage) และแบบตามปริมาณความต้องการหยิบสินค้า (Volume-based Storage) มีข้อดีและข้อเสียแตกต่างกันคือ การจัดเก็บแบบ Volume-based Storage นั้น จะช่วยลดเวลาและระยะทางในการหยิบสินค้า แต่ข้อเสียคือทำให้เกิดความแออัดในช่องทางเดินที่เก็บสินค้าและทำให้เกิด ความไม่สมดุลในการใช้พื้นที่ในการจัดเก็บสินค้า สำหรับจัดเก็บแบบซุ่ม (Random Storage) นั้น จะเป็นวิธีที่มีการใช้ประโยชน์ของพื้นที่จัดเก็บได้ทั่วทั้งคลังสินค้าซึ่งจะช่วยลดความแออัดของช่องทางเดินลงไปได้ แต่ข้อเสียคือ ทำให้เสียเวลาในการหยิบสินค้ามาก เนื่องจากสินค้าที่มีการหยิบบ่อยนั้น อาจมีพื้นที่จัดเก็บที่อยู่ไกลจากประตู เป็นต้น

Wisner&Siferd (1995) กล่าวไว้ว่า แนวคิดการสั่งซื้อที่ประหยัด (EOQ: Economic Order Quantity) เป็นการจัดการสินค้าเพื่อรองรับการให้บริการลูกค้าที่ดีและมีต้นทุนสินค้าคงคลังรวมที่ระดับต่ำสามารถทำได้หลายวิธีขึ้นอยู่กับลักษณะของ ความต้องการสินค้าทรัพยากรองค์การความพร้อมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องการจัดการซัพพลายเชน ตลอดจนลักษณะของกระบวนการผลิตสินค้าประกอบเข้าด้วยกัน

James&Jerry (1998) กล่าวไว้ว่า ในเรื่อง Stock Location Methodology โดยมีการจัดแบ่งรูปแบบในการจัดเก็บสินค้านั้นออกเป็น 6 แนวคิด คือ

1. ระบบการจัดเก็บสินค้าโดยไร้รูปแบบ (Informal System) เป็นรูปแบบการจัดเก็บสินค้าที่ไม่มีการบันทึกตำแหน่งการจัดเก็บสินค้าเข้าไว้ใน ระบบ และสินค้าทุกชนิดสามารถจัดเก็บสินค้าไว้ตำแหน่งใดก็ได้ในคลังสินค้า ซึ่งพนักงานที่ปฏิบัติงานในคลังสินค้านั้นจะเป็นผู้ที่รู้ตำแหน่งในการจัดเก็บสินค้ารวมทั้งจำนวนที่จัดเก็บสินค้า ซึ่งจะเห็นได้ว่ารูปแบบการจัดเก็บสินค้านี้เหมาะสำหรับคลังสินค้าที่มีขนาดเล็ก มีจำนวนสินค้าหรือSKUน้อย และมีจำนวนตำแหน่งที่จัดเก็บสินค้าที่น้อยด้วย

2. ระบบจัดเก็บสินค้าโดยกำหนดตำแหน่งตายตัว (Fixed Location System) แนวความคิดในการจัดเก็บสินค้ารูปแบบนี้เป็นแนวคิดที่มาจากทฤษฎีกล่าวคือ สินค้าทุกชนิดหรือทุก SKU นั้น จะมีตำแหน่งจัดเก็บสินค้าที่กำหนดไว้ตายตัวอยู่แล้ว ซึ่งการจัดเก็บสินค้ารูปแบบนี้เหมาะสำหรับคลังสินค้าที่มีขนาดเล็ก มีจำนวนพนักงานที่ปฏิบัติงานไม่มากและมีจำนวนสินค้าหรือจำนวนSKUที่จัดเก็บสินค้าน้อยด้วย โดยจากการศึกษาพบว่าแนวคิดการจัดเก็บสินค้านี้จะมีข้อจำกัดหากเกิดกรณีที่ สินค้านั้นมีการสั่งซื้อเข้ามาทีละมากๆจนเกินจำนวนโลเคชั่นที่กำหนดไว้ของสินค้าชนิดนั้นหรือในกรณีที่สินค้าชนิดนั้นมีการสั่งซื้อเข้ามาน้อยในช่วงเวลานั้น จะทำให้เกิดพื้นที่ที่เตรียมไว้สำหรับสินค้าชนิดนั้นว่าง ซึ่งไม่เป็นการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ในการจัดเก็บสินค้าที่ดี

3. รูปแบบการจัดเก็บสินค้าโดยใช้รหัสสินค้า (Part Number) มีแนวคิดใกล้เคียงกับการจัดเก็บสินค้าแบบกำหนดตำแหน่งตายตัว (Fixed Location) โดยข้อแตกต่างนั้นจะอยู่ที่การเก็บแบบใช้รหัสสินค้านั้นจะมีลำดับการจัดเก็บเรียงกันเช่น รหัสสินค้าหมายเลข A123 นั้นจะถูกจัดเก็บสินค้าก่อนรหัสสินค้าหมายเลข B123 เป็นต้น ซึ่งการจัดเก็บสินค้าแบบนี้จะเหมาะกับบริษัทที่มีความต้องการส่งเข้า และนำออกของรหัสสินค้าที่มีจำนวนคงที่เนื่องจากมีการกำหนดตำแหน่งการจัดเก็บสินค้าไว้แล้ว ในการจัดเก็บสินค้าแบบใช้รหัสสินค้านี้ จะทำให้พนักงานรู้ตำแหน่งของสินค้าได้ง่าย

4.ระบบการจัดเก็บสินค้าตามประเภทของสินค้า (Commodity System) เป็นรูปแบบการจัดเก็บสินค้าตามประเภทของสินค้าหรือประเภทสินค้า (Product Type) โดยมีการจัดตำแหน่งการวางคล้ายกับร้านค้าปลีกหรือตาม Supermarket ทั่วไปที่มีการจัดวางสินค้าในกลุ่มเดียวกันหรือประเภทเดียวกันไว้ ตำแหน่งที่ใกล้กัน ซึ่งรูปแบบในการจัดเก็บสินค้าแบบนี้จัดอยู่ในแบบ Combination System ซึ่งจะช่วยในการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บสินค้าคือมีการเน้นเรื่องการใช้งานพื้นที่จัดเก็บสินค้ามากขึ้น และยังง่ายต่อพนักงาน Pick สินค้าในการทราบถึงตำแหน่งของสินค้าที่จะต้องไป

5. ระบบการจัดเก็บสินค้าที่ไม่ได้กำหนดตำแหน่งตายตัว (Random Location System) เป็นการจัดเก็บสินค้าที่ไม่ได้กำหนดตำแหน่งตายตัว ทำให้สินค้าแต่ละชนิดสามารถถูกจัดเก็บสินค้าไว้ในตำแหน่งใดก็ได้ในคลังสินค้า แต่รูปแบบการจัดเก็บสินค้าแบบนี้จำเป็นต้องมีระบบสารสนเทศในการจัดเก็บสินค้าและติดตาม ข้อมูลของสินค้าว่าจัดเก็บสินค้าอยู่ในตำแหน่งใดโดยต้องมีการปรับปรุงข้อมูลอยู่ ตลอดเวลาด้วย ซึ่งในการจัดเก็บสินค้าแบบนี้จะเป็นรูปแบบที่ใช้พื้นที่

จัดเก็บอย่างคุ้มค่าเพิ่มการใช้งานพื้นที่จัดเก็บสินค้าและเป็นระบบที่ถือว่ามีความยืดหยุ่นสูง เหมาะกับคลังสินค้าทุกขนาด

6. ระบบการจัดเก็บสินค้าแบบผสม (Combination System)เป็นรูปแบบการจัดเก็บสินค้าที่ผสมผสานหลักการของรูปแบบการจัดเก็บสินค้าในข้างต้นโดยตำแหน่งในการจัดเก็บสินค้านั้นจะมีการพิจารณาจากเงื่อนไขหรือข้อจำกัดของสินค้าชนิดนั้น ๆ เช่น หากคลังสินค้านั้นมีสินค้าที่เป็นวัตถุอันตรายหรือสารเคมีต่างๆ รวมอยู่กับสินค้าอาหารจึงควรแยกการจัดเก็บสินค้าอันตราย และสินค้าเคมีดังกล่าวให้อยู่ห่างจากสินค้าประเภทอาหาร และเครื่องดื่ม เป็นต้น

นภัสสร โกเมนรัตน์กุล (2555) กล่าวไว้ว่า แนวคิด EOQ หรือ Economic Order Quantity จะเหมาะสำหรับการประยุกต์กับสินค้าคงคลังที่สั่งซื้อเป็นครั้ง ๆ โดยไม่ได้ดำเนินงานหรือจัดส่งอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเราจะพิจารณาการเปรียบเทียบต้นทุนการสั่งซื้อ และต้นทุนการเก็บรักษา ซึ่งตรงกับแนวคิดการบริหารสินค้าคงคลัง

ขั้นตอนการจัดการสินค้าคงคลัง

อภิมุข วัฒนา (2564) กล่าวไว้ว่า สินค้าคงคลังหรือสินค้าคงเหลือเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับธุรกิจการผลิตและธุรกิจซื้อมาขายไปเป็นอย่างมาก เพื่อให้ธุรกิจเป็นไปอย่างราบรื่นในการผลิตสินค้าที่ไม่ขาดตอน ธุรกิจก็ต้องสต๊อกวัตถุดิบ เพื่อใช้ในการผลิตและยังต้องเก็บสต๊อกสินค้าสำเร็จรูปไว้เผื่อขายด้วย วัตถุดิบและสินค้าสำเร็จรูปเหล่านี้เรารวมเรียกว่าสินค้าคงคลังหรือสินค้าคงเหลือนั่นเอง กิจการที่มีสต๊อกจำนวนมากก็เป็นปัญหาทั้งสถานที่เก็บและยังเป็นปัญหาที่ต้องใช้เงินทุนหมุนเวียนจำนวนมากอีกด้วย การบริหารสินค้าคงคลังให้เหมาะสมจึงเป็นสิ่งที่ธุรกิจต้องมีการวางแผนที่ดีเพื่อให้ให้มีสินค้าขายและมีต้นทุนการเงินที่ต่ำไปด้วยโดยการวางแผนต้องคำนึงถึงสิ่งต่างๆ ดังนี้

1. กำหนดปริมาณสินค้าคงคลังที่เหมาะสมกับกิจการ(กำหนด Safety stock)ด้วยการจดบันทึกสินค้าเข้า-ออกในคลัง โดยรวบรวมการเบิกจ่ายในอดีต ดูยอดขาย เพื่อให้มีสต๊อกเพียงพอตรงตามความต้องการของผู้บริโภคทั้งในด้านแบบ สี และขนาด โดยเก็บข้อมูลว่ารายการสินค้าใดขายดี สินค้าใดขายไม่ดี วัตถุดิบประเภทใดควรสั่งซื้อเพิ่มหรือสินค้าสำเร็จรูปประเภทใดควรลดราคาล้างสต็อกหรือควรตัดสต็อก เพราะเสื่อมคุณภาพและล้าสมัยแล้ว

2. มีการวางแผนการสั่งซื้อวัตถุดิบที่ดี โดยหาค่าปริมาณการสั่งซื้อที่มีต้นทุนต่ำที่สุด โดยหาค่า Economic Order Quantity หรือเรียกสั้นๆว่า EOQ เป็นวิธีที่แพร่หลายและใช้กันมานาน

เพราะเป็นการคำนวณหาปริมาณการสั่งซื้อที่ทำให้ประหยัดทั้งต้นทุนในการสั่งซื้อ และต้นทุนในการเก็บรักษา และบอกถึงปริมาณที่ควรสั่งซื้อจำนวนเท่าใดจึงจะประหยัดที่สุด

3. หาจุดสั่งซื้อ (Reorder Point) คือ จุดที่ต้องสั่งซื้อวัตถุดิบหรือสินค้าใหม่ และเป็นจุดที่ใช้เตือนสำหรับการสั่งซื้อในรอบถัดไป

4. การเจรจาต่อรองขอส่วนลดเมื่อซื้อปริมาณวัตถุดิบจำนวนมาก ผู้ประกอบการที่ใช้วัตถุดิบใดอย่างสม่ำเสมอและทราบปริมาณการใช้ที่แน่นอน ควรเจรจากับผู้ขายโดยตกลงเป็นตัวเลขของปริมาณการใช้วัตถุดิบนี้ทั้งปี แต่ให้ผู้ขายทยอยส่งของให้ทุกเดือนโดยทำสัญญาเป็นรายปี เพื่อได้ส่วนลดมากขึ้นกรณีแบบนี้ธุรกิจขนาดเล็กมักไม่กล้าเจรจาทาง BSC เคยแนะนำผู้ขายกาแฟสดรายหนึ่งที่มีสาขาหลายแห่งได้แนะนำให้ไปเจรจาและทำสัญญาซื้อนมสด นมข้นหวานเป็นรายปี ผู้ประกอบการรายนี้ได้ไปเจรจาและได้ส่วนลดมากกว่าเดิมถึงร้อยละ5ของราคาเดิมทำให้มีกำไรมากขึ้น

5. บริหารจัดการสินค้าคงคลังไม่ให้มี Dead stock เพื่อให้วัตถุดิบไม่เสื่อมสภาพและล้าสมัย

6. มีการตรวจนับสินค้าคงคลังอย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยควรตรวจทุกรายการปีละ1ครั้ง และสุ่มตรวจบางรายการทุกเดือนเพื่อให้ทราบว่าสินค้าคงคลังที่บันทึกในบัญชีไว้ตรงกับสินค้าคงคลังที่เก็บไว้ในโกดังหรือไม่ และเพื่อป้องกันการรั่วไหลหรือฉ้อโกงจากพนักงานของกิจการด้วย นอกจากนั้นการตรวจนับจะช่วยให้พนักงานที่ดูแลต้องเอาใจใส่ในการเก็บรักษาด้วย

7. จัดสถานที่เหมาะสมในการเก็บสินค้าคงคลัง

8. มีเอกสารการเบิกจ่ายสินค้าคงคลัง เพื่อควบคุมการซื้อและเบิกจ่ายสินค้าคงคลังได้โดยออกแบบให้มีช่องอนุมัติให้เบิกสินค้าคงเหลือได้เพื่อควบคุมการรั่วไหล

9. นำระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาใช้ควบคุมสต๊อก ในกรณีที่เป็นธุรกิจขนาดกลางซึ่งมียอดขายสูง มีการผลิตสินค้าหลายแบบ และมีรายการที่เป็นวัตถุดิบจำนวนมาก เพื่อใช้ควบคุมและนำมาบริหารงานให้ดีขึ้น

ไชยยศ ไชยมั่งคงและมยุขพันธ์ ไชยมั่งคง (2556) กล่าวไว้ว่า งานปฏิบัติการคลังสินค้ามีขั้นตอนและรายละเอียดมาก งานส่วนใหญ่จะเป็นงานด้านการยกขน การจัดเก็บและหยิบสินค้าตามใบสั่งซื้อ ปฏิบัติการคลังสินค้าใช้แรงงานเข้มข้นมีดังนี้

1. ด้านการควบคุมสินค้าเข้าคลัง

1.1 การรับสินค้า(Receiving)สินค้าที่ส่งมาจากโรงงานของบริษัทหรือจากซัพพลายเออร์เมื่อสินค้ามาถึงคลังสินค้า ปฏิบัติการคลังสินค้า ดังนี้

1.1.1 ขนถ่ายสินค้าออกจากยานพาหนะ (Unloading) สินค้าที่มาถึงคลังสินค้าอาจขนโดยรถบรรทุก รถไฟหรือเรือ เมื่อยานพาหนะมาถึงคลังสินค้า พนักงานคลังสินค้าจะขนถ่ายสินค้ามาวางกอง ณ พื้นที่จุดรับสินค้า (Receiving Dock) การขนถ่ายสินค้าออกจากยานพาหนะอาจใช้ รถโฟร์คลิฟต์ รถลาก สายพานลำเลียง หรือแรงงานคน เวลาที่ใช้จึงขึ้นอยู่กับการใช้อุปกรณ์และทักษะพนักงาน

1.1.2 ตรวจนับจำนวน (Counting) สินค้าที่ขนออกจากยานพาหนะและนำมากองไว้พนักงานจะนับจำนวนหีบห่อ หรือจำนวนชิ้นสินค้าตามเอกสารกำกับสินค้า การตรวจนับเพื่อจะได้ทราบจำนวนว่าถูกต้องหรือไม่ หากจำนวนสินค้าไม่ถูกต้องหรือขาดจำนวน พนักงานก็จะบันทึกไว้ในเอกสารรับสินค้าเพื่อเป็นหลักฐานการเรียกค่าเสียหาย

1.1.3 การตรวจสภาพสินค้า (Survey) การตรวจสภาพสินค้าเป็นการตรวจสภาพภายนอกหีบห่อโดยดูจากสภาพหีบห่อว่ามีสภาพบุบ ย่น หรือฉีกขาดหรือไม่ หากมีหีบห่อเสียหาพนักงานจะบันทึกไว้เพื่อเป็นหลักฐานการเรียกร้องค่าเสียหาย (Claim) จากบริษัทประกันหรือผู้รับขน

1.2 การระบุประเภทและจัดกลุ่มสินค้า (Identifying and Sorting) สินค้าขาเข้าเมื่อตรวจนับจำนวนและสภาพแล้ว ขั้นตอนต่อไปก็จะเป็นการระบุประเภทและจัดกลุ่มสินค้า ดังนี้

1.2.1 ระบุประเภทสินค้า สินค้าที่นำมาวางกอง ณ จุดรับสินค้าและผ่านการตรวจนับและตรวจสภาพภายนอกแล้วพนักงานจะระบุประเภทสินค้าโดยการทำเครื่องหมายการระบุประเภทสินค้าก็เพื่อประโยชน์ในการจัดเก็บสินค้า

1.2.2 จัดกลุ่มสินค้า สินค้า ที่ระบุประเภทแล้วจะทำการแยกกลุ่มพร้อมกับทำเครื่องหมายไว้บนหีบห่อ เครื่องหมายหีบห่อเป็นตัวอักษรหรือตัวเลขก็ได้ เพื่อสะดวกต่อการหยิบสินค้าและตรวจนับสต็อก

2. ด้านการจัดการสินค้าภายในคลังสินค้า

2.1 การจัดเก็บสินค้า (Storage) สินค้าขาเข้าเมื่อผ่านกระบวนการรับและจัดกลุ่มแล้วก็จะทราบว่าสินค้าใด เป็นสินค้าผ่านคลังสินค้า และสินค้าใดที่จะต้องเก็บรักษาไว้ที่คลังสินค้า สินค้าผ่านคลังจะขนไปไว้ที่ลานวางสินค้าขาออกเพื่อยกขนขึ้นยานพาหนะต่อไป สนค้าที่จะต้องเก็บมีขั้นตอน ดังนี้

2.1.1 แผนจัดเก็บ (Storage Plan) การจัดเก็บจะพิจารณาปัจจัยด้านสินค้าและปัจจัยด้านพื้นที่คลังสินค้า ปัจจัยด้านคลังสินค้าที่จะต้องนำมาพิจารณาประกอบการทำแผนจัดเก็บสินค้าได้แก่ปริมาณและความถี่การผ่านเข้า-ออกของสินค้าแต่ละชนิด และคุณลักษณะสินค้าว่าเป็นสินค้ามีมูลค่าสูง แตกหักง่าย เน่าเสียง่าย หรือเป็นสินค้าอันตราย ข้อมูลข้างต้นนำมาใช้ในการจัดสรรพื้นที่และตำแหน่งหรือสถานที่เก็บ สินค้าที่มีปริมาณเข้า-ออกมากก็จะจัดสรรพื้นที่เก็บมากและเก็บไว้ใกล้ประตูเข้า-ออก

2.1.2 ระบบการจัดเก็บ (Storage System) คลังสินค้าจะใช้ระบบการจัดเก็บแบบใดนั้นขึ้นอยู่กับความเหมาะสมระบบการจัดเก็บ มีดังนี้

2.1.2.1 แบบกำหนดพื้นที่ตายตัวนค้า(Fixed-Slot Storage)การจัดตามแบบนี้ คลังสินค้าจะกำหนดพื้นที่จัดเก็บสินค้าแต่ละกลุ่มไว้ตายตัว นั่นคือ สินค้าจะเก็บตามที่กำหนดไว้การกำหนดพื้นที่เก็บสินค้ามีข้อดีที่ง่ายต่อการหยิบสินค้า(Picking)ข้อด้อย คืออาจมีพื้นที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์เนื่องจากปริมาณสินค้าเข้า-ออกน้อย หรืออาจเกิดภาวะพื้นที่ไม่เพียงพอสำหรับสินค้าบางกลุ่มที่มีปริมาณมาก

2.1.2.2 แบบไม่กำหนดพื้นที่(Floating Slot Storage or Randomized Slot Storage)การเก็บสินค้าแบบนี้ใช้วิธีมีที่ว่างที่ใดก็เก็บสินค้า ณ ที่นั้น วิธีนี้สะดวกในการเก็บ แต่ยุ่งยากในการหยิบสินค้าซึ่งจะใช้เวลานานและเส้นทางเดินหยิบสินค้าไกล การเก็บวิธีนี้มีข้อดีที่ใช้ประโยชน์พื้นที่คลังสินค้าได้เต็มที่ ดังนั้นหากจะให้มีประสิทธิภาพจะต้องใช้คอมพิวเตอร์ควบคุมเพื่อง่ายต่อการค้นหาและหยิบสินค้าที่ต้องการ

2.1.2.3 แบบกำหนดโซน (Zone Slot Storage) ระบบนี้จะแบ่งพื้นที่คลังสินค้าเป็น Zone จำนวน Zone จะขึ้นอยู่กับการจัดกลุ่มสินค้า ถ้าจัดกลุ่มสินค้าน้อยกลุ่มจำนวนโซนก็จะน้อยวิธีนี้มีข้อดีที่สินค้าหลายชนิดจะอยู่ในโซนเดียวกัน ทำให้ใช้ประโยชน์พื้นที่คลังสินค้าได้มากขึ้น แต่จะมีความล่าช้าในการหยิบเช่นเดียวกับแบบไม่กำหนดพื้นที่

2.2 การปกป้องสินค้า (Damage Protection) คลังสินค้ามีพื้นที่กว้างขวางและเก็บสินค้าหลากหลายชนิด สินค้ามีการวางทับซ้อนกัน สินค้าที่วางอยู่ล่างอาจได้รับความเสียหายจากการทับซ้อนหรือเสียหายจากการบีบอัดหรือขาดการถ่ายเทอากาศ สินค้าที่เก็บเข้าที่แล้วจะต้องดูแลมิให้เกิดความเสียหาย ชำรุด บุบสลาย หรือสูญเสีย โดยจัดวางสินค้าในสภาพแวดล้อมที่ดีและสามารถตรวจได้

2.3 การหยิบสินค้า (Order Picking) งานหยิบสินค้าเป็นงานปฏิบัติการคลังสินค้าที่สำคัญการหยิบสินค้าที่มีประสิทธิภาพจะลดเวลาวงจรสั่งซื้อและตอบสนองความต้องการของ

ลูกค้าได้รวดเร็ว ประสิทธิภาพการหยิบสินค้าในคลังสินค้า ประกอบด้วย ความรวดเร็ว ความถูกต้องและสินค้าไม่เสียหาย เมื่อคลังสินค้าได้รับใบสั่งจ่ายสินค้าก็จะมอบหมายให้พนักงานคลังสินค้าทำการหยิบสินค้า ใบสั่งจ่ายจะระบุประเภท ชนิด ปริมาณ(จำนวน)การหีบห่อ และการขนส่ง สินค้าที่หยิบแล้วจะนำไปวางลานหีบห่อ วิธีการหยิบ มีดังนี้

2.3.1 ระบบไม่กำหนดพื้นที่ (Floating System) เป็นระบบที่พนักงานหยิบ แต่ละคนรับผิดชอบแต่ละใบสั่งจ่ายสินค้า พนักงานหยิบจะหยิบสินค้าตามรายการใบสั่งจ่ายแล้วนำสินค้าไปวางที่ลานขาออก การหยิบตามวิธีนี้มีข้อเสีย คือ ระยะทางเดินยาว สำหรับข้อดี คือ สินค้าแต่ละใบสั่งจ่ายจะรวมอยู่ที่เดียวกัน

2.3.2 ระบบแบ่งเขตพื้นที่ (Zone System) วิธีนี้จะแบ่งพื้นที่คลังสินค้าเป็นโซน พนักงานหยิบจะรับผิดชอบเป็นโซนไป ใบสั่งจ่ายสินค้าจะแจกจ่ายไปแต่ละโซน เมื่อพนักงานหยิบสินค้าแล้วก็จะนำไปวางที่ลานรวบรวมสินค้า ข้อดีของวิธีนี้คือ ลดระยะทางการหยิบ ข้อเสีย เพิ่มงานรวบรวมสินค้าตามใบสั่ง

2.3.3 ระบบตามลำดับบริเวณ (Sequential System) วิธีนี้จะจัดลำดับบริเวณคลังสินค้าการหยิบสินค้าจะหยิบตามลำดับบริเวณ เมื่อพนักงานหยิบสินค้าลำดับบริเวณแรกแล้วเสร็จก็จะส่งใบสั่งจ่ายสินค้าต่อไปเรื่อยจนหยิบสินค้าได้ครบ ข้อดี คือ ลดระยะทางหยิบสินค้า แต้ต้องใช้อุปกรณ์ยกขนมาก

2.3.4 ระบบรวบรวมใบสั่งจ่าย (Multiple Order System) วิธีการหยิบสินค้าในระบบนี้จะรวบรวมใบสั่งจ่ายสินค้าแล้วทำการจำแนกกลุ่มสินค้า พนักงานจะได้รับมอบหมายให้หยิบสินค้าตามกลุ่มสินค้า เมื่อหยิบสินค้าได้แล้วก็นำไปวางเพื่อคัดแยกตามแต่ละใบสั่ง ข้อดีวิธีนี้คือ หยิบสินค้าครั้งละจำนวนมากทำให้ประหยัด สำหรับข้อเสีย คือ ต้องมาทำการคัดแยกสินค้าตามแต่ละใบสั่งจ่ายสินค้าอีก

3. ด้านการส่งมอบสินค้า

3.1 หีบห่อเพื่อการขนส่ง มีวัตถุประสงค์เพื่อปกป้องความเสียหายสินค้าจากการขนส่งและใช้ประโยชน์พื้นที่ระวางยานพาหนะสูงสุด สินค้าที่หยิบออกจากที่เก็บเป็นหน่วยเล็กหรือแบ่งจากหน่วยใหญ่จะนำมาหีบห่อใหม่ หีบห่อจะติดฉลากบอกประเภท และปริมาณสินค้าและคำแนะนำการยกขนและเก็บรักษา หีบห่อควรมีขนาดที่สอดคล้องกันกับมาตรฐานสากลทั้งนี้เพื่อใช้ประโยชน์ระวางบรรทุก อุปกรณ์เคลื่อนย้ายและเครื่องมือยกขนสูงสุด รวมทั้งให้สอดคล้องกับรูปแบบขนส่งที่ใช้

3.2 การขนสินค้าขึ้นยานพาหนะ (Loading) สินค้าที่หยิบจากที่เก็บจะนำมาวางรวมที่ลานสินค้าขาออก พนักงานทำการตรวจสอบและนับสินค้าที่ขนขึ้นยานพาหนะแต่ละคัน ทั้งนี้เพื่อไม่ให้มีความผิดพลาดด้านจำนวนและชนิดสินค้า ความผิดพลาดเป็นสิ่งสูญเสีย เพราะต้องนำสินค้ากลับคืนซึ่งเสียค่าขนส่ง ขณะที่ลูกค้าไม่มีสินค้าใช้หรือขายและสินค้าอาจเสียหายจากการยกขนและขนส่งซ้ำซ้อน

4. ด้านการติดตามและตรวจสอบ

4.1 การติดตามการจัดส่ง (After Sales Activity) การตรวจสอบว่าสินค้าที่ขายไปแล้วนั้นสร้างความพอใจให้แก่ลูกค้ามากน้อยเพียงใด อาจทำได้โดยการ ส่งแบบประเมินผลการจัดส่ง การให้คะแนน เป็นต้น

4.2 การตรวจนับสินค้า (Inventory Checking) การตรวจนับสินค้าในคลังสินค้าเป็นการตรวจสอบสต๊อกสินค้าตามชนิดและปริมาณ และเปรียบเทียบกับสถิติสินค้าที่ได้จ่ายออกไปว่าถูกต้องตรงกันหรือไม่ นอกจากนี้ยังเป็นการตรวจสอบสภาพและตำแหน่งที่จัดเก็บสินค้าอีกด้วยการตรวจนับสินค้ามี 2 วิธี คือ

4.2.1 การตรวจนับเป็นงวด (Periodic Inventory Checking) การตรวจนับเป็นงวด โดยที่การตรวจนับเพื่อจะให้ทราบถึงปริมาณสินค้าในสต๊อกแต่ละชนิดว่ามีเท่าใด สินค้าใดมีมาก สินค้าใดมีน้อย หรือไม่มี ในมุมมองของบริษัทการตรวจนับสินค้าจะทำให้ทราบสถานะสินค้าคงคลัง และใช้เป็นข้อมูลเพื่อจัดการสินค้าคงคลัง การตรวจนับเป็นรายปีมีข้อเสียที่บริษัทไม่ทราบสถานะสินค้าคงคลังระหว่างปี บริษัทอาจมีสินค้าคงคลังโดยรวมมากทำให้ต้นทุนสินค้าคงคลังสูง สินค้าบางชนิดมีมากไปบางชนิดมีน้อย ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับนโยบายบริการลูกค้า นอกจากนี้การตรวจนับรายปียังใช้เจ้าหน้าที่มากต้องใช้บุคลากรจากหน่วยงานอื่นมาช่วยและต้องมีการฝึกอบรมพนักงาน

4.2.2 การตรวจนับแบบต่อเนื่อง(Cycle Checking)เป็นการตรวจนับตลอดปีโดยเจ้าหน้าที่คลังสินค้า การตรวจนับแบบนี้ทำให้ทราบสถานะสินค้าคงคลัง วิธีการตรวจนับแบบต่อเนื่องมีดังนี้

4.2.2.1 จำแนกสินค้าเป็นกลุ่มกำหนดนโยบายการตรวจนับในแต่ละกลุ่มสินค้า

4.2.2.2 สุ่มตรวจสินค้าในแต่ละกลุ่ม โดยไม่มีกำหนดไว้ล่วงหน้าเพื่อป้องกันการลักขโมย

4.2.2.3 ตรวจสอบสินค้าคงคลังที่มียอดเป็นศูนย์หรือเป็นลบสินค้าที่มียอดเป็นศูนย์มีความสำคัญ เพราะถ้าลูกค้าสั่งซื้อจะไม่มีสินค้าให้ ฉะนั้น เพื่อความถูกต้องจึงต้องตรวจนับรายการสินค้าที่เป็นศูนย์

4.2.2.4 ตรวจสอบสินค้าที่ใกล้กำหนดการจัดส่งให้ลูกค้าโดยใช้พนักงานที่มีเวลาเหลือแต่ละวันมาตรวจสอบ การตรวจสอบนี้จะรู้สถานะสินค้าคงคลังและบริหารสินค้าคงคลังก่อนส่งมอบ

4.3 การจัดทำรายงาน (Reporting) การจัดทำรายงานเป็นการปฏิบัติการคลังสินค้าขั้นสุดท้าย รายงานจะแสดงปริมาณสินค้าผ่านเข้า-ออกคลังสินค้า การรับ-จ่ายสินค้า สินค้าเสียหายและปริมาณสินค้าในคลัง ณ สิ้นงวด หรือสิ้นปี ข้อมูลใช้ประโยชน์เพื่อวางแผนการสั่งซื้อและการบริการลูกค้า

ความสำคัญของการบริหารสินค้าคงคลัง

Modern Manufacturing (2560) กล่าวไว้ว่า การบริหารการจัดการสินค้าคงคลังอย่างชาญฉลาดทั้งด้านกลยุทธ์และระดับปฏิบัติการ ส่งผลบวกต่อประสิทธิภาพโดยรวมขององค์กรและต้นทุนที่ลดลง โดยคำนึงถึงองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

1. การบริหารการจัดการคลังสินค้าสมัยใหม่ มีวัตถุประสงค์

1.1 เพื่อลดต้นทุนด้านการผลิตและขนส่ง:ผลิตและขนส่งในปริมาณมาก

1.2 เพื่อถ่วงดุลอุปสงค์และอุปทาน:สินค้าตามฤดูกาล สินค้าที่มีราคาไม่แน่นอน

1.3 เพื่อช่วยกระบวนการผลิต:ช่วยผลิตได้ต่อเนื่อง สินค้าที่ต้องการการเพาะหรือบ่ม

1.4 เพื่อช่วยลดกระบวนการตลาด:ลดเวลาการส่งมอบ ลดการเสียโอกาสตอบสนองความต้องการของลูกค้า

2. เทคนิคการบริหารสินค้าคงคลัง

2.1 ระยะเวลา สินค้าที่สั่งมาจะมีความสามารถเปลี่ยนเป็นเงินสดได้รวดเร็วเพียงใด

2.2 ต้นทุน จะต้องใช้เงินเท่าไรที่จะซื้อสินค้ามาเพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ให้มากขึ้น

- ต้นทุนที่ใช้ซื้อสินค้าเพื่อขาย (Costs of Acquiring)
- ค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษา (Costs of Holding)

2.3 การบริการ สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ดีขึ้น

3. กลยุทธ์ลดต้นทุนการขนส่งที่เหมาะสม

4. การวัดผลการดำเนินงานที่ครอบคลุมทั้งองค์กร ด้วยBSC

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดการคลังสินค้าอย่างมีประสิทธิภาพจึงต้องมีการทำความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายความสำคัญ และประเภทของคลังสินค้า รวมถึงการจัดการคลังสินค้าแต่ละรูปแบบว่าเป็นอย่างไร อีกทั้งยังต้องเรียนรู้การจัดระบบสินค้าคงคลังและการคำนวณปริมาณสินค้าคงคลังเพื่อให้สามารถวางแผนการจัดการคลังสินค้าที่มีประสิทธิภาพต่อไป ซึ่งเป็นกลยุทธ์ในการสร้างกำไรให้กับองค์กรโดยมุ่งเน้นที่การลดต้นทุนที่ไม่จำเป็นออกไปให้มากที่สุดโดยการบริหารสินค้าคงคลังต้องมีการปริมาณการซื้อให้เหมาะสมเพื่อให้สินค้าไม่มากไม่น้อยจนเกินไปเพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้บริโภคได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อความต้องการ ส่วนมากกิจการที่เพิ่งเปิดใหม่มักไม่ค่อยได้สนใจที่จะบริหารสินค้าคงเหลือที่เกิดขึ้น แต่เมื่อดำเนินธุรกิจมาระยะเวลาหนึ่งแล้วนั้นธุรกิจนั้นต้องมีสินค้าที่อยู่ในคลังเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ และมีต้นทุนที่เกิดประกอบไปด้วย ดอกเบี้ย สถานที่เก็บรักษา (ค่าเช่า) สินค้าล้าสมัย สินค้าเสื่อมสภาพหรือหมดอายุไป หากเจ้าของกิจการมีสินค้าในคลังมากเท่าใดก็ยิ่งต้องใช้เงินทุนหมุนเวียนมากเท่านั้น ซึ่งแสดงว่าเงินที่ได้กำไรมาก็อยู่ในสินค้าคงคลังเหล่านี้เอง(กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม, 2564) ดังนั้น การบริหารสินค้าคงคลังจึงมีความสำคัญมากต่อองค์กรเพื่อให้ได้มาซึ่งกำไรสูงสุดต่อองค์กร

2.2 แนวคิดและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับโลจิสติกส์

ทฤษฎีเชิงระบบ

รัฐวัชร์ พัฒนจิระรุจน์ (2557) กล่าวไว้ว่า ทฤษฎีระบบ มีพื้นฐานมาจากแนวคิดของนักชีววิทยาชื่อ Ludwig Von Bertalanffy ได้เสนอทฤษฎีระบบทั่วไป (General Systems Theory) โดยให้ความหมายว่า เป็นศาสตร์แห่งองค์รวม(Science of Wholeness)ที่เกี่ยวข้องกับองค์รวมที่ประกอบด้วยส่วนย่อยที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องระหว่างกันและความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม โดยมีหลักอันเป็นหัวใจของทฤษฎีอยู่ที่ผลกระทบของการร่วมมือกันทำงาน (Synergistic Effect) ซึ่งมีความหมายว่า องค์รวมเป็นมากกว่าผลลัพธ์ของส่วนย่อยแต่ละส่วน (The whole is more than the sum of its parts) โดยระบบประกอบด้วย4ปัจจัยหลักกล่าว คือ 1) สิ่งต่างๆ (Objects)อันเป็นส่วนประกอบส่วนต่างๆหรือสมาชิกขององค์รวม ซึ่งอาจจะเป็นสิ่งของทาง

กายภาพอันเป็นรูปธรรมที่จับต้องได้หรือเป็นนามธรรมหรือทั้งสองส่วน ขึ้นอยู่กับธรรมชาติของระบบนั้นๆ 2) คุณลักษณะ (Attributes) หรือเอกลักษณ์ของระบบของส่วนต่างๆที่ประกอบกันขึ้นเป็นระบบอย่างมีโครงสร้าง 3) มีความเกี่ยวข้องไม่เป็นอิสระต่อกัน (Interdependence)กับสิ่งต่างๆที่เป็นการส่งผลกระทบต่อกันและกัน หรือการพึ่งพาอาศัยกัน 4) มีความสัมพันธ์ (Relationships) ระหว่างสิ่งต่างๆของส่วนย่อยของระบบที่มีต่อส่วนรวมหรือองค์รวม

ทิพยวงศ์ (2553) กล่าวไว้ว่า การกระจายสินค้าหมายถึง การดำเนินการเคลื่อนย้ายสินค้าทั้งภายในองค์การ และผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายเพื่อตอบสนองความต้องการและสร้างความพอใจให้กับลูกค้า เนื่องจากการกระจายสินค้ามีส่วนในการลดต้นทุนและเพิ่มความพอใจแก่ลูกค้าที่เป็นการสร้างคุณค่าให้กับสินค้าและบริการขององค์กรซึ่งเกี่ยวข้องกับกิจกรรม ความสำเร็จของการกระจายสินค้า ขึ้นอยู่กับการเคลื่อนย้ายสินค้าของผู้ผลิตเพื่อตอบสนองความต้องการ และสร้างความพอใจให้กับลูกค้าในด้าน เวลาที่ลูกค้าต้องการ สถานที่ที่ถูกต้อง ต้นทุนที่ต่ำที่สุด โดยหัวใจหลักของการกระจายสินค้านั้น คือ ศูนย์กระจายสินค้า (Distribution Center) หรือที่มักเรียกทับศัพท์ว่า DC ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมของ Logistics เป็นกลไกที่ทำให้เกิดการขับเคลื่อนหรือเคลื่อนย้ายสินค้าไปสู่ลูกค้าภายใต้เงื่อนไขของเวลา และต้นทุนที่สามารถแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

The Council of Logistics Management (2011) กล่าวไว้ว่าโลจิสติกส์ (Logistics) หมายถึง กระบวนการวางแผน การดำเนินงานและการควบคุมการเคลื่อนย้ายทั้งไปและกลับ การเก็บรักษาสินค้า บริการ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ตั้งแต่จุดเริ่มต้นของการผลิตไปสู่จุดสุดท้ายของการบริโภคเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า

วชิญ์ศุทธ์ เมาระพงษ์ (2556) กล่าวไว้ว่า โลจิสติกส์ เป็นคำที่มาจากภาษาฝรั่งเศส (Logistique) ที่หมายถึงการจัดเก็บ โดยมีจุดเริ่มต้น มาจากการขนส่งสินค้าทางการทหารในการส่งกำลังบำรุง ทั้งเสบียงอาวุธ กำลังพลเพื่อสนับสนุนการรบ หรือกิจกรรมที่มีการเคลื่อนย้ายจัดเก็บ จากอีกที่หนึ่งไปยังอีกที่หนึ่งอาจมีการจัดเก็บระยะเวลานาน หรือระยะเวลาชั่วคราว เช่น เอกสาร สินค้าสำเร็จรูป โลจิสติกส์เป็นที่รู้จักครั้งแรกสืบเนื่องมาจากสงครามโลกครั้งที่ 2 และสงครามอ่าวเปอร์เซียในความสามารถการกระจายและจัดเก็บยุทธภัณฑ์และกำลังพลอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นกุญแจสำคัญในชัยชนะของกองทัพสหรัฐในครั้งนั้น

คำนาย อภิปรัชญากุล (2550) กล่าวไว้ว่า โลจิสติกส์เป็นกระบวนการในการจัดการวางแผนจัดสายงานและควบคุมกิจกรรมทั้งในส่วนที่มีการเคลื่อนย้ายและ ไม่มีการเคลื่อนย้ายในการอำนวยความสะดวกของกระบวนการไหลของสินค้า ตั้งแต่จุดเริ่มจัดหาวัตถุดิบไปถึงจุดที่มี

การบริโภคการประกอบธุรกิจทั่วไปผู้ประกอบการจะคำนึงถึงต้นทุนการผลิตเป็นหลัก และจะหาวิธีลดต้นทุนการผลิตให้ต่ำเพื่อต่อสู้กับคู่แข่งรายอื่นๆ ที่อยู่ในตลาด นอกจากต้นทุนวัตถุดิบและแรงงานต่างๆ แล้ว ค่าใช้จ่ายด้านโลจิสติกส์ถือว่าเป็นอีกตัวหนึ่งที่มีสัดส่วนค่อนข้างสูง และมีผลต่อราคาสินค้าและบริการความสำคัญของโลจิสติกส์

BHL Total Logistics (2563) กล่าวไว้ว่า ในปัจจุบันกลุ่มธุรกิจต่างๆ มีการแข่งขันที่สูงและแน่นอนจะมีแนวโน้มที่จะสูงขึ้นอีกเรื่อย ๆ ในอนาคต อีกทั้งยังมีการเปิดการค้าเสรี ทำให้การค้า การทำธุรกิจ ไร้พรหมแดนยิ่งขึ้น ซึ่งจากปัจจัยเหล่านี้ทำให้ภาคธุรกิจต้องยกระดับความสามารถของตัวเองในการบริหารจัดการ ให้ตอบโจทย์ของลูกค้าที่เข้ามา และครองความได้เปรียบในการแข่งขันในตลาด โดยเฉพาะ การลดต้นทุน และการเพิ่มมูลค่าและถ้าผู้ประกอบการหันกลับมาบริหารจัดการองค์กรด้วยโลจิสติกส์ที่ดีมีประสิทธิภาพ อย่างจริงจังก็จะเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการ และเป็นพื้นฐานที่ทำให้ธุรกิจเติบโตไปข้างหน้าต่อไป

จากที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า โลจิสติกส์เป็นกิจกรรมที่มีการเคลื่อนย้ายจัดเก็บสินค้า วัสดุ วัตถุดิบ เอกสาร จากที่หนึ่งไปสู่อีกที่หนึ่ง ในระยะเวลาชั่วคราวหรือระยะเวลายาวนาน โดยมีความพยายามในการจัดการกิจกรรมต่างๆ เหล่านี้ ให้เกิดค่าใช้จ่ายโดยรวมต่ำที่สุด โดยมีกิจกรรมหลักในการจัดการโลจิสติกส์ ในขอบข่ายการกระบวนการโลจิสติกส์ประกอบด้วย งานบริการลูกค้า การวางแผนเกี่ยวกับตำแหน่งที่ตั้งของอาคารโรงงาน คลังสินค้า การพยากรณ์และการวางแผนอุปสงค์ การจัดซื้อจัดหา การจัดการสินค้าคงคลัง การจัดการวัตถุดิบ การเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ การบรรจุหีบห่อ การดำเนินการกับคำสั่งซื้อ การขนของและการจัดส่ง โลจิสติกส์ย้อนกลับ อาทิเช่น การจัดการสินค้าคืน การจัดการกับช่องทางจัดจำหน่ายและมีเป้าหมายที่สำคัญคือ ความรวดเร็วในการส่งมอบสินค้า การไหลลื่นของสินค้า การไหลลื่นของข้อมูลข่าวสาร การสร้างมูลค่าเพิ่ม ในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของตลาด ลดต้นทุนในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินการเกี่ยวกับสินค้าและการดูแลและขนส่ง เพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพของการแข่งขัน

จากการแนวคิดและทฤษฎีของ การบริหารสินค้าคงคลัง และโลจิสติกส์ ที่กล่าวมาข้างต้นนั้น สามารถสรุปได้ว่า การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ เป็นกระบวนการที่มีความครอบคลุมทุกปัจจัยภายในคลังสินค้าซึ่งมีความซับซ้อนและหลากหลาย เริ่มตั้งแต่กระบวนแรกของขั้นตอนการรับสินค้าเข้าคลังสินค้าเพื่อเตรียมจัดส่งตามคำสั่งซื้อ การจัดเก็บ การจัดการสินค้า ไปจนถึงการจัดส่งสินค้าไปยังลูกค้า โดยใช้ประโยชน์ของพื้นที่จัดเก็บ ให้เกิดความคุ้มค่า ลดระยะเวลาลดต้นทุนในการจัดเก็บให้ได้มากที่สุดรวมถึงมีช่องทางในการจัดจำหน่ายสินค้า

เพื่อให้ถึงมือผู้บริโภคได้ทันต่อเวลาและรวดเร็วที่สุด โดยนำเอาเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาปรับใช้ในการสร้างความเป็นระบบระเบียบให้เกิดขึ้นภายในคลังสินค้าเพื่อสร้างมูลค่าต่อองค์กรให้ได้มากที่สุดและเพื่อให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจของลูกค้า ส่งผลให้ผลการดำเนินงานของกิจการเพิ่มสูงขึ้นและสามารถยืดหยัดได้ในทุกสถานการณ์ที่เข้ามาส่งผลกระทบต่อองค์กร

2.3 แนวคิดและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับ ผลการดำเนินงานขององค์กร(BSC)

ทฤษฎี Balanced Scorecard (BSC)

Robert Kaplan และDavid Norton (1987) กล่าวไว้ว่า ทฤษฎี Balanced Scorecard (BSC)เป็นเครื่องมือการจัดการ โดยให้คำนิยามไว้ว่า คือ เครื่องมือที่ทำหน้าที่เปลี่ยนพันธกิจ (Mission) และกลยุทธ์ (Strategy)ให้กลายเป็นชุดของการวัดผลการปฏิบัติงาน ที่ใช้ในการกำหนดกรอบการบริหารกลยุทธ์ที่ครอบคลุมมีประเด็นครบถ้วนตัวเลขที่ได้จากการวัดจะทำหน้าที่วัดผลการปฏิบัติงานขององค์การที่ครอบคลุมด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องไว้ครบถ้วน เช่น ด้านการเงิน ด้านลูกค้าด้านกิจ การภายใน และด้านการเรียนรู้และการเติบโตขององค์การ(ปกรณ์พงษ์อรรถบท, 2550)ให้ความสำคัญกับสินทรัพย์ที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Assets) ภายในองค์การและการทำให้ทั้งองค์การมีการดำเนินงานที่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน (Alignment) เพื่อประโยชน์สูงสุดขององค์การ (Synergy)

รุ่งลักษมี รอดขำ (2555) กล่าวไว้ว่า แนวคิดพื้นฐานของดัชนีวัดความสำเร็จแบบสมดุล (BSC)Kaplan และ Norton ได้พิจารณาตัวชี้วัดในสี่มุมมอง (Perspectives) แทนการพิจารณาเฉพาะมุมมองด้านการเงินเพียงอย่างเดียวประกอบด้วย

1. มุมมองด้านการเงิน (Financial Perspective)เป็นมุมมองด้านการเงิน เป็นมุมมองที่กิจการจะต้องตอบสนองต่อความพึงพอใจของผู้ถือหุ่น เช่น การเพิ่มขึ้นของราคาหุ้น,การเพิ่มขึ้นของกำไรต่อหุ้น(Earning per Share), Return On Equity(ROE), Return On Asset(ROA), อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนผู้ถือหุ้น (D/E Ratio) เป็นต้น

2. มุมมองด้านลูกค้า (Customer Perspective) เป็นมุมมองที่วัดผลเพื่อจะบรรลุถึงเป้าหมายของกิจการ ในสายตาของลูกค้า กล่าวคือลูกค้าต้องการให้องค์กรเป็นอย่างไรในมุมมองของลูกค้า เช่น ลูกค้าอาจต้องการให้องค์กรสามารถผลิตของที่มีคุณภาพ เป็นต้น

3. มุมมองด้านกระบวนการภายใน (Internal Process Perspective) เป็นมุมมองด้านกระบวนการทางานภายในองค์กรเอง เช่น การคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ การจัดโครงสร้างองค์กรที่มี

ประสิทธิภาพ, การประสานงานภายในองค์กร, การจดการด้านสายงานผลิตที่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น

4. มุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (Learning and Growth Perspective) เป็นมุมมองด้านการเรียนรู้และการเติบโต ซึ่งปัจจัยพื้นฐานขององค์กรที่จะส่งผลให้องค์กรเข็มแข็งก็คือพนังงานภายในองค์กรนั่นเอง ซึ่งสามารถวัดผลให้ออกมาอยู่ในรูป เช่น การพัฒนาความรู้ความสามารถของพนักงาน, ความพึงพอใจของพนักงาน, การพัฒนาระบบอำนวยความสะดวกในการทำงาน เป็นต้น

มนู ลีนะวงศ์ (2555) กล่าวไว้ว่า คำว่าสมดุลในแต่ละมุมมอง ไม่ได้หมายความว่าน้ำหนักของตัวชี้วัดในแต่ละมุมมองต้องเท่ากัน น้ำหนักในแต่ละมุมมอง และของแต่ละตัวชี้วัดขึ้นอยู่กับการพิจารณาตามความเหมาะสมกับองค์กร โดยมีปัจจัยในการพิจารณาได้จากความสำคัญของตัวชี้วัดในแต่ละมุมมองนั้นที่ส่งผลต่อความสำเร็จของวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ทางกลยุทธ์ หรืออาจแบ่งตามสัดส่วนของงานนั้นๆ เทียบกับปริมาณงานทั้งหมด

ศรีสมรัก อินทุจันทร์ยง (2556) กล่าวไว้ว่า เป็นการประเมินผลการทำงานของแต่ละองค์กรมีความสำคัญเป็นอย่างมากสำหรับการกำหนดทิศทางขององค์กรในอนาคตโดยระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่องค์กรต่างๆ ได้นำมาใช้ เช่นEconomic Value Added,Balanced Scorecard โดยที่ในแต่ละระบบการประเมินผลจะมุ่งเน้นการประเมินแตกต่างกัน เช่น องค์กรให้ความสำคัญกับตัววัดผลทางด้านการเงินหรือวัดผลกำไรเพียงอย่างเดียว โดยลดต้นทุนค่าใช้จ่ายต่างๆ จะส่งผลให้เกิดกำไรเพิ่มขึ้น ก็อาจส่งผลดีกับองค์กรในระยะสั้น แต่อาจไม่เป็นผลดีในระยะยาว หรือหากมีการลดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมหรือการวิจัยพัฒนาลง อาจจะทำให้องค์กรไม่มีความสามารถไปต่อสู้กับคู่แข่งได้ที่เกิดจากความสามารถของพนักงานลดลงไม่ได้รับการพัฒนาซึ่งเกิดจากการลดค่าใช้จ่ายการฝึกอบรมด้านทักษะที่จำเป็นให้กับพนักงานหรือองค์กรไม่มีสินค้าใหม่ออกตลาดที่เกิดจากการลดค่าใช้จ่ายในการวิจัยและพัฒนาลง ดังนั้น ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กร จึงเป็นสิ่งที่จำเป็นและส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน เพื่อนำองค์กรไปสู่เป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ดังนั้นระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง ความสำคัญของผลการดำเนินงานขององค์กร(BSC)

กนกพร บันลือทรัพย์ (2555) กล่าวไว้ว่า การวัดผลของการดำเนินงานขององค์กรนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการวัดผลการดำเนินงานทั่วทั้งองค์กรตามการแบ่งมุมมองของ BSC ที่ครอบคลุมทั้งองค์กร เพราะหากองค์กรไม่สามารถที่จะบรรลุผลภายใต้มุมมองใดมุมมองหนึ่งก็จะ

ส่งผลต่อการบรรลุผลต่อมุมมองด้านอื่นๆด้วย ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการวัดผลการดำเนินงานนั้น องค์กรสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุง/แก้ไขเพื่อพัฒนาองค์กรต่อไป

จรินทร์ อาสาทรงธรรม (2546) กล่าวไว้ว่า การแข่งขันในธุรกิจปัจจุบันนี้ แต่ละองค์กรต้องพยายามสร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานก็เป็นสิ่งสำคัญที่สามารถช่วยทำให้องค์กรรู้จักสถานภาพของตนเอง รู้ถึงปัญหาและหาทางแก้ไขปรับปรุง เครื่องมือที่นิยมอย่างมากคือBSCเพราะเป็นระบบที่ช่วยองค์กรในการวางแนวทางการบริหารและมุ่งเน้นต่อการวางแผนกลยุทธ์ในระยะยาวนอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้บริหาร บริหารองค์กรได้โดยง่ายในทุกๆส่วนจากส่วนกลาง เนื่องจากการวัดผลการดำเนินงานแบบBSCจะทำการเชื่อมโยงองค์กรในทุกๆส่วนให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ผลการดำเนินงานขององค์กร (BSC) เป็นเครื่องมือทางด้านการจัดการที่ช่วยในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ โดยอาศัยการวัดหรือประเมิน ที่จะช่วยทำให้องค์กรเกิดความสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และมุ่งเน้นในสิ่งที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กรผ่าน 4 มุมมอง ได้แก่ มุมมองด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการทำงาน และด้านการเรียนรู้และพัฒนา โดยที่แต่ละมุมมองจะมองในมุมต่างๆ ดังนี้ มุมมองด้านการเงิน จะเป็นการวัดผลประกอบทางการเงิน เพื่อตอบสนองความต้องการของเจ้าของหรือผู้ที่ลงทุนซึ่งจะดูจากการลดต้นทุน การเพิ่มคุณภาพในการผลิต และการใช้สินทรัพย์ให้เป็นประโยชน์มากขึ้น มุมมองด้านลูกค้า หรือความพอใจของลูกค้า ซึ่งดูได้จากการเป็นผู้นำด้านสินค้าและบริการ การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพสูงสุด และความสัมพันธ์กับลูกค้า ด้านกระบวนการทำงาน โดยวัดจาก กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวัตถุดิบในการจัดเก็บ การบริหารวัตถุดิบในคลังสินค้า, กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงวัตถุดิบให้เป็นสินค้า, กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดจำหน่ายสินค้ารวมถึงบริการไปยังผู้บริโภค และการให้บริการหลังการขาย และด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคคลขององค์กรในด้านของบุคลากรที่เกี่ยวกับ ทักษะความสามารถ ทัศนคติของพนักงาน รวมไปถึงระบบข้อมูลสารสนเทศ และแรงจูงใจในการทำงานของพนักงาน โดยที่การวัดผลการดำเนินงานจะต้องมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งผลจากการวัดผลการดำเนินงานเพื่อให้ทราบว่ากิจการมีการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้รวมถึงบุคลากรภายในองค์กรมีความสามารถรับรู้แล้วเข้าใจจุดมุ่งหมายขององค์กรได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน ซึ่งทำให้องค์กรเป็นไปด้วยความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

2.4 แนวคิดและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืน

ทฤษฎีมุมมองด้านพื้นฐานด้านทรัพยากร (Resource-Based View(RBV)

Barney (1991) กล่าวไว้ว่า เป็นทฤษฎีที่ให้ความสำคัญหรือมุ่งเน้นที่ทรัพยากร (Resources) และความสามารถในการจัดการกับทรัพยากร (Capabilities) ภายในองค์การ ที่ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้องค์การมีประสิทธิภาพในการสร้างความได้เปรียบของการแข่งขันในยุคสังคมเศรษฐกิจ ฐานความรู้ที่มีการเปลี่ยนแปลงในระดับบุคคลองค์การ และระดับโลก ซึ่งมาจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศ องค์การจึงต้องเรียนรู้ความสัมพันธ์ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็วกว่าคู่แข่ง โดยการพิจารณาทรัพยากรภายในองค์การที่ถือเป็นจุดอ่อนหรือจุดแข็ง และใช้ทรัพยากรที่เป็นจุดแข็ง ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงและความต้องการตามสภาพแวดล้อมภายนอกองค์การ ที่ถือเป็นโอกาสหรืออุปสรรค และแก้ไขหรือปรับปรุงทรัพยากรที่เป็นจุดอ่อนขององค์การ

พรสวัสดิ์ มงคลชัยอรัญญา และนวพร ประสมทอง (2551) กล่าวไว้ว่า การที่จะสามารถสร้างคุณลักษณะเฉพาะขององค์การเพื่อให้เกิดศักยภาพในการได้เปรียบเชิงการแข่งขันในทรัพยากรขององค์การต้องประกอบด้วยคุณลักษณะ 4 ประการ ดังต่อไปนี้

1. ความมีคุณค่า(Valuable Resource) คือ สิ่งทีองค์การต้องใช้จุดอ่อนและจุดแข็ง เพื่อแสวงหาประโยชน์จากโอกาสและลบล้างอุปสรรค(Barney, 1991)ถึงแม้ว่าทรัพยากรสามารถเข้าถึงปัจจัยแวดล้อมได้หลายทางแต่ถ้าไม่สามารถสร้างคุณค่าได้ศักยภาพทางการได้เปรียบก็ไม่เกิดขึ้น(Fahy, 2000)

2. การหาได้ยาก (Rare Resource)คือ ความสามารถที่หาได้ยากที่เกิดขึ้นจากคู่แข่งขันน้อยรายทรัพยากรภายในองค์การทีคุณค่าจะถูกทำให้คุณค่าลดน้อยลงเมือคู่แข่งส่วนใหญ่มีทรัพยากรเหมือนกันและสามารถใช้ประโยชน์เช่นเดียวกันสุดท้ายก็เป็นเพียงแค่การสร้างความเท่าเทียมในการแข่งขัน (Competitive Parity) มิใช่ความได้เปรียบเชิงการแข่งขัน

3. ต้นทุนลอกเลียนแบบสูง(Imperfectly Mitable Resources) คือ ต้นทุนการลอกเลียนแบบเป็นผลทำให้บริษัทอื่นไม่สามารถพัฒนาขึ้นได้โดยง่าย ถึงแม้ว่าองค์ การจะเข้าสู่ตลาดเป็นรายแรกๆพร้อมด้วยทรัพยากรที่ได้ยากแต่ ถ้าคู่แข่งสามารถลอกเลียนแบบได้ง่ายความได้เปรียบในการแข่งขันจะเกิดขึ้นเพียงชั่วคราวเท่านั้น

4. การทดแทนไม่ได้ (Non-substitutable) คือ ความสามารถที่ทดแทนไม่ได้จะต้องไม่มีความสามารถเทียบเคียงทางกลยุทธ์ ทดแทนได้ ความสามารถที่ทดแทนไม่ได้จะเป็นแหล่งที่มา

ของความได้ เปรียบเชิงการแข่งขัน นอกจากนี้การจัดการองค์การ (Organization) ที่ดีและจำเป็นสำหรับการใช้ทรัพยากรที่เหมาะสมจากการสร้างโครงสร้างการทำงานที่อาศัยความร่วมมือที่เปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วมในการคิดและการกระทำนำไปสู่ความได้เปรียบเชิงการแข่งขันอย่างยั่งยืน (Sustainable Competitive Advantage)

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2553) กล่าวไว้ว่า การวัดความสำเร็จของธุรกิจในกระบวนทัศน์ใหม่นี้จะกินความหมายที่กว้างไกลกว่าเพียงผลสำเร็จทางธุรกิจในแง่ของรายได้และผลกำไร แต่จะรวมถึงตัวชี้วัดอื่นๆที่สะท้อนความยั่งยืนของธุรกิจเข้าไปด้วย

เฉลิมเกียรติ แก้วหอม (2555) กล่าวไว้ว่า แนวคิดความยั่งยืนจึงเริ่มเข้ามามีบทบาทในกระแสการพัฒนาสังคมโลกนับตั้งแต่ปี พ.ศ.2515 เริ่มตั้งแต่สหประชาชาติจึงได้จัดให้มีการประชุมสุดยอดว่าด้วยสิ่งแวดล้อมของมนุษย์ (Human Environment) ณ กรุงสตอกโฮล์ม ประเทศสวีเดน ซึ่งเรียกร้องให้ทั่วโลกคำนึงถึงการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดอย่างมีประสิทธิภาพและต่อมาในปี พ.ศ.2526 สหประชาชาติได้จัดตั้งสมัชชาโลกว่าด้วยสิ่งแวดล้อมและการพัฒนา (World Commission on Environment and Development) หรือเป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไปว่า“Brundtland Commission”ได้เรียกร้องให้ชาวโลกเปลี่ยนแปลงวิถีการดำรงชีวิตให้ปลอดภัยจากสิ่งแวดล้อมและสอดคล้องกับข้อจำกัดของธรรมชาติรวมทั้งได้เสนอว่ามนุษยชาติสามารถที่จะทำให้เกิด "ความยั่งยืน” ขึ้นมาได้

อภิญญา สิระนาทรกิจ (2563) กล่าวไว้ว่า ธุรกิจแม้ว่าจะมีกำไรมากแค่ไหนก็ไม่สามารถประสบความสำเร็จได้หากเติบโตท่ามกลางสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ล้มเหลว ธุรกิจที่ยั่งยืนจึงต้องมีองค์ประกอบหลักในการดำเนินธุรกิจ3แก่นหลักนี้

1. ผลตอบแทนต่อการลงทุน การที่บริษัทคำนึงถึงประโยชน์ของทรัพยากรธรรมชาติอย่างน้ำและพลังงานและเรียนรู้ที่จะใช้ทรัพยากรดังกล่าวอย่างประหยัดและรู้คุณค่า นอกจากจะช่วยบริษัทลดต้นทุนการผลิตแล้วยังเป็นการช่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอีกด้วย

2. การเติบโต การดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนนั้นทำให้บริษัทต้องหันมาทบทวน Business Portfolios ของตนว่าสร้างผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างไรบ้าง ซึ่งการกลับมาทบทวนภาพรวมธุรกิจนี้เองนับว่าเป็นการเปิดโอกาสให้บริษัทเข้าใจจุดแข็งของตนและความต้องการของผู้บริโภคมากยิ่งขึ้นซึ่งมักจะนำไปสู่การสร้างสินค้าและบริการใหม่ๆ เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของผู้บริโภคนั่นเอง

3. การบริหารจัดการความเสี่ยงการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนโดยคำนึงถึงผลกระทบทางสังคมและสิ่งแวดล้อมเป็นที่ตั้งช่วยให้บริษัทบริหารจัดการความเสี่ยงและเตรียมพร้อมรับมือกับ

ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ไม่ว่าจะเป็นภาวะโลกร้อน หรือ การขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาติ ได้ดียิ่งขึ้นอย่าง

ปรีชา เปี่ยมพงศ์สานต์, กาญจนา แก้วเทพ และกนกศักดิ์ แก้วเทพ (2549) กล่าวไว้ว่า แนวคิดความยั่งยืนเป็นแนวความคิดที่ประนีประนอมระหว่างกลุ่มที่นิยมการพัฒนากับกลุ่มที่นิยมสิ่งแวดล้อมทั้งโลกที่ร่ำรวยและโลกที่ยากจน ต่างก็มีความพึงพอใจในแนวคิดนี้เนื่องจากเป็นแนวคิดที่ทำให้การพัฒนาและสิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องที่ไปด้วยกันได้กล่าวคือ เป็นแนวคิดที่ไม่ได้ปฏิเสธความเจริญก้าวหน้าและมองว่าการขยายตัวทางเศรษฐกิจเป็นสิ่งที่จำเป็น และสามารถเกิดขึ้นได้ โดยไม่ต้องมีการทำลายสิ่งแวดล้อม ความยั่งยืนยังหมายถึงยุทธศาสตร์การพัฒนาที่นำเอาทรัพยากรทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นธรรมชาติมนุษย์ การเงิน และทรัพยากรกายภาพ มาจัดการเพื่อก่อให้เกิดความมั่งคั่ง ความอยู่ดีกินดีและความสุขสมบูรณ์ ความยั่งยืนขึ้นอยู่กับการ จัดการสิ่งแวดล้อมที่ถูกต้องและเหมาะสม โดยสรุปแล้วคือการพัฒนาที่อยู่ภายใต้ขีดจำกัดทางนิเวศ

ความสำคัญของความยั่งยืน

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (2563) กล่าวไว้ว่า การดำเนินธุรกิจต้องเผชิญกับความท้าทายหลายด้าน นำมาซึ่งความเสี่ยงและโอกาส ดังนั้น ธุรกิจต้องปรับตัวและพัฒนาตนเองอยู่เสมอเพื่อให้สามารถอยู่รอดและเติบโตได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน การพัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืนจึงเป็น “เรื่องสำคัญ” ที่ทุกธุรกิจต้องบูรณาการและขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรมซึ่งสามารถทำได้หลายรูปแบบตามบริบทองค์กร

สหธร เพชรวิโรจน์ชัย (2560) กล่าวไว้ว่า “กำไร” เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้องค์กรหนึ่งๆ ดำเนินธุรกิจอยู่ได้ แต่การได้มาซึ่งกำไรนั้นอยู่ที่ว่าองค์กรหนึ่งๆ ต้องมีการพัฒนาเพื่อสร้างความพึงพอใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย Sustainable Business จึงไม่เพียงเป็นกลยุทธ์ใหม่ที่เอาชนะใจลูกค้า แต่ยังเป็นเครื่องมือสำคัญที่ตอบโจทย์ด้านกำไร ภาพลักษณ์ที่ดี และสร้างความมั่นคงอย่างยั่งยืนในระยะยาวขององค์กร

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ในการดำเนินธุรกิจนั้นต้องเผชิญกับความท้าทายหลายด้าน นำมาซึ่งความเสี่ยงและโอกาส ดังนั้นการพัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืนจึงเป็น“เรื่องสำคัญ” ที่ผลักดันให้เกิดอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งธุรกิจต้องมีการปรับตัวและพัฒนาตนเองอยู่เสมอเพื่อให้สามารถอยู่รอดและเติบโตได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน การวัดความสำเร็จของธุรกิจในกระบวนทัศน์ใหม่นี้จะกินความหมายที่กว้างไกลกว่าการวัดผลสำเร็จทางธุรกิจในแง่ของรายได้และผลกำไร แต่จะรวมถึงตัวชี้วัดอื่น ๆ ที่สะท้อนความยั่งยืนของธุรกิจผ่านการประเมินผลองค์กรทั้ง 4 ด้านตามที่

เสนอไว้ในแนวคิดของการวัดผลการดำเนินงาน (BSC) เมื่อองค์กรธุรกิจใดที่มีนโยบายเกี่ยวกับความยั่งยืนนี้ และปรับตัวได้ก่อน ย่อมเป็นการวางรากฐานเพื่อความยั่งยืนขององค์กรในอนาคตได้เป็นอย่างดี

2.5 แนวคิดและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรคั่นกลาง

Baron&Kenny (1986) กล่าวไว้ว่า ตัวแปรคั่นกลาง(Mediator)เป็นตัวแปรที่คั่นกลางความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม อาจเรียกได้ว่าเป็นตัวแปรที่สามที่เข้ามาเปลี่ยนความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม โดยที่ตัวแปรคั่นกลางจะอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม เนื่องจากเป็นตัวแปรที่ช่วยในการทำความเข้าใจกระบวนการของตัวแปรอิสระในการส่งผลต่อตัวแปรตาม

West&Sheets (2002)กล่าวไว้ว่า ตัวแปรคั่นกลาง (Mediation theory) นิยามได้ 2 แนวความคิดคือตัวแปรคั่นกลางเป็นตัวแปรที่แทรก ระหว่างตัวแปรXกับตัวแปร Y เพื่อจะได้ก่อให้เกิดเส้นทาง XY ขึ้น คือถ้าไม่มีตัวแปรคั่นกลาง ความสัมพันธ์ตามเส้นทางระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามก็ไม่เกิดขึ้น หรือตัวแปรคั่นกลางคือตัวแปรที่เข้าแทรกในเส้นทางระหว่างXYที่มีอยู่เดิมทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร อิสระกับตัวแปรตาม คือเมื่อมีตัวแปรคั่นกลางเข้ามาแทรกระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามอาจทำให้อิทธิพล ทางตรงของตัวแปรอิสระที่มีต่อตัวแปรตามลดลงหรือหายไป

ดร.นพ.พลเทพ วิจิตรคุณากร (2561) กล่าวไว้ว่า ตัวแปรสามารถแบ่งได้หลากหลายรูปแบบ และไม่มีสิ่งใดถูกหรือผิด ขึ้นกับว่าเราต้องการพิจารณาในแง่มุมใด ในที่นี้จะยกตัวอย่างเกณฑ์ตามกระบวนการวิจัย ระบาดวิทยามีรากฐานมาจากการศึกษาอธิบายความเป็นเหตุเป็นผลระหว่าง“โรคหรือผลที่สนใจ”กับ“สาเหตุหรือปัจจัยที่เกี่ยวข้อง”ดังนั้น โดยทั่วไปแล้ว งานวิจัยทางระบาดวิทยาสามารถแบ่งตัวแปรได้เป็น 3 ชนิดหลักๆดังนี้

1. ตัวแปรต้น หรือตัวแปรอิสระ(Independent, Exposure, Predictor Variables) หมายถึง ตัวแปรที่เราสนใจศึกษา โดยทั่วไปมักจะเป็นสิ่งที่กำหนด (Determinant) การเกิดตัวแปรตามหรือเหตุการณ์ที่เราสนใจ ดังนั้น ตัวแปรนี้จะเป็นอิสระไม่ขึ้นกับตัวแปรตาม จึงมีชื่ออีกอย่างหนึ่งว่า ตัวแปรอิสระ หรือ Independent Variable นอกเหนือจากชื่อเรียกเหล่านี้ ยังมีชื่อเรียกอื่น ๆ อีกที่อาจไม่นิยมมาก เช่น ตัวแปรจัดกระทำ (Manipulated หรือ Treatment Variable), ตัวแปรเร้า (Stimulus variable) และตัวแปรป้อน (Input Variable)เป็นต้น

2. ตัวแปรตาม(Dependent, Outcome Variables)หมายถึง ตัวแปรที่เป็นผลลัพธ์หรือเหตุการณ์ที่เราสนใจ โดยทั่วไปมักจะเป็นโรคภัยไข้เจ็บที่สัมพันธ์หรือเป็นสาเหตุมาจากตัวแปรต้น ชื่อเรียกอื่นๆที่อาจจะได้ยินได้ เช่น Effect, Result และ Consequence เป็นต้น โดยความสัมพันธ์อย่างง่ายของตัวแปรต้นและตัวแปร

3. ตัวแปรกวน (Confounding Variables) คือ ปัจจัยภายนอกซึ่งไม่ใช่ปัจจัยหลักที่สนใจจะศึกษา แต่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย (หรือตัวแปรต้น)และผลลัพธ์ (หรือตัวแปรตาม) ที่สนใจศึกษาโดยมีคุณลักษณะ 3 อย่างดังต่อไปนี้

(1) เป็นปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดผลหรือมีความสัมพันธ์แบบที่เป็นสาเหตุ (Causal Association)

(2) มีความสัมพันธ์กับปัจจัยเสี่ยงที่ศึกษา

(3) ไม่เป็นส่วนหนึ่งของวิถีทางของเหตุที่ทำให้เกิดผลที่ศึกษา

4. ตัวแปรกลาง (Mediating Variables หรือ Mediator) คือ ตัวแปรที่อยู่ตรงกลางระหว่างความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นและตัวแปรตาม โดยมีบทบาทสองอย่างพร้อม ๆ กัน กล่าวคือ ตัวแปรกลางเป็นผลลัพธ์ของตัวแปรต้นที่เราสนใจ และเป็นตัวแปรต้นของตัวแปรตามที่เราสนใจ ความแตกต่างระหว่างตัวแปรกวนและตัวแปรกลาง คือ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรดังกล่าว โดยตัวแปรกลางจะมีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (Causal Relationship) กับตัวแปรต้น ในขณะที่ ถ้าเป็นความสัมพันธ์แบบไม่เป็นเหตุเป็นผล (Association) จะเรียกว่า ตัวแปรกวน (Confounder)

มนตรี พิริยะกุล (2558) กล่าวไว้ว่า ตัวแปรกลางและการทดสอบอิทธิพลทางอ้อม ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรกลาง คือ ตัวแปรหรือชุดของตัวแปรที่เรามุ่งศึกษาว่าเป็นตัวแปรที่ทำหน้าที่ถ่ายทอดอิทธิพลของตัวแปรที่อยู่ก่อนหน้า (Antecedent) สู่ตัวแปรที่ตามมา ตัวแปรคั่นกลางอาจมีตัวเดียวหรือหลายตัวซึ่งมีทั้งแบบที่แบบขนานกันและแบบอนุกรม ที่เรียกว่า three path model ถ้ามี ตัวแปรคั่นกลาง 2 ตัวขึ้นไป ในการทดสอบอิทธิพลทางอ้อม (คือ อิทธิพลของตัวแปรกลาง)สามารถทำการทดสอบได้หลายวิธีโดยใช้วิธีใดก็ไม่ผิดเนื่องจากเป้าหมายสำคัญอยู่ที่อิทธิพลทางอ้อม วิธีทดสอบที่แนะนำให้ใช้คือวิธี bootstrapping เนื่องจากเข้าใจง่าย ใช้ง่ายและมีซอฟท์แวร์ให้ดาวน์โหลดมาใช้ในการทดสอบได้

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ตัวแปรกลางเป็นตัวแปรที่เกิดขึ้นระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม เชื่อมโยงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุและผลระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม โดยมี

บทบาทสองอย่างพร้อม ๆ กัน กล่าวคือ ตัวแปรกลางเป็นผลลัพธ์ของตัวแปรต้นที่เราสนใจ และเป็นตัวแปรต้นของตัวแปรตามที่เราสนใจ

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ชลธิชา ชูสกุลจิต (2559) ศึกษาเรื่อง การนำเทคนิคการวัดผลการดำเนินงานเชิงดุลยภาพ(BSC)ไปสู่การปฏิบัติในองค์กร:กรณีศึกษาโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์นมพาสเจอร์ไรส์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคือ ได้แก่ พนักงานในแผนกผลิตผลิตภัณฑ์นมพาสเจอร์ไรส์ โดยใช้การวิเคราะห์ สถิติเชิงพรรณนา และสถิติเชิงอนุมานผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานของแผนกผลิตผลิตภัณฑ์นมพาสเจอร์ไรส์มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นการเพิ่มผลผลิตให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นหรือการลดต้นทุนการผลิตเป็นสิ่งที่องค์กรภายในสามารถจะควบคุมได้มากกว่าปัจจัยภายนอก ถ้าเราสามารถที่จะจัดการบริหารได้ทุกขั้นตอนแล้วจะสามารถทำให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายได้ และตัวดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงาน ยังเป็นตัวบ่งบอกให้ทราบผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร ซึ่งตัวดัชนีชี้วัดผลการ ดำเนินงานแต่ละตัวมีการเชื่อมโยงกัน โดยความสำเร็จของตัวดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงานตัวหนึ่งก็เป็นผลมาจากความสำเร็จของตัวดัชนีชี้วัดอีกตัวหนึ่งเช่นกัน

ประพันธ์ พลาหาญ (2559) ศึกษาเรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพคลังสินค้ากรณีศึกษาบริษัทผลิตเครื่องปรับอากาศ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคือ บุคลากรในแผนกต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยใช้การวิเคราะห์ คือ โปรแกรม WMS หรือ Warehouse Management System โดยใช้ระบบ First In First Out(FIFO) ควบคู่กับการใช้กลยุทธ์ที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการคลังสินค้า ผลการวิจัยพบว่า การสร้างคลังสินค้าเป็นของตนเองมีความคุ้มค่ามากกว่าการเช่าคลังสินค้าภายนอกเนื่องจากผลจากการคำนวณ ROI พบว่า บริษัทจะมีการคืนทุนในการสร้างคลังสินค้าที่ดีกว่าเสียค่าใช้จ่ายในการเช่าคลังสินค้าภายนอก

วรรณวิภา ชื่นเพ็ชร (2560) ศึกษาเรื่อง การวางผังคลังสินค้าสำเร็จรูปด้วยเทคนิค ABC ANALYSIS โดยกรณีศึกษา บริษัท AAA จำกัด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคือ รายการสินค้าที่จัดเก็บพื้นที่ Pick Face Zone D ที่มียอดการออกสูงสุด โดยใช้การวิเคราะห์ คือ หลักการจัดการสินค้าคงคลัง ABC ANALYSIS ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการวางผังคลังสินค้า โดยใช้การจัดเรียงสินค้าตามเทคนิค ABC Analysis นั้น สามารถแก้ไขปัญหาการใช้ระยะเวลาการหยิบสินค้า เนื่องจาก

ระยะทางที่ใช้เดินทางหยิบสินค้าที่ยาวนานส่งผลให้สูญเสียเวลากับกิจกรรมในการหยิบสินค้า ซึ่งผลการศึกษาในวิจัยนี้สอดคล้องกับ

ธวัชชัย ตั้งวรกิจถาวร (2547) ศึกษาเรื่อง การปรับปรุงระบบคงคลังด้วยการประยุกต์ใช้โลจิสติกส์ โดยจำแนกวัตถุดิบและชิ้นส่วนของคงคลังด้วยวิธีการวิเคราะห์แบบABC และวางแผนและควบคุมปริมาณของคงคลังให้เหมาะสม สามารถช่วยอำนวยความสะดวกได้ง่ายขึ้น เพื่อดำเนินการอย่างมี ประสิทธิภาพ

ฤทธิพล กันธาสุวรรณ์ และยุบล เบ็ญจรงค์ (2561) ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การสื่อสารความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา คือ ตัวแทนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้การวิเคราะห์ คือ สถิติเชิงพรรณาและเชิงอนุมาน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความยั่งยืนขององค์กรประกอบด้วย ปัจจัยภายใน ได้แก่ นโยบายจากผู้บริหารและกลยุทธ์ขององค์กร และ ปัจจัยภายนอกได้แก่ ความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นวัตกรรมและเทคโนโลยี ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและข้อกำหนดด้านความยั่งยืนจากภาครัฐ การประเมินจากตลาดหลักทรัพย์ฯ รวมถึงปัจจัยภายนอกองค์กรในระดับนานาชาติ อาทิ แนวโน้มสำคัญในอนาคต (Megatrends) กระแสโลก (Global Trends) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยองค์การสหประชาชาติ (UN) แนวทางดัชนีความยั่งยืนดาวน์โจนส์ (DJSI) รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสิ่งแวดล้อม

เกศกนก เชื้อมหาวัน (2561) ศึกษาเรื่อง การพัฒนามาตรฐานคุณภาพธุรกิจโลจิสติกส์ไทยประเภทผู้รับจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคือ นักวิชาการ ผู้บริหารองค์กรธุรกิจโลจิสติกส์ที่ทรงคุณวุฒิทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยใช้การวิเคราะห์ คือ การหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมุติฐานโดยการหาค่า t,One Way ANOVA หากพบข้อแตกต่างจะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของScheffeสำหรับข้อมูลเชิงปริมาณ ผลการวิจัยพบว่าข้อแรก เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพธุรกิจโลจิสติกส์ไทยประเภทผู้รับจัดการขนส่งสินค้า ระหว่างประเทศ ฉบับสมบูรณ์ประกอบด้วยมาตรฐาน 9 ด้าน ได้แก่ วิสัยทัศน์และการวางแผนการจัดการธุรกิจเชิงกลยุทธ์, การจัดการกระบวนการ, การจัดการและพัฒนาทุนมนุษย์, ลูกค้าและการร่วมมือกับคู่ค้าในโซ่อุปทาน, นวัตกรรมและเทคโนโลยี, ความปลอดภัยและความมั่นคง, การประเมินผลและผลการปฏิบัติงาน ข้อที่สอง สภาพการดำเนินงานของบริษัทตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพธุรกิจโลจิสติกส์ไทยประเภทผู้รับจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง6เกณฑ์ ในขณะที่มีการปฏิบัติในระดับน้อย3เกณฑ์ ข้อที่สาม แนวทางการพัฒนาองค์กรตามมาตรฐานคุณภาพธุรกิจโลจิสติกส์ไทยประเภทผู้รับ จัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศที่ในภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับน้อย 3 ด้าน ด้านที่หนึ่ง นวัตกรรมและเทคโนโลยีควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อสนับสนุนงานทุกขั้นตอน พัฒนาพนักงานให้สามารถใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานได้ครบถ้วนทุกงาน ด้านที่สอง ด้านความปลอดภัยและความมั่นคง องค์กรการกำหนดนโยบายด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และความมั่นคงขององค์กร และด้านที่สาม ด้านผลการปฏิบัติงาน องค์กรควรกำหนดนโยบายให้ประเมินผลการ ปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์โดยใช้ระบบการประเมินผลงานที่อาศัยตัวชี้วัดเป็นตัวสะท้อนผลงานให้ออกมาเป็นรูปธรรม

สุธาทิพย์ เลิศวิวัฒน์ชัยพร และคณะ (2561) ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทานให้กับเกษตรกรชาวนาแห้ว จังหวัดสุพรรณบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคือ เกษตรกรชาวนาแห้วในจังหวัดสุพรรณบุรี โดยใช้การวิเคราะห์ที่อยู่ในลักษณะของข้อความที่เขียนบรรยายเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ และความคิดเห็นของกลุ่มสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นข้อความที่ได้จากแบบสอบถาม การบันทึกผล การสัมภาษณ์ และการสังเกตแบบมีส่วนร่วม ผลการวิจัยพบว่า ความเชื่อมโยงของห่วงโซ่อุปทานระหว่างกลุ่มเกษตรกร ผู้รวบรวมผลผลิต (พ่อค้าคนกลาง) ไปจนถึงผู้แปรรูปแห้วและความสัมพันธ์ของห่วงโซ่อุปทานของแห้ว คือการจัดหาวัตถุดิบ พ่อค้าคนกลาง/ผู้รวบรวมผลผลิตแห้วดิบเพื่อส่งให้กับโรงงาน ตามความต้องการของผู้รวบรวมผลผลิต(พ่อค้าคนกลาง)เพื่อให้มีการจัดส่งวัตถุดิบที่ดีมีคุณภาพ ปริมาณการส่งสินค้าให้ถูกต้องตรงต่อเวลาและปลอดภัย แสดงให้เห็นถึงกระบวนการวางแผนที่เกี่ยวข้องกันเป็นระบบแต่ถึงกระนั้นการที่จะนำแบบจำลอง SCOR Model มาใช้ในการเพาะปลูกแห้วของชาวนาตำบลวังยาง อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี ให้เกิดผลสำเร็จได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยที่สำคัญอีกหลายอย่าง เช่น การบริหารความเสี่ยง ความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา ความมีวินัยของกลุ่มเกษตรกรในตำบลวังยางที่ต้องเริ่มตั้งแต่เกษตรกร Supplierผู้ประกอบการ ผู้ขนส่ง ต้องปรับเปลี่ยนเพื่อความเจริญเติบโต และคนสุดท้ายที่จะตอบโจทย์นี้ได้ดี คือ “ผู้บริโภค”

พรจันทร์ สุพรรณ์ และชาญชัย บัญชาพัฒนศักดา (2561) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ของการจัดการธุรกิจที่พักอาศัยผู้สูงอายุในประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา คือ ผู้ประกอบการ/ผู้บริหารธุรกิจที่พักอาศัยผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยใช้การวิเคราะห์ สถิติเชิงพรรณนาและสถิติเชิงอนุมาน คือ การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นแบบพหุ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อแรก ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก ได้แก่

ด้านเทคโนโลยี ด้านสังคม ด้านวัฒนธรรม และด้านประชากร ข้อที่สอง ปัจจัยส่วนประสมการตลาด ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านสถานที่ และด้านการส่งเสริมทางการตลาด ข้อที่สาม ปัจจัยการจัดการบุคคล ได้แก่ ด้านแรงจูงใจ 23 ด้านการคัดเลือก ด้านคุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงานเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ด้านจำนวนบุคคลที่เหมาะสม และด้านประสบการณ์ ข้อที่สี่ ปัจจัยระบบการปฏิบัติงาน ได้แก่ ด้านเป้าหมายของการให้บริการ ด้านการ ควบคุมการดำเนินงาน และด้านการบริหารจัดการ และข้อที่ห้า ปัจจัยโครงสร้างองค์การ

ลำใย มากเจริญ ทิพสุดา คมวงศ์วิวัฒน์ และสโรชิน แผ้วพลสง (2560) ศึกษาเรื่อง ความสำเร็จของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดนครปฐม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคือ ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดนครปฐม โดยใช้การวิเคราะห์สถิติพื้นฐานและการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า ธุรกิจมีกำไร ยอดขาย ส่วนแบ่งการตลาด และปริมาณลูกค้าที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา เนื่องจากปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดนครปฐม เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อแรก ปัจจัยด้านการวางแผนทางการเงิน กิจการมีการวางแผนก่อนการลงทุน มีผลต่อความสำเร็จมากกว่าด้าน การบันทึกบัญชี ข้อที่สอง ปัจจัยด้านการบริหารการผลิต ได้แก่ ปัจจัยด้านการกำหนดมาตรฐาน ส่งผลต่อความสำเร็จกว่าด้านคุณภาพ และด้านการลดต้นทุน ข้อที่สาม ปัจจัยด้านส่วนประสมการตลาด ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์ มีผลต่อความสำเร็จมากกว่าด้านส่งเสริมการตลาด ด้านราคา และด้านช่องทางการจัดจำหน่าย

ธัญกมล ทองก้อน และลภนภัทร ตุลยลักษณ์ (2562) ศึกษาเรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการคลังสินค้า กรณีศึกษา:โรงงานผลิตและจัดจำหน่ายแท็งก์น้ำ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคือ พนักงานคนขับรถขนสินค้าภายในคลังสินค้า และพนักงานจัดเก็บวัตถุดิบของบริษัท XXX จำกัด โดยใช้การวิเคราะห์ระบบ ABC และทฤษฎีการควบคุมด้วยการมองเห็นโดยใช้การวิเคราะห์ ผลการวิจัยพบว่า การจัดคลังสินค้าแบบเดิม พบปัญหาการจัดเรียงสินค้าที่มีการปะปนกัน ระหว่างสินค้าเก่าและสินค้าใหม่ ทำให้การค้นหาสินค้านั้นเป็นไปได้อย่างยากลำบาก ทางผู้จัดทำปริญญานิพนธ์ได้ทำการออกแบบคลังสินค้าใหม่ โดยนำหลักการ ABC analysis มาประยุกต์เพื่อแก้ปัญหาด้านการจัดการคลังสินค้า ซึ่งจะแบ่งสินค้าประเภทแท็งก์น้ำออกเป็น3กลุ่มใหญ่ คือ กลุ่ม A กลุ่ม B และกลุ่ม C ผลจากการดำเนินการแก้ปัญหาพบว่าสามารถค้นหาสินค้าได้ง่ายกว่าแบบเดิม เนื่องจากมีการระบุตำแหน่งของสินค้าไว้อย่างชัดเจน ในส่วนของปัญหาด้านระยะเวลาการเคลื่อนย้ายสินค้าไปยังรถขนส่งสินค้า เนื่องจากการเคลื่อนย้ายแท็งก์น้ำแบบเดิมนั้น มีสิ่งกีดขวางในเส้นทางการลำเลียงสินค้าอยู่มาก ทางผู้จัดทำปริญญานิพนธ์ได้ทำการนำหลักการของ ECRS โดยนำหลักการ Simplify

มาประยุกต์ใช้พบว่า ระยะเวลาการเคลื่อนย้ายสินค้าลดลงมีความสอดคล้องกับงานนิพนธ์ การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการคลังสินค้ากรณีศึกษา บริษัทผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ในหัวข้อแนวทางในการแก้ไขปัญหาการจัดกลุ่มความสำคัญของสินค้าคงคลัง ABC Analysis

จัตตุรงค์ เพลินหัด และชัยฤทธิ์ ทองรอด (2563) ศึกษาเรื่อง การศึกษาแนวทางการประเมินประสิทธิภาพและการลดต้นทุนในงานขนส่งสินค้า บริษัท โทเทิล โลจิสติกส์ โซลูชั่น จำกัด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา คือ ผู้บริหารของบริษัทฯจำนวน 5 รายและสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องบางส่วนของบริษัทโดยใช้การการสังเกตจากการทำงานและมีการนำเสนอในรูปแบบของการวิจัยในลักษณะรวมความสำคัญของการวิจัยเชิงพรรณนา ผลการวิจัยพบว่า ในภาวะปัจจุบันต้องมีการลดต้นทุนทั้งกระบวนการผลิต ดังนั้นการลดต้นทุนให้มีประสิทธิภาพต้องใช้ 3PL ในบางส่วน หรือทั้งหมดถ้าผลที่ออกมาสามารถลดต้นทุนให้กับธุรกิจนั้นๆได้แก่ ข้อแรกการบริการลูกค้า;เป็นการบริการเชื่อมระหว่างการตลาดและขบวนการโลจิสติกส์ โดยมีองค์ประกอบ คือ สร้าง/รักษาไว้ซึ่งความพึงพอใจ ตามความต้องการของลูกค้าอยู่ตลอดเวลา และประสานความเข้าใจทุกขบวนการของโลจิสติกส์ ของบริษัทฯ ให้กับลูกค้า ตามความต้องการ เพื่อนำมาซึ่งความประทับใจตลอดไป ข้อที่สอง Customer Service Team (เพื่อติดตามการให้บริการลูกค้า ใน กรณีสินค้าอาจคลาดเคลื่อนล้าช้าอื่นๆหรือตอบคำถามข้อสงสัยโดยพนักงานบริการลูกค้า) โดยมีองค์ประกอบคือ Control Delivery Delay, Asked Questions และพนักงานด้านการบริการลูกค้า ก่อนที่จะปฏิบัติงานจริง ฝ่ายที่เกี่ยวข้องควรเน้นงานด้านอบรมการบริการลูกค้า ว่าเป็นหัวใจสำคัญยิ่งต่อธุรกิจของบริษัทฯ และควรเสริมข้อมูลพื้นฐานในงานบริการซัพพลายเชนของบริษัท เพื่อสามารถให้ข้อมูลลูกค้าได้พอสมควร โดยเฉพาะลูกค้าใหม่

งานวิจัยต่างประเทศ

N.Nemtajela และ C.Mbohwa (2559) ศึกษาเรื่อง รูปแบบการจัดการสินค้าคงคลังและผลกระทบต่ออุปสงค์ที่ไม่แน่นอน จำกัด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคือ ผู้บริหารของบริษัทที่มีการจัดการคลังสินค้า โดยใช้การวิเคราะห์ ABC ช่วยองค์กรเพื่อทำความเข้าใจประเภทของสินค้าคงคลังรายการที่สำคัญมากที่จะหมดในองค์กร ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการจัดการสินค้าคงคลังเป็นเครื่องมือสำคัญในการวางสินค้าคงคลังที่น้อยที่สุด องค์กรไม่ควรมีมากหรือน้อยเกินไปที่จะเติบโตและประสบความสำเร็จเมื่อองค์กรใช้โมเดลสินค้าคงคลังจะได้รับมากเกี่ยวกับความพึงพอใจของลูกค้าต้นทุนต่ำในการเก็บสินค้าคงคลังตอบสนองความต้องการของลูกค้า เมื่อมีการ

จัดการสินค้าคงคลังที่มีประสิทธิภาพในองค์กรจะช่วยในการบรรเทาคุณภาพไม่ดีการผลิตการสูญเสียการขาย เมื่อ EOQ ได้รับการดำเนินการสินค้าคงคลังหุ้นจะถูกเติมเต็มในเวลาที่เหมาะสมและถูกต้องปริมาณ เพื่อให้JITประสบความสำเร็จในองค์กรพนักงานควรทำงานในทีมที่กระตือรือร้นJITย่อเล็กสุดสินค้าคงคลังเป็นสิ่งที่จำเป็นในการผลิตเท่านั้น สต็อกคือทำเมื่อจำเป็นเท่านั้น

Elzbieta Jaworska,Bozena Nadolna (2561) ศึกษาเรื่อง การวัดผลการดำเนินงานแบบ BSC สำหรับบริษัทที่จดทะเบียนแลกเปลี่ยนหุ้น WARSAW ในโปแลนด์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคือ บริษัทที่จดทะเบียนแลกเปลี่ยนหุ้น WARSAW ในโปแลนด์ โดยใช้การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนาและสถิติเชิงอนุมาน ผลการวิจัยพบว่า การนำเอา BSC เข้ามาปรับใช้ในองค์กรส่งผลให้องค์กรมีความสามารถในการรับมือกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้และเป็นสัญญาณเตือนภัยล่วงหน้าให้องค์กรเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน ดังนี้ ข้อแรกปรับปรุงประสิทธิภาพของการดำเนินงานของบริษัทเสริมสร้างการแข่งขัน ข้อที่สองปรับปรุงภาพลักษณ์และชื่อเสียงของบริษัทรวมถึงความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสีย ข้อที่สามเพิ่มการมีส่วนร่วมของแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้เสียในการสร้างคุณค่าร่วมกัน ข้อที่สี่การพัฒนานวัตกรรมที่เพิ่มขึ้นความปลอดภัยและคุณภาพของผลิตภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพพร้อมกับที่ได้ความร่วมมือสนับสนุนจากท้องถิ่นภูมิภาคและการพัฒนาประเทศหรือการปรับปรุงคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่น

Rahim (2560) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการเติบโตอย่างยั่งยืนและผลการดำเนินงานของบริษัท: กรณีศึกษาในมาเลเซีย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคือ กลุ่มบริษัทในประเทศมาเลเซีย ผลการวิจัยพบว่า Financial Leverage, ประสิทธิภาพของสินทรัพย์ และขนาดของกิจการมีความสัมพันธ์กับอัตราการเติบโตอย่างยั่งยืน ในขณะที่ตัวแปรอื่นไม่พบความสัมพันธ์กับอัตราการเติบโตอย่างยั่งยืนโดยตัวแปรอิสระที่ใช้ในการศึกษา คือ Financial Leverage (ใช้อัตราส่วนหนี้สินและ Equity Ratioเป็นตัวชี้วัด), สภาพคล่อง(ใช้อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนเป็นตัวชี้วัด) และประสิทธิภาพของสินทรัพย์ (ใช้อัตราส่วนหมุนเวียนสินทรัพย์รวมเป็นตัวชี้วัด) ส่วนตัวแปรตามคืออัตราการเติบโตอย่างยั่งยืน(SGR)มีตัวแปรควบคุมคือ ขนาดของกิจการและภาษี

Yogesh Kuma,Rupesh Kumar Khaparde และคณะ (2560) ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ FSN เพื่อการจัดการสินค้าคงคลัง กรณีศึกษาโรงงานเหล็กฟองน้ำ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา คือ ผู้บริหารโรงงานเหล็กฟองน้ำและพนักงาน โดยใช้การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนาและสถิติเชิงอนุมาน วัตถุประสงค์เพื่อหาแนวทางในการจัดหมวดหมู่รายการสินค้าคงคลังโดยเน้น

การวิเคราะห์กลุ่ม FS และ N โดยยึดตามอัตราการหมุนเวียนเพื่อลดต้นทุนสินค้าคงคลัง เช่น ต้นทุนวัสดุต้นทุนการหมุนเวียน และต้นทุนแรงงานของบริษัท เพื่อหาวิธีการที่ทำให้ต้นทุนในการจัดเก็บสินค้าคงคลังขององค์กรที่มีต้นทุนต่ำที่สุด ผลการวิจัยพบว่า การวิเคราะห์นี้ช่วยในการจัดการสินค้าคงคลังอย่างมีประสิทธิภาพสร้างความสมดุลระหว่างสินค้าคงคลังและการลดลงของต้นทุนสินค้าคงคลังให้ต่ำที่สุด

Sweetly Mumu,Sherly Susanto&Paskanova Gainau (2562) ศึกษาเรื่อง อัตราการเติบโตอย่างยั่งยืน และผลการดำเนินงานของบริษัท:กรณีศึกษาผู้ออกหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์อินโดนีเซียกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคือ ผู้ออกหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์อินโดนีเซีย โดยใช้การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา และสถิติเชิงอนุมานด้วยการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า ข้อแรก Financial Leverage มีความสัมพันธ์เชิงลบกับอัตราการเติบโตอย่างยั่งยืน ข้อที่สองสภาพคล่อง (Liquidity) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราการเติบโตอย่างยั่งยืน ข้อที่สามประสิทธิภาพของสินทรัพย์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราการเติบโตอย่างยั่งยืน ข้อที่สี่ขนาดของกิจการมีความสัมพันธ์เชิงลบกับอัตราการเติบโตอย่างยั่งยืน

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษา การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กร(BSC)และความยั่งยืนขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ กิจการที่อยู่ในการกำกับของสมาคมอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์แห่งประเทศไทยมีบริษัทที่เป็นสมาชิกในสมาคม จำนวน 619 บริษัท (ที่มาจาก: สมาคมอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์แห่งประเทศไทย)โดยที่ประชากรในวิจัยนี้คือ ผู้บริหารสายงานด้านบัญชี(ผู้บริหารฝ่ายบัญชี/ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี),เจ้าหน้าที่สายปฏิบัติงานด้านบัญชี(เจ้าหน้าที่ผู้ทำบัญชี)และเจ้าหน้าที่สายงานอื่นที่เกี่ยวข้อง(เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงิน/เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้จากการเปิดตารางของ เครซี่และมอร์แกนจะได้จำนวนของกลุ่มตัวอย่างอยู่ที่ จำนวน 242 บริษัท

ตาราง 3.1 ตารางแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครซี่ และ มอร์แกน

ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง
10	10	100	80	280	162	800	260	2,800	338
15	14	110	86	290	165	850	265	3,000	341
20	19	120	92	300	169	900	269	3,500	346
25	24	130	97	320	175	950	274	4,000	351
30	28	140	103	340	181	1,000	278	4,500	354
35	32	150	108	360	186	1,100	285	5,000	357
40	36	160	113	380	191	1,200	291	6,000	361
45	40	170	118	400	196	1,300	297	7,000	364
50	44	180	123	420	201	1,400	302	8,000	367
55	48	190	127	440	205	1,500	306	9,000	368
60	52	200	132	460	210	1,600	310	10,000	370
65	56	210	136	480	214	1,700	313	15,000	375
70	59	220	140	500	217	1,800	317	20,000	377
75	63	230	144	550	226	1,900	320	30,000	379
80	66	240	148	600	234	2,000	322	40,000	380
85	70	250	152	650	242	2,200	327	50,000	381
90	73	260	155	700	248	2,400	331	75,000	382
95	76	270	159	750	254	2,600	335	100,000	384

3.1.3 การสุ่มตัวอย่าง

วิจัยนี้มีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำนวน 242 บริษัท แต่ด้วยสถานการณ์ปัจจุบันที่เกิดการระบาดของเชื้อ COVID-19 ทำให้อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามไม่เป็นไปตามที่คำนวณไว้ ทั้งนี้ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2564 – กรกฎาคม2564 และได้รับแบบสอบถามตอบกลับมาจำนวน 145 ชุด เป็นแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์จำนวน3ชุด และแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 142 ชุด คิดเป็นร้อยละ 22.94 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งสิ้น และคิดเป็นร้อยละ 58.68 ของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งตรงกับที่ Malhotra ang Grover(1998) และ Aaker,Kumar & Day(2001) ได้ศึกษาเรื่องอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามทางไปรษณีย์ที่ยอมรับได้ควรมีอัตราการตอบกลับไม่ต่ำกว่าร้อยละ20

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

3.2.1 ศึกษาแนวคิดและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสินค้าคงคลัง ผู้วิจัยพบว่า มีทฤษฎีที่กล่าวถึง การให้ความสำคัญหรือมุ่งเน้นที่ทรัพยากร (Resources) และความสามารถในการจัดการกับทรัพยากร (Capabilities) ภายในองค์การ ได้แก่ ทฤษฎีมุมมองด้านพื้นฐานด้านทรัพยากร(Resource-Based View หรือ RBV) ของ Barney (1991) ซึ่งทฤษฎีดังกล่าวนั้นมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ผู้วิจัยต้องการศึกษาจึงได้นำเอาทฤษฎีนี้มาใช้ในงานวิจัย

3.2.2 ศึกษาแนวคิดและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับโลจิสติกส์ ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับ ทฤษฎีเชิงระบบ ของรัฐวัชร์ พัฒนจิระรุจน์ (2557)ที่กล่าวถึงแนวคิดของนักชีววิทยาชื่อ Ludwig Von Bertalanffyที่ได้เสนอทฤษฎีระบบทั่วไป (General Systems Theory) โดยให้ความหมายว่าเป็นศาสตร์แห่งองค์รวม (Science of Wholeness) ที่เกี่ยวข้องกับองค์รวมที่ประกอบด้วยส่วนย่อยที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องระหว่างกันซึ่งสอดคล้องกับโลจิสติกส์ที่เป็นการจัดการกิจกรรมตั้งแต่จุดเริ่มต้นไปยังจุดสุดท้ายโดยทุกกิจกรรมทำงานประสานทั้งหมด

3.2.3 ศึกษาแนวคิดและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับ ผลการดำเนินงานขององค์กร (BSC) ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับ ทฤษฎีBalanced Scorecard(BSC) เป็นเครื่องมือการจัดการ ที่ถูกคิดขึ้นมาโดย Robert Kaplan และ David Nortonที่ทำหน้าที่วัดผลการปฏิบัติงานขององค์การที่ครอบคลุมด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องไว้ครบถ้วน เช่น ด้านการเงิน ด้านลูกค้าด้านกิจ การภายใน และด้านการเรียนรู้และการเติบโตขององค์การ

3.2.4 ศึกษาแนวคิดและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืน ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับ ทฤษฎีองค์การ ของ Henri Tosi (1975) กล่าวถึงความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน แสดงถึงภาพรวมของพฤติกรรมของบุคคล กลุ่มย่อยและกลุ่มต่างๆภายในองค์การอย่างเป็นระบบที่นำไปสู่ความสำเร็จขององค์กรซึ่งเกี่ยวข้องกับความยั่งยืนที่ผู้วิจัยต้องการศึกษา

3.2.5 การสร้างแบบสอบถาม ประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาค้นคว้าจาก แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งเพื่อนำมาสร้างแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 2 จากการศึกษาทฤษฎีต่างๆ ตามที่กล่าวมาแล้วนั้น ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลที่ศึกษามาได้นั้นมาทำเป็นแบบสอบถามโดยที่การเก็บรวบรวมข้อมูลเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามปลายปิด (Close-questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของ การวิจัย

ต่อกลุ่มอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ เพื่อทำการจัดเก็บข้อมูลที่ต้องการใช้ในวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 6 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับองค์กร ได้แก่ ประเภทของกิจการ ทุนจดทะเบียน จำนวนพนักงาน ระยะเวลาในการดำเนินการ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน การประยุกต์ใช้โลจิสติกส์ในกิจการ

ส่วนที่ 2 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบสอบถาม(ผู้บริหารสายงานด้านบัญชี (ผู้บริหารฝ่ายบัญชี/ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี),เจ้าหน้าที่สายปฏิบัติงานด้านบัญชี(เจ้าหน้าที่ผู้ทำบัญชี)และเจ้าหน้าที่สายงานอื่นที่เกี่ยวข้อง(เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงิน/เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน) ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ตำแหน่งงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระดับการศึกษาสูงสุด

ส่วนที่ 3 เกี่ยวกับการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์

ส่วนที่ 4 เกี่ยวกับผลการดำเนินงาน(BSC)

ส่วนที่ 5 เกี่ยวกับความยั่งยืน

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ในการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้มาตรวัดแบบ Rating Scale 5 ระดับตามมาตรวัดแบบ ลิเคิร์ท (Likert's Scale) ในการวัดระดับความมีผลกระทบที่เปลี่ยนแปลงไปในเชิงบวก

5 หมายถึง มีผลกระทบมากที่สุด

4 หมายถึง มีผลกระทบมาก

3 หมายถึง มีผลกระทบปานกลาง

2 หมายถึง มีผลกระทบน้อย

1 หมายถึง มีผลกระทบน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 3 หาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วนั้นทางผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามดังกล่าวส่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำการตรวจสอบและขอคำแนะนำเพื่อทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้ครบถ้วนถูกต้องตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำ แบบสอบถามที่ได้ทำการแก้ไข ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วนั้นทางผู้วิจัยได้ทำการส่งแบบสอบถามถึงผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อให้คะแนนแบบสอบถามที่จะนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัยจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. ผศ.ดร.อมรศิริ ดิสสร อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชี
   มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. ผศ.ดร.พัทรียา เห็นกลาง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชี
   มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
3. อาจารย์นิพล แก่นโกมล อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชี
   มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

แบบสอบถามที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญ ได้นำมาคำนวณคะแนนโดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ให้คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบวัดจุดประสงค์/เนื้อหานั้น

ให้คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อสอบวัดจุดประสงค์/เนื้อหานั้น

ให้คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบไม่วัดจุดประสงค์/เนื้อหานั้น

คะแนนจากแบบสอบถามที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญทางผู้วิจัยได้นำคะแนนดังกล่าวมาคำนวณหาค่า IOC จาก

$$\text{สูตร IOC} = \frac{ER}{N}$$

เมื่อ ER แทน ผลรวมของคะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินค่า IOC ถ้ามีค่า 0.50 ขึ้นไป แสดงว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงจุดประสงค์ หรือตรงตามเนื้อหานั้นแสดงว่าข้อคำถามข้อนั้นใช้ได้ ซึ่งผลจากการทำ IOC นี้ ไม่มีข้อคำถามถูกตัดออกจากการให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ และผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ ใช้เก็บข้อมูลได้ตามวัตถุประสงค์ในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 4 แบบสอบถามที่แก้ไข ปรับปรุงแล้วนั้น ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม ทำการทดสอบความเชื่อถือ (Reliability Test)โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cornbrash's Alpha)ซึ่งเป็นวิธีที่นิยมใช้วัดค่าความเที่ยงมากที่สุด ได้ผลการทดสอบดังตาราง 3.2

ตาราง 3.2 ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค(Cornbrash's Alpha)

ประเด็นข้อคำถาม	ค่าCronbach's Alpha	จำนวนคำถาม
การบริหารสินค้าสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์	**.785**	**13**
การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ	.847	4
การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ	.767	6
การติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วน	.582	3
ผลการดำเนินงานขององค์กร(BSC)	**.691**	**12**
มุมมองด้านการเงิน	.634	3
มุมมองด้านลูกค้า	.752	3
มุมมองด้านกระบวนการภายใน	.708	3
มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา	.571	3
ความยั่งยืน	**.734**	**5**
ภาพรวมแบบสอบถาม	**0.808**	**30**

ขั้นตอนที่ 5 ทำการทดสอบความลำเอียงจากการไม่ตอบแบบสอบถามกลับมา (Non-response bias) ด้วยสถิติทดสอบที (T-test)โดยนำข้อมูลอายุของกลุ่มตัวอย่างที่ส่งคืนแบบสอบถามเร็วและช้า พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05 (p-value=0.354) แสดงให้เห็นว่าการวิจัยนี้ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับความลำเอียงจากการไม่ตอบแบบสอบถามกลับมา(Non-response bias) ดังตาราง 3.3

ตาราง 3.3 ตารางแสดงการทดสอบความลำเอียงจากการไม่ตอบแบบสอบถามกลับมา(Non-response bias) ด้วยสถิติทดสอบที(T-test)

	การตอบแบบสอบถาม	N	Mean	S.D.	t	P-value
อายุ	ช้า	71	39.014	8.134	-0.930	0.354
	เร็ว	71	40.282	8.101		

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 ทำหนังสือขออนุญาตแจกแบบสอบถามจากคณะบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

3.3.2 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงให้ถูกต้อง และชัดเจน เหมาะสม ทั้งทางด้านเนื้อหาและด้านการใช้ถ้อยคำจากนั้นนำมาจัดเป็นแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.3 เก็บข้อมูลรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยจัดส่งผู้ตอบแบบสอบถามทางไปรษณีย์

3.3.4 ประเมินจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาจากผู้ตอบแบบสอบถามว่ามีความสมบูรณ์ และมีจำนวนครบตามกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามการกับกลุ่มเป้าหมายแล้วนำแบบสอบถามที่ได้รับมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.4.2 การลงรหัส (Coding) นำแบบสอบถามที่ตรวจถูกต้องมาลงรหัส

3.4.3 การประมวลผลข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่นำมาใช้ในงานวิจัย เรื่องการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กร (BSC) และความยั่งยืนขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ คือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติอนุมาน ได้แก่ วิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) การวิเคราะห์ถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis) และการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis)

3.5.1 สถิติเชิงพรรณา (Descriptive Statistics) เพื่อใช้แปลความหมายของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทั่วไปของกิจการ

1. สูตรหาค่าร้อยละ

$$P = \frac{f*100}{n}$$

P แทน ค่าร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงเป็นร้อยละ

n แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2. สูตรการหาค่าเฉลี่ย

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

$\bar{x}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum x$ แทน ผลรวมทั้งหมดของความถี่ คูณ คะแนน

n แทน ผลรวมทั้งหมดของความถี่ซึ่งมีค่าเท่ากับจำนวนข้อมูลทั้งหมด

3. สูตรการหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$S.D. = \sqrt{\frac{N(\Sigma X) - (\Sigma X^2)}{N(N-1)}}$$

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน จำนวนคู่ทั้งหมด

X แทน คะแนนแต่ละตัวในกลุ่มข้อมูล

$\sum x$ แทน ผลรวมของความแตกต่างคะแนนแต่ละคู่

3.5.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ แบบ Multiple Regression Analysis โดยใช้โปรแกรม SPSS ในการวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันและการวิเคราะห์ถดถอยพหุ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยที่ตัวแปรอิสระนั้นจะต้องไม่มีความสัมพันธ์กันเอง(Multicollinearity)ในวิจัยนี้ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติ Variance Inflation Factor (VIF) และToleranceในการการตรวจสอบเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามสมมุติฐานตามที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การบริหารสินค้าสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน(BSC)และความยั่งยืนขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์”ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

4.1 ผลวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับองค์กร

4.2 ผลวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.3 ผลวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารสินค้าสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์

4.4 ผลวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานขององค์กร

4.5 ผลวิเคราะห์ข้อมูลความยั่งยืน

4.6 ผลวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐานการศึกษา

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์	**ความหมาย**
N	จำนวนประชากรที่ใช้ในการศึกษา
B	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่จะนำมาสร้างสมการพยากรณ์เป็นการเขียนสมการในรูปคะแนนดิบหรือค่าจริง
Std.Error	ค่าที่แสดงระดับความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการใช้ตัวแปรอิสระทั้งหมดพยากรณ์ตัวแปรตาม
Beta	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่ในรูปคะแนนมาตรฐาน
t	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบว่าตัวแปรอิสระสามารถ พยากรณ์ตัวแปรตามได้บ้าง
P-Value	ค่าความน่าจะเป็นที่ได้จากการทดสอบสมมุติฐาน

สัญลักษณ์	ความหมาย
R	ค่าที่แสดงถึงระดับความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มของตัวแปรอิสระทั้งหมดในสมการกับตัวแปรตามเรียกว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	ค่าที่แสดงอิทธิพลของตัวแปรอิสระทั้งหมดในสมการที่มีต่อตัวแปรตาม
df	ชั้นของความเป็นอิสระ
β	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย
DIS_PLAN	การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ
ORDER	การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ
S_Check	การติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วน
Log_	การบริหารสินค้าสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์
Fin_	ผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน
Cust_	ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า
Proc_	ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน
Know_	ผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา
BSC	ภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์กร
Sus_1	ความยั่งยืนด้านผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ
Sus_2	ความยั่งยืนด้านสามารถรักษาส่วนแบ่งทางการการตลาดได้อย่างมั่นคง
Sus_3	ความยั่งยืนด้านต้นทุนในการดำเนินงานของกิจการที่ต่ำกว่าคู่แข่ง
Sus_4	ความยั่งยืนด้านความเชื่อมั่นต่อการเติบโตของธุรกิจ
Sus_5	ความยั่งยืนด้านใช้ประโยชน์จากทรัพยากรขององค์กรอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืน
Sus_	ภาพรวมความยั่งยืน

4.1 ผลวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับองค์กร

การศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กรและความยั่งยืนขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์จากการนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามไปทำการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นบริษัท ร้อยละ 83.8 ทุนจดทะเบียน 21-40 ล้านบาท ร้อยละ 37.3 จำนวนพนักงาน 51-100 คน ร้อยละ 40.8 ระยะเวลาในการดำเนินการ 16-20 ปี ร้อยละ 33.1 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 2,000,000 บาท ร้อยละ 42.3 และทั้งหมดมีการประยุกต์ใช้โลจิสติกส์ภายในองค์กร ร้อยละ 100 รายละเอียดดังตาราง 4.1

ตาราง 4.1 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับองค์กร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับองค์กร	จำนวน	ร้อยละ
รูปแบบสถานประกอบการ		
บริษัท	119	83.8
ห้างหุ้นส่วนจำกัด	13	9.2
เจ้าของคนเดียว	10	7.0
รวม	**142**	**100.0**
ทุนจดทะเบียน		
ต่ำกว่า 1 ล้านบาท	21	14.8
1-20 ล้านบาท	52	36.6
21-40 ล้านบาท	53	37.3
มากกว่า 40 ล้านบาท	16	11.3
รวม	**142**	**100.0**
จำนวนพนักงาน		
10 คน หรือน้อยกว่า	25	17.6
11-50 คน	31	21.8
51-100 คน	58	40.8
มากกว่า 100 คน	28	19.7
รวม	**142**	**100.0**

ตาราง 4.1 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับองค์กร(ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับองค์กร	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาในการดำเนินการ		
ไม่เกิน 5 ปี	10	7.0
6-10 ปี	20	14.1
11-15 ปี	21	14.8
16-20 ปี	47	33.1
มากกว่า 20 ปี	44	31.0
รวม	**142**	**100.0**
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 500,000 บาท	17	12.0
500,000-1,000,000 บาท	16	11.3
1,000,001-1,500,000 บาท	22	15.5
1,500,001-2,000,000 บาท	27	19.0
มากกว่า 2,000,000 บาท	60	42.3
รวม	**142**	**100.0**
การประยุกต์ใช้โลจิสติกส์ภายในองค์กร		
มีการประยุกต์ใช้โลจิสติกส์ภายในองค์กร	142	100.0
ไม่มีการประยุกต์ใช้โลจิสติกส์ภายในองค์กร	0	0
รวม	**142**	**100.0**

4.2 ผลวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กรและความยั่งยืนขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์จากการนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามไปทำการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 50.7 อายุ 36-45 ปี ร้อยละ 43.0 ระดับการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 44.4 ตำแหน่งผู้บริหารสายงานด้านบัญชี ร้อยละ 64.1 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001-50,000 บาท ร้อยละ 34.5 รายละเอียดดังตาราง 4.2

ตาราง 4.2 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	70	49.3
หญิง	72	50.7
รวม	**142**	**100.0**
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	4	2.8
25 - 35 ปี	37	26.1
36 – 45 ปี	61	43.0
46 ปี ขึ้นไป	40	28.2
รวม	**142**	**100.0**
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	22	15.5
ปริญญาตรี	63	44.4
ปริญญาโท	49	34.5
ปริญญาเอก	8	5.6
รวม	**142**	**100.0**
ตำแหน่งงาน		
ผู้บริหารสายงานด้านบัญชี	91	64.1
เจ้าหน้าที่สายปฏิบัติงานด้านบัญชี	41	28.9
เจ้าหน้าที่สายงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	10	7.0
รวม	**142**	**100.0**

ตาราง 4.2 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไป(ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
น้อยกว่า 5,000 บาท	1	.7
5,001 - 10,000 บาท	4	2.8
10,001-15,000 บาท	8	5.6
15,001-30,000 บาท	41	28.9
30,001-50,000 บาท	49	34.5
50,001 บาท ขึ้นไป	39	27.5
รวม	**142**	**100.0**

4.3 ผลวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารสินค้าสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์

การศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กรและความยั่งยืนขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์จากการนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม จากการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารสินค้าสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ พบว่า การบริหารสินค้าสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.53, S.D.=0.39) และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านเป็นดังนี้

ด้านการวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด($\overline{X}$ =4.50, S.D.=0.57) และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อยพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น โดยประเด็นที่อยู่ในระดับสูงสุดคือ องค์กรมีการวางทางเดินการไหลของสินค้าที่ลดระยะเวลามีความลื่นไหลและลดต้นทุนในการทำงาน ($\overline{X}$ =4.56,S.D.=0.67) รองลงมาคือ องค์กรมีได้ตระหนักถึงการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้จัดการภายในคลังสินค้า ($\overline{X}$ =4.49, S.D.=0.73) และน้อยที่สุดคือ องค์กรมีการวางผังภายในคลังสินค้าที่มีขนาดพอดีกับสินค้าภายในคลังสินค้า และสะดวกต่อการทำงาน ($\overline{X}$ =4.46,S.D.=0.65)รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.3

ด้านการจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.60,S.D.=0.41)และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็นโดย

ประเด็นที่อยู่ในระดับสูงสุดคือ องค์กรมีการตรวจนับสินค้าว่ามีความถูกต้องครบถ้วนตามจำนวนการสั่งซื้อ ($\overline{X}$ =4.68, S.D.=0.51) รองลงมาคือ องค์กรมีการรับสินค้าตรงตามความต้องการของลูกค้าและตามที่ตกลงกับผู้จัดส่ง ($\overline{X}$ =4.63, S.D.=0.55) และน้อยที่สุด คือ องค์กรมีการจัดรูปแบบการวางของสินค้าในคลังเพื่อให้ง่ายต่อการค้นหาสินค้าได้อย่างรวดเร็ว($\overline{X}$ =4.56, S.D.=0.53) รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.3

ด้านการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.49, S.D.=0.45) และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น โดยประเด็นที่อยู่ในระดับสูงสุดคือ องค์กรมีการตรวจนับสินค้าคงเหลือในคลังสินค้าได้อย่างแม่นยำและทำการสรุปจำนวนสินค้าได้ทั้งหมดมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.53, S.D.=0.64) รองลงมาคือ องค์กรมีการติดตามการจัดส่งที่รวดเร็วและสามารถแก้ปัญหาให้กับลูกค้าได้ทันที ($\overline{X}$ =4.49,S.D.=0.57) และน้อยที่สุด คือ องค์กรมีการจัดทำรายงานเกี่ยวกับการจัดการคลังสินค้าได้อย่างถูกต้องเพื่อประโยชน์ในการวางแผนสั่งซื้อสินค้าและการบริการลูกค้า ($\overline{X}$ =4.45, S.D.=0.57) รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.3

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารสินค้าสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์

การบริหารสินค้าสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์	$\overline{X}$	S.D.	**แปลผล**
การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ	4.50	0.57	**มากที่สุด**
1.องค์กรมีการวางทางเดินการไหลของสินค้าที่ลดระยะเวลามีความลื่นไหลและลดต้นทุนในการทำงาน	4.56	0.67	มากที่สุด
2.องค์กรมีการวางผังภายในคลังสินค้าที่มีขนาดพอดีกับสินค้าภายในคลังสินค้าและสะดวกต่อการทำงาน	4.46	0.65	มากที่สุด
3.องค์กรมีได้ตระหนักถึงการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้จัดการภายในคลังสินค้า	4.49	0.73	มากที่สุด
4.องค์กรมีการสร้างจุดเชื่อมโยงภายในคลังสินค้าให้ทุกส่วนภายในคลังสินค้านั้นทำงานประสานกัน	4.47	0.67	มากที่สุด

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารสินค้าสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์(ต่อ)

การบริหารสินค้าสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์	$\overline{X}$	S.D.	**แปลผล**
การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ	**4.60**	**0.41**	**มากที่สุด**
5.องค์กรมีการบันทึกข้อมูลสินค้าที่ครบถ้วนชัดเจน	4.57	0.58	มากที่สุด
6.องค์กรมีการรับสินค้าตรงตามความต้องการของลูกค้าและตามที่ตกลงกับผู้จัดส่ง	4.63	0.55	มากที่สุด
การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ	**4.60**	**0.41**	**มากที่สุด**
7.องค์กรมีการตรวจนับสินค้าว่ามีความถูกต้องครบถ้วนตามจำนวนการสั่งซื้อ	4.68	0.51	มากที่สุด
8.องค์กรมีการจัดรูปแบบการวางของสินค้าในคลังเพื่อให้ง่ายต่อการค้นหาสินค้าได้อย่างรวดเร็ว	4.56	0.53	มากที่สุด
9. องค์กรมีการบรรจุหีบห่อสินค้าที่สะดวกต่อการจัดส่ง	4.57	0.56	มากที่สุด
10. องค์กรมีระบบการตรวจสอบสินค้าก่อนการจัดส่งสินค้าว่ามีความครบถ้วนและอยู่ในสภาพสมบูรณ์	4.58	0.59	มากที่สุด
การติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วน	**4.49**	**0.45**	**มากที่สุด**
11. องค์กรมีการติดตามการจัดส่งที่รวดเร็วและสามารถแก้ปัญหาให้กับลูกค้าได้ทันที	4.49	0.57	มากที่สุด
12.องค์กรมีการตรวจนับสินค้าคงเหลือในคลังสินค้าได้อย่างแม่นยำและทำการสรุปจำนวนสินค้าได้ทั้งหมดมากที่สุด	4.53	0.64	มากที่สุด
13. องค์กรมีการจัดทำรายงานเกี่ยวกับการจัดการคลังสินค้าได้อย่างถูกต้องเพื่อประโยชน์ในการวางแผนสั่งซื้อสินค้าและการบริการลูกค้า	4.45	0.57	มากที่สุด
ภาพรวม	**4.53**	**0.39**	**มากที่สุด**

4.4 ผลวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานขององค์กร

การศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กรและความยั่งยืนขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์จากการนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม จากการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ พบว่า ผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.43, S.D.=0.52) และเมื่อพิจารณามุมมองด้านต่างๆ เป็นดังนี้

มุมมองด้านการเงิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.28, S.D.=0.65) และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อยพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น โดยประเด็นที่อยู่ในระดับสูงสุดคือ องค์กรมีกำไรเพิ่มขึ้นจากการดำเนินงาน ($\overline{X}$ =4.34, S.D.=0.73) รองลงมาคือ องค์กรมีอัตราผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้นที่สูงขึ้น ($\overline{X}$ =4.30, S.D.=0.73) และน้อยที่สุดคือ องค์กรมีต้นทุนในการบริหารสินค้าที่ลดลง ($\overline{X}$ =4.42, S.D.=0.76) รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.4

มุมมองด้านลูกค้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.57, S.D.=0.57) และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อยพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น โดยประเด็นที่อยู่ในระดับสูงสุดคือ องค์กรได้รับความพึงพอใจจากลูกค้าที่เพิ่มสูงขึ้น ($\overline{X}$ =4.62, S.D.=0.60) รองลงมาคือ องค์กรได้รับความไว้วางใจจากลูกค้าเป็นอย่างมาก ($\overline{X}$ =4.54, S.D.=0.65) และน้อยที่สุดคือ องค์การมีผลตอบรับจากลูกค้าในแง่บวกและมีการกลับมาซื้อซ้ำ ($\overline{X}$ =4.54, S.D.=0.66) รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.4

มุมมองด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.45, S.D.=0.60) และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อยพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น โดยประเด็นที่อยู่ในระดับสูงสุดคือ องค์กรมีการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามแผน ($\overline{X}$ =4.46, S.D.=0.65) รองลงมาคือ องค์กรมีการควบคุมขั้นตอนการทำงานให้เกิดข้อผิดพลาดน้อยที่สุด ($\overline{X}$ =4.46, S.D.=0.66) และน้อยที่สุดคือ องค์กรมีกระบวนการทำงานที่ทันสมัย เกิดความรวดเร็ว ทันต่อเวลา($\overline{X}$ =4.44, S.D.=0.70) รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.4

มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.43, S.D.= 0.66) และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อยพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น โดยประเด็นที่อยู่ในระดับสูงสุดคือ พนักงานองค์กรมีทักษะในการทำงานที่เป็นเลิศซึ่งเกิดจากการนำความรู้ที่ได้รับจาก

ประสบการณ์ในการทำงานมาแลกเปลี่ยนกันและบูรณาการให้เป็นประโยชน์ต่อองค์กร($\overline{X}$ =4.46, S.D.=0.72) รองลงมาคือ องค์กรมีพนักงานที่มีความพร้อมรับมือกับสถานการณ์ในทุกด้านและมีวิธีจัดการปัญหาได้เป็นอย่างดีมีความยืดหยุ่นสูงตอบสนองลูกค้าได้ตามความต้องการ($\overline{X}$ =4.43, S.D.=0.69) และน้อยที่สุดคือ องค์กรมีแพลตฟอร์มสำหรับใช้ค้นคว้าการทำงานเพิ่มเติมไม่ว่าพนักงานจะประจำอยู่ในแผนกใดก็สามารถดึงข้อมูลจากแผนกอื่นๆในองค์กรมาต่อยอดการทำงานได้โดยสะดวก ($\overline{X}$ =4.41, S.D.=0.76) รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.4

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานขององค์กร

ผลการดำเนินงานขององค์กร	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
มุมมองด้านการเงิน	**4.28**	**0.65**	**มากที่สุด**
14. องค์กรมีกำไรเพิ่มขึ้นจากการดำเนินงาน	4.34	0.73	มากที่สุด
15. องค์กรมีอัตราผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้นที่สูงขึ้น	4.30	0.73	มากที่สุด
16. องค์กรมีต้นทุนในการบริหารสินค้าที่ลดลง	4.22	0.76	มากที่สุด
มุมมองด้านลูกค้า	**4.57**	**0.57**	**มากที่สุด**
17.องค์กรได้รับความไว้วางใจจากลูกค้าเป็นอย่างมาก	4.54	0.65	มากที่สุด
18.องค์กรได้รับความพึงพอใจจากลูกค้าที่เพิ่มสูงขึ้น	4.62	0.60	มากที่สุด
19.องค์การมีผลตอบรับจากลูกค้าในแง่บวกและมีการกลับมาซื้อซ้ำ	4.54	0.66	มากที่สุด
มุมมองด้านกระบวนการภายใน	**4.45**	**0.60**	**มากที่สุด**
20.องค์กรมีการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามแผน	4.46	0.65	มากที่สุด
21.องค์กรมีการควบคุมขั้นตอนการทำงานให้เกิดข้อผิดพลาดน้อยที่สุด	4.46	0.66	มากที่สุด
22.องค์กรมีกระบวนการทำงานที่ทันสมัย เกิดความรวดเร็วทันต่อเวลา	4.44	0.70	มากที่สุด

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานขององค์กร (ต่อ)

ผลการดำเนินงานขององค์กร	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา	**4.43**	**0.66**	**มากที่สุด**
23.องค์กรมีแพลตฟอร์มสำหรับใช้ค้นคว้าการทำงานเพิ่มเติม ไม่ว่าพนักงานจะประจำอยู่ในแผนกใดก็สามารถดึงข้อมูลจากแผนกอื่นๆในองค์กรมาต่อยอดการทำงานได้โดยสะดวก	4.41	0.76	มากที่สุด
24.พนักงานองค์กรมีทักษะในการทำงานที่เป็นเลิศซึ่งเกิดจากการนำความรู้ที่ได้รับจากประสบการณ์ในการทำงานมาแลกเปลี่ยนกันและบูรณาการให้เป็นประโยชน์ต่อองค์กร	4.46	0.72	มากที่สุด
25.องค์กรมีพนักงานที่มีความพร้อมรับมือกับสถานการณ์ในทุกด้านและมีวิธีจัดการปัญหาได้เป็นอย่างดี มีความยืดหยุ่นสูงตอบสนองลูกค้าได้ตามความต้องการ	4.43	0.69	มากที่สุด
ภาพรวม	**4.43**	**0.52**	**มากที่สุด**

4.5 ผลวิเคราะห์ข้อมูลความยั่งยืน

การศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กรและความยั่งยืนขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์จากการนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจากการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความยั่งยืนจากการประยุกต์การบริหารสินค้าคงคลังโดยใช้โลจิสติกส์ขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ พบว่า ความยั่งยืนภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด($\overline{X}$ =4.34, S.D.=0.56) และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น โดยประเด็นที่อยู่ในระดับสูงสุดคือ องค์กรมีความเชื่อมั่นต่อการเติบโตของธุรกิจ และสามารถอยู่รอดได้ในอนาคตไม่ว่าสภาวการณ์ใด($\overline{X}$ =4.35, S.D.=0.69) รองลงมาคือ องค์กรสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรขององค์กรอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืน ($\overline{X}$ =4.35, S.D.=0.82) และน้อยที่สุดคือ องค์กรมีผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ($\overline{X}$ =4.27, S.D.=0.71) รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.5

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนคิดเห็นเกี่ยวกับยั่งยืนจากการประยุกต์การบริหารสินค้าคงคลังโดยใช้โลจิสติกส์

ความยั่งยืน	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
26.องค์กรมีผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	4.27	0.71	มากที่สุด
27.องค์กรสามารถรักษาส่วนแบ่งทางการการตลาดได้อย่างมั่นคง	4.33	0.69	มากที่สุด
28.องค์กรมีต้นทุนในการดำเนินงานของกิจการที่ต่ำกว่าคู่แข่งขันอยู่ตลอด	4.30	0.76	มากที่สุด
29.องค์กรมีความเชื่อมั่นต่อการเติบโตของธุรกิจ และสามารถอยู่รอดได้ในอนาคตไม่ว่าสภาวการณ์ใด	4.35	0.69	มากที่สุด
30.องค์กรสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรขององค์กรอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืน	4.35	0.82	มากที่สุด
ภาพรวม	**4.34**	**0.56**	**มากที่สุด**

4.6 ผลวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐานการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยเรื่องการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กรและความยั่งยืนขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ นี้ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุ ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

4.6.1 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน(Pearson Correlation Analysis)

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ผลการดำเนินงานขององค์กร และความยั่งยืนขององค์กร ทำการวิเคราะห์โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันได้ผลวิเคราะห์ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์กับผลการดำเนินงานขององค์กร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ พบว่า การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ภาพรวม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01(P-value<0.01) กับผล

การดำเนินงานขององค์กรภาพรวมโดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่าง 0.488-0.589 รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.6

การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนกับผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01(P-value<0.01)โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับน้อยถึงปานกลางมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่าง 0.315-0.451 รายละเอียดดังตาราง 4.6

การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนกับผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01(P-value<0.01)โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่าง 0.486-0.625 รายละเอียดดังตาราง 4.6

การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนกับผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01(P-value<0.01)โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่าง 0.413-0.505 รายละเอียดดังตาราง 4.6

การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนกับผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01(P-value<0.01)โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่าง 0.413-0.505 รายละเอียดดังตาราง 4.6

นอกจากนี้เมื่อพิจาณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ทั้ง 3 ตัว ได้แก่ การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วน พบว่ามีตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมี

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระว่าง0.412ถึง0.852ถือว่าอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับสูง ดังนั้นเมื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์การถดถอยพหุ ต้องระวังการเกิดปัญหาตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองด้วย รายละเอียดดังตาราง 4.6

ตาราง 4.6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ผลการดำเนินงานขององค์กร และความยั่งยืนขององค์กร

Variable		Dis_	order	S_check	Log_	Fin_	Cust_	Proc_	Know_
order	R	0.607							
	P	0.000**							
S_check	R	0.412	0.557						
	P	0.000**	0.000**						
Log_	R	0.852	0.852	0.771					
	P	0.000**	0.000**	0.000**					
Fin_	R	0.431	0.315	0.352	0.451				
	P	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**				
Cust_	R	0.486	0.516	0.558	0.625	0.571			
	P	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**			
Proc_	R	0.415	0.413	0.423	0.505	0.598	0.629		
	P	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**		
Know_	R	0.636	0.408	0.393	0.599	0.608	0.640	0.593	
	P	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	
BSC	R	***0.589***	***0.488***	***0.510***	***0.648***	0.833	0.837	0.835	0.853
	P	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**

** มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

2. ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์ ผลการดำเนินงานขององค์กร และความยั่งยืนขององค์กร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ พบว่า ผลการดำเนินงานขององค์กร ภาพรวมกับความยั่งยืนขององค์กรภาพรวม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

(P-value<0.01) โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่าง 0.614-0.776 รายละเอียดดังตาราง 4.7

ผลการดำเนินงานขององค์กร ผลการดำเนินงานมุมมองด้านการ เงินผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนากับความยั่งยืนด้านผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01(P-value<0.01)โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.447-0.619 รายละเอียดดังตาราง 4.7

ผลการดำเนินงานขององค์กร ผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนากับความยั่งยืนด้านสามารถรักษาส่วนแบ่งทางการการตลาดได้อย่างมั่นคง มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (P-value<0.01)โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับน้อยถึงปานกลางมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง0.347-0.503รายละเอียดดังตาราง 4.7

ผลการดำเนินงานขององค์กร ผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนากับความยั่งยืนด้านต้นทุนในการดำเนินงานของกิจการที่ต่ำกว่าคู่แข่ง มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01(P-value<0.01)โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง0.466-0.625 รายละเอียดดังตาราง 4.7

ผลการดำเนินงานขององค์กร ผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา กับ ความยั่งยืนด้านความเชื่อมั่นต่อการเติบโตของธุรกิจ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01(P-value<0.01)โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.448-0.559 รายละเอียดดังตาราง 4.7

ผลการดำเนินงานขององค์กร ผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนากับความยั่งยืนด้านใช้ประโยชน์จากทรัพยากรขององค์กรอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืนมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ 0.01(P-value<0.01) โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับน้อยถึงปานกลางมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.39-0.510 รายละเอียดดังตาราง 4.7

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระผลการดำเนินงานขององค์กรทั้ง 4 ตัว ได้แก่ ผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนาพบว่ามีตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.571 ถึง 0.64 ถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นเมื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์การถดถอยพหุ ต้องระวังการเกิดปัญหาตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองด้วย รายละเอียดดังตาราง 4.7

ตาราง 4.7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรผลการดำเนินงานขององค์กร และความยั่งยืนขององค์กร

Variable		Fin_	Cust_	Proc_	Know_	BSC	Sus_1	Sus_2	Sus_3	Sus_4	Sus_5
Cust_	R	0.571									
	P	0.000**									
Proc_	R	0.598	0.629								
	P	0.000**	0.000**								
Know_	R	0.608	0.640	0.593							
	P	0.000**	0.000**	0.000**							
BSC	R	0.833	0.837	0.835	0.853						
	P	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**						
Sus_1	R	0.447	0.548	0.565	0.526	0.619					
	P	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**					
Sus_2	R	0.347	0.474	0.463	0.415	0.503	0.667				
	P	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**				
Sus_3	R	0.537	0.466	0.497	0.587	0.625	0.663	0.568			
	P	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**			
Sus_4	R	0.448	0.459	0.477	0.492	0.559	0.516	0.440	0.655		
	P	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**		

ตาราง 4.7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรผลการดำเนินงานขององค์กร และความยั่งยืนขององค์กร(ต่อ)

Sus_5	R	0.411	0.451	0.390	0.457	0.510	0.481	0.369	0.549	0.649	
	P	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	
Sus_	R	***0.614***	***0.658***	***0.655***	***0.680***	***0.776***	0.825	0.740	0.856	0.804	0.764
	P	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**

** มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

4.6.2 ผลการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ(Multiple Regression Analysis)

1. ผลการวิเคราะห์ถดถอยการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ต่อผลการดำเนินงานขององค์กร

1.1 ผลการวิเคราะห์ถดถอยการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ต่อผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวม

จากการวิเคราะห์ถดถอยการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์กับผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวม พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.648 และค่า r^2=0.420 หมายความว่าการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ สามารถอธิบายผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวม ได้ 42% เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย(β)พบว่า มีค่าเป็นบวก หมายความว่า การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ มีอิทธิพลทางบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวม หรือถ้าการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ มีค่าเพิ่มขึ้น จะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวม เพิ่มขึ้น และถ้าการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ มีค่าลดลง จะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวม ลดลงเช่นกัน รายละเอียดแสดงในตาราง 4.8

ตาราง 4.8 การวิเคราะห์ถดถอยพหุการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ภาพรวม ต่อผลการดำเนินงานขององค์กรในภาพรวม

Model	Standardized	t	P
Profitability	Coefficients		
	Beta		
Constant		1.402	0.163
Log_	0.648	10.066	0.000**
r = 0.648	r^2 = 0.420	S.E. = 0.398	
F = 101.318	Df = 1, 140	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**	Durbin-Watson = 1.227

a. Dependent Variable: ผลการดำเนินงานขององค์กรในภาพรวม

1.2 ผลการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์รายด้าน ต่อผลการดำเนินงานขององค์กรรายด้าน

การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ต่อผลการดำเนินงานขององค์กร จะทำการวิเคราะห์หาค่า Collinearity Statistics เพื่อทดสอบปัญหา Multicollinearity ของตัวแปรอิสระการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ทั้ง 3 ตัว ได้แก่ การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วน พบว่าไม่มีปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระหรือไม่มี Multicollinearity โดยค่า Tolerance ไม่ต่ำกว่า 0.2 และค่า VIF ไม่เกิน 10 ทั้งหมด ดังนั้น สามารถใช้ในการวิเคราะห์ถดถอยพหุได้ รายละเอียดแสดดังตาราง 4.9

ตาราง 4.9 การวิเคราะห์ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์

ตัวแปรอิสระ	Tolerance	VIF
การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ (Dis_)	0.624	1.604
การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ (Order)	0.518	1.930
การติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วน (S_check)	0.682	1.467

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุของการวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนกับผลการดำเนินงานขององค์กร พบว่าสมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01)ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.66 และค่า r^2=0.435 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวมได้ 43.5% โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญได้แก่ การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01(P<0.01)เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพบว่าตัวแปรที่มีนัยสำคัญ ทั้ง2ตัวมีค่าเป็นบวก หมายความว่าการวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วน มีอิทธิพลทางบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวม หรือถ้าตัวแปรใดมีค่าเพิ่มขึ้น จะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวม เพิ่มขึ้น และถ้าตัวแปรใดมีค่าลดลงจะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวมลดลงเช่นกัน รายละเอียดแสดงในตาราง 4.10

ตาราง 4.10 การวิเคราะห์ถดถอยพหุการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ต่อผลการดำเนินงานขององค์กรในภาพรวม

Model	Standardized	t	P
Profitability	Coefficients		
	Beta		
Constant		1.839	0.068
Dis_	0.429	5.290	0.000**
Order	0.062	0.697	0.487
S_check	0.299	3.852	0.000**
r = 0.66	r^2 = 0.435	S.E. = 0.396	
F = 35.41	Df = 3, 138	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**	Durbin-Watson = 1.351

a. Dependent Variable: ผลการดำเนินงานขององค์กรในภาพรวม

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุของการวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนกับผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านการเงิน พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01)ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.472 และค่า r^2=0.223 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านการเงินได้ 22.3% โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01(P<0.01) และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05(P<0.05)เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพบว่า ตัวแปรที่มีนัยสำคัญ ทั้ง 2 ตัวมีค่าเป็นบวก หมายความว่า การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วน มีอิทธิพลทางบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านการเงิน หรือถ้าตัวแปรใดมีค่าเพิ่มขึ้น จะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านการเงินเพิ่มขึ้น และถ้าตัวแปรใดมีค่าลดลง จะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านการเงิน ลดลงเช่นกัน รายละเอียดแสดงในตาราง 4.11

ตาราง 4.11 การวิเคราะห์ถดถอยพหุการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ต่อผลการดำเนินงานขององค์กรมุมองด้านการเงิน

Model	Standardized	t	P
Profitability	Coefficients		
	Beta		
Constant		2.028	0.044*
Dis_	0.355	3.731	0.000**
Order	-0.022	-0.208	0.836
S_check	0.218	2.393	0.018*
r = 0.472	r^2 = 0.223	S.E. = 0.579	
F = 13.167	Df = 3, 138	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**	Durbin-Watson = 1.595

a. Dependent Variable:ผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านการเงิน

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุของการวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนกับผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านลูกค้าพบว่าสมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.637 และค่า r^2=0.406 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านลูกค้าได้ 40.6% โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01(P<0.01) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพบว่าตัวแปรที่มีนัยสำคัญ ทั้ง 2 ตัวมีค่าเป็นบวก หมายความว่า การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วน มีอิทธิพลทางบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านลูกค้า หรือถ้าตัวแปรใดมีค่าเพิ่มขึ้นจะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านลูกค้าเพิ่มขึ้น และถ้าตัวแปรใดมีค่าลดลง จะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านลูกค้าลดลงเช่นกัน รายละเอียดแสดงในตาราง 4.12

ตาราง 4.12 การวิเคราะห์ถดถอยพหุการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ต่อผลการดำเนินงานขององค์กรมุมองด้านลูกค้า

Model	Standardized	t	P
Profitability	Coefficients		
	Beta		
Constant		0.672	0.503
Dis_	0.230	2.773	0.006**
Order	0.171	1.872	0.063
S_check	0.368	4.632	0.000**
r = 0.637	r^2 = 0.406	S.E. = 0.445	
F = 31.38	Df = 3, 138	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**	Durbin-Watson = 1.472

a. Dependent Variable: ผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านลูกค้า

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุของการวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพการจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนกับผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านกระบวนการภายใน พบว่าสมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.508 และค่า r^2=0.258 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านกระบวนการภายในได้ 25.8% โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่การติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01(P<0.01) และการวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05(P 0.05) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพบว่า ตัวแปรที่มีนัยสำคัญ ทั้ง 2 ตัวมีค่าเป็นบวก หมายความว่า การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วน มีอิทธิพลทางบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านกระบวนการภายใน หรือถ้าตัวแปรใดมีค่าเพิ่มขึ้น จะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านกระบวนการภายใน เพิ่มขึ้น และถ้าตัวแปรใดมีค่าลดลง

จะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านกระบวนการภายใน ลดลงเช่นกัน รายละเอียดแสดงในตาราง 4.13

ตาราง 4.13 การวิเคราะห์ถดถอยพหุการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ต่อผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านกระบวนการภายใน

Model	Standardized	t	P
Profitability	Coefficients		
	Beta		
Constant		1.739	0.084
Dis_	0.231	2.486	0.014*
Order	0.130	1.280	0.203
S_check	0.255	2.876	0.005**
r = 0.508	r^2 = 0.258	S.E. = 0.523	
F = 15.979	Df = 3, 138	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**	Durbin-Watson = 1.584

a. Dependent Variable: ผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านกระบวนการภายใน

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุของการวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพการจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนกับผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา พบว่าสมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.653และค่า r^2=0.427 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนาได้ 42.7% โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญได้แก่ การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01(P<0.01) และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05(P<0.05) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพบว่า ตัวแปรที่มีนัยสำคัญ ทั้ง 2 ตัวมีค่าเป็นบวก หมายความว่า การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วน มีอิทธิพลทางบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา หรือถ้าตัวแปรใดมีค่าเพิ่มขึ้นจะทำให้ผลการดำเนินงาน

ขององค์กรมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนาเพิ่มขึ้น และถ้าตัวแปรใดมีค่าลดลงจะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนาลดลงเช่นกัน รายละเอียดแสดงในตาราง 4.14

ตาราง 4.14 การวิเคราะห์ถดถอยพหุการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ต่อผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา

Model	Standardized	t	P
Profitability	Coefficients		
	Beta		
Constant		1.068	0.288
Dis_	0.594	7.284	0.000**
Order	-0.052	-0.578	0.564
S_check	0.177	2.272	0.025*
r = 0.653	r^2 = 0.427	S.E. = 0.505	
F = 34.258	Df = 3, 138	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**	Durbin-Watson = 1.468

a. Dependent Variable: ผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา

2. ผลการวิเคราะห์ถดถอยผลการดำเนินงานขององค์กรต่อความยั่งยืนขององค์กร

2.1 ผลการวิเคราะห์ถดถอยผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวมต่อความยั่งยืนขององค์กรภาพรวม

จากการวิเคราะห์ถดถอยของผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวมกับความยั่งยืนขององค์กรภาพรวม พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01)ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.776 และค่า r^2=0.602 หมายความว่าผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวม สามารถอธิบายความยั่งยืนขององค์กรภาพรวมได้ 60.2% เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพบว่ามีค่าเป็นบวก หมายความว่าผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวมมีอิทธิพลทางบวกต่อความยั่งยืนขององค์กรภาพรวม หรือถ้าผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวม มีค่าเพิ่มขึ้นจะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรภาพรวมเพิ่มขึ้น และถ้าผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวม มีค่าลดลงจะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรภาพรวม ลดลงเช่นกัน รายละเอียดแสดงในตาราง 4.15

ตาราง 4.15 การวิเคราะห์ถดถอยพหุผลการดำเนินงานขององค์กร ต่อความยั่งยืนขององค์กรภาพรวม

Model	Standardized	t	P
Profitability	Coefficients		
	Beta		
Constant		2.630	0.009**
Sus_	0.776	14.562	0.000**
r = 0.776	r^2 = 0.602	S.E. = 0.351	
F = 212.049	Df = 1, 140	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**	Durbin-Watson = 1.816

a. Dependent Variable: ความยั่งยืนขององค์กรภาพรวม

2.2 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุผลการดำเนินงานขององค์กรรายด้านต่อความยั่งยืนขององค์กรรายด้าน

การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุผลการดำเนินงานขององค์กรต่อความยั่งยืนขององค์กรจะทำการวิเคราะห์หาค่า Collinearity Statistics เพื่อทดสอบปัญหา Multicollinearity ของตัวแปรอิสระการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ทั้ง 4 ตัว ได้แก่ ผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนาพบว่าไม่มีปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระหรือไม่มีMulticollinearity โดยค่า Toleranceไม่ต่ำกว่า 0.2 และค่า VIF ไม่เกิน 10 ทั้งหมด ดังนั้นสามารถใช้ในการวิเคราะห์ถดถอยพหุได้ รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.16

ตาราง 4.16 การวิเคราะห์ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระผลการดำเนินงานขององค์กร

ตัวแปรอิสระ	Tolerance	VIF
มุมมองด้านการเงิน (Fin_)	0.527	1.899
มุมมองด้านลูกค้า (Cust_)	0.479	2.086
มุมมองด้านกระบวนการภายใน (Proc_)	0.498	2.009
มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา (Know_)	0.482	2.073

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุของผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนากับความยั่งยืนขององค์กรภาพรวม พบว่าสมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.778 และค่า r^2=0.606 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายความยั่งยืนขององค์กรภาพรวมได้ 60.6% โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01(P<0.01) และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงินมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05(P<0.05) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพบว่าตัวแปรที่มีนัยสำคัญ ทั้ง4ตัวมีค่าเป็นบวก หมายความว่า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนามีอิทธิพลทางบวกต่อความยั่งยืนขององค์กรภาพรวม หรือถ้าตัวแปรใดมีค่าเพิ่มขึ้น จะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรภาพรวม เพิ่มขึ้น และถ้าตัวแปรใดมีค่าลดลง จะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรภาพรวม ลดลงเช่นกัน รายละเอียดแสดงในตาราง 4.17

ตาราง 4.17 การวิเคราะห์ถดถอยพหุผลการดำเนินงานขององค์กร ต่อความยั่งยืนขององค์กรภาพรวม

Model	Standardized	t	P
Profitability	Coefficients		
	Beta		
Constant		2.493	0.014*
Fin_	0.162	2.190	0.030*
Cust_	0.226	2.920	0.004**
Proc_	0.242	3.185	0.002**
Know_	0.293	3.791	0.000**
r = 0.778	r^2 = 0.606	S.E. = 0.354	
F = 52.637	Df = 4, 137	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**	Durbin-Watson = 1.798

a. Dependent Variable: ความยั่งยืนขององค์กรภาพรวม

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุของผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนากับความยั่งยืนขององค์กรด้านผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r= 0.634 และค่า r^2=0.402 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายความยั่งยืนขององค์กรด้านผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอได้ 40.2% โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01(P<0.01) ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05(P<0.05)เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย พบว่า ตัวแปรที่มีนัยสำคัญ ทั้ง 3 ตัวมีค่าเป็นบวก หมายความว่า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา มีอิทธิพลทางบวกต่อความยั่งยืนขององค์กรด้านผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ หรือถ้าตัวแปรใดมีค่าเพิ่มขึ้น จะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรด้านผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ เพิ่มขึ้น และถ้าตัวแปรใดมีค่าลดลง จะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรด้านผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอลดลงเช่นกัน รายละเอียดดังตาราง 4.18

ตาราง 4.18 การวิเคราะห์ถดถอยพหุผลการดำเนินงานขององค์กร ต่อความยั่งยืนขององค์กร ด้านผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ

Model	Standardized	t	P
Profitability	Coefficients		
	Beta		
Constant		0.923	0.357
Fin_	0.025	0.280	0.780
Cust_	0.226	2.368	0.019*
Proc_	0.294	3.145	0.002**
Know_	0.191	2.013	0.046*
r = 0.634	r^2 = 0.402	S.E. = 0.56	
F = 23.057	Df = 4, 137	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**	Durbin-Watson = 2.006

a. Dependent Variable: ความยั่งยืนขององค์กรด้านผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุของผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนากับความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถรักษาส่วนแบ่งทางการการตลาดได้อย่างมั่นคง พบว่าสมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.526 และค่า r^2=0.276 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถรักษาส่วนแบ่งทางการการตลาดได้อย่างมั่นคงได้ 27.6% โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้าและผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายในมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05(P<0.05) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย พบว่า ตัวแปรที่มีนัยสำคัญทั้ง 2 ตัวมีค่าเป็นบวก หมายความว่า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า และผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน มีอิทธิพลทางบวกต่อความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถรักษาส่วนแบ่งทางการการตลาดได้อย่างมั่นคงหรือถ้าตัวแปรใดมีค่าเพิ่มขึ้นจะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถรักษาส่วนแบ่งทางการการตลาดได้อย่างมั่นคงเพิ่มขึ้น และถ้าตัวแปรใดมีค่าลดลงจะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถรักษาส่วนแบ่งทางการการตลาดได้อย่างมั่นคง ลดลงเช่นกัน รายละเอียดดังตาราง 4.19

ตาราง 4.19 การวิเคราะห์ถดถอยพหุผลการดำเนินงานขององค์กร ต่อความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถรักษาส่วนแบ่งทางการตลาดได้อย่างมั่นคง

Model	Standardized	t	P
Profitability	Coefficients		
	Beta		
Constant		2.725	0.007**
Fin_	-0.014	-0.137	0.892
Cust_	0.256	2.441	0.016*
Proc_	0.240	2.333	0.021*
Know_	0.117	1.116	0.266
r = 0.526	r^2 = 0.276	S.E. = 0.597	
F = 13.083	Df = 4, 137	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**	Durbin-Watson = 1.84

a. Dependent Variable: ความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถรักษาส่วนแบ่งทางการการตลาดได้อย่างมั่นคง

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุของผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนากับความยั่งยืนขององค์กรด้านมีต้นทุนในการดำเนินงานของกิจการที่ต่ำกว่าคู่แข่งขันอยู่ตลอดพบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.639 และค่า r^2=0.408 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายความยั่งยืนขององค์กรด้านมีต้นทุนในการดำเนินงานของกิจการที่ต่ำกว่าคู่แข่งขันอยู่ตลอดได้ 40.8% โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ ผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01(P<0.01) และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05(P<0.05) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพบว่า ตัวแปรที่มีนัยสำคัญ ทั้ง 2 ตัวมีค่าเป็นบวก หมายความว่า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน มีอิทธิพลทางบวกต่อความยั่งยืนขององค์กรด้านมีต้นทุนในการดำเนินงานของกิจการที่ต่ำกว่าคู่แข่งขันอยู่ตลอด หรือถ้าตัวแปรใดมีค่าเพิ่มขึ้น จะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรด้านมีต้นทุนในการดำเนินงานของกิจการที่ต่ำกว่าคู่แข่งขันอยู่ตลอด เพิ่มขึ้น และถ้าตัวแปรใดมีค่าลดลง จะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรด้านมีต้นทุนในการดำเนินงานของกิจการที่ต่ำกว่าคู่แข่งขันอยู่ตลอด ลดลงเช่นกัน รายละเอียดดังตาราง 4.20

ตาราง 4.20 การวิเคราะห์ถดถอยพหุผลการดำเนินงานขององค์กร ต่อความยั่งยืนขององค์กรด้านมีต้นทุนในการดำเนินงานของกิจการที่ต่ำกว่าคู่แข่งขันอยู่ตลอด

Model	Standardized	t	P
Profitability	Coefficients		
	Beta		
Constant		0.987	0.325
Fin_	0.228	2.515	0.013*
Cust_	0.026	0.275	0.784
Proc_	0.135	1.452	0.149
Know_	0.352	3.715	0.000**
r = 0.639	r^2 = 0.408	S.E. = 0.594	
F = 23.615	Df = 4, 137	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**	Durbin-Watson = 1.702

a. Dependent Variable: ความยั่งยืนขององค์กรด้านมีต้นทุนในการดำเนินงานของกิจการที่ต่ำกว่าคู่แข่งขันอยู่ตลอด

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุของผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนากับความยั่งยืนขององค์กรด้านมีความเชื่อมั่นต่อการเติบโตของธุรกิจและสามารถอยู่รอดได้ในอนาคตไม่ว่าสภาวการณ์ใด พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.561 และค่า r^2=0.314 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายความยั่งยืนขององค์กรด้านมีความเชื่อมั่นต่อการเติบโตของธุรกิจและสามารถอยู่รอดได้ในอนาคตไม่ว่าสภาวการณ์ใด ได้ 31.4% โดยตัวแปรผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05(P<0.05) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเป็นบวก หมายความว่า มีอิทธิพลทางบวกต่อความยั่งยืนขององค์กรด้านมีความเชื่อมั่นต่อการเติบโตของธุรกิจและสามารถอยู่รอดได้ในอนาคตไม่ว่าสภาวการณ์ใด หรือถ้าตัวแปรมีค่าเพิ่มขึ้น จะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรด้านมีความเชื่อมั่นต่อการเติบโตของธุรกิจและสามารถอยู่รอดได้ในอนาคตไม่ว่าสภาวการณ์ใด เพิ่มขึ้น และถ้ามีค่าลดลง จะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรด้านมีความเชื่อมั่นต่อการเติบโตของธุรกิจและสามารถอยู่รอดได้ในอนาคตไม่ว่าสภาวการณ์ใด ลดลงเช่นกัน รายละเอียดดังตาราง 4.21

ตาราง 4.21 การวิเคราะห์ถดถอยพหุผลการดำเนินงานขององค์กร ต่อความยั่งยืนขององค์กรด้านมีความเชื่อมั่นต่อการเติบโตของธุรกิจและสามารถอยู่รอดได้ในอนาคตไม่ว่าสภาวการณ์ใด

Model	Standardized	t	P
Profitability	Coefficients		
	Beta		
Constant		2.579	0.011*
Fin_	0.128	1.310	0.192
Cust_	0.125	1.220	0.225
Proc_	0.190	1.898	0.060
Know_	0.222	2.178	0.031*
r = 0.561	r^2 = 0.314	S.E. = 0.576	
F = 15.7	Df = 4, 137	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**	Durbin-Watson = 1.798

a. Dependent Variable: ความยั่งยืนขององค์กรด้านมีความเชื่อมั่นต่อการเติบโตของธุรกิจและสามารถอยู่รอดได้ในอนาคตไม่ว่าสภาวการณ์ใด

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุของผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนากับความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรขององค์กรอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืน พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.515 และค่า r^2=0.266 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายความยั่งยืนขององค์กรด้านมีความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรขององค์กรอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืนได้ 26.6% โดยตัวแปรผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05(P<0.05) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเป็นบวก หมายความว่า มีอิทธิพลทางบวกต่อความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรขององค์กรอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืน หรือถ้าตัวแปรมีค่าเพิ่มขึ้น จะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรขององค์กรอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืน เพิ่มขึ้น และถ้ามีค่าลดลงจะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรขององค์กรอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืน ลดลงเช่นกัน รายละเอียดดังตาราง 4.22

ตาราง 4.22 การวิเคราะห์ถดถอยพหุผลการดำเนินงานขององค์กร ต่อความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรขององค์กรอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืน

Model	Standardized	t	P
Profitability	Coefficients		
	Beta		
Constant		1.508	0.134
Fin_	0.132	1.304	0.194
Cust_	0.204	1.931	0.056
Proc_	0.057	0.552	0.582
Know_	0.212	2.012	0.046*
r = 0.515	r^2 = 0.266	S.E. = 0.711	
F = 12.382	Df = 4, 137	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**	Durbin-Watson = 1.839

a. Dependent Variable: ความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรขององค์กรอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืน

บทที่ 5
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง“การบริหารสินค้าสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน(BSC)และความยั่งยืนขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์”มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กร และเพื่อศึกษาผลการดำเนินงานขององค์กรที่ส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนขององค์กร สามารถสรุปผล อภิปรายผล และเสนอแนะงานวิจัยได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการศึกษา

ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่องการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กร และความยั่งยืนขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์สามารถสรุปได้ดังนี้

5.1.1 สรุปข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับองค์กร

จากการศึกษาสรุปว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นบริษัท ร้อยละ 83.8 ทุนจดทะเบียน 21-40 ล้านบาท ร้อยละ 37.3 จำนวนพนักงาน 51-100 คน ร้อยละ 40.8 ระยะเวลาในการดำเนินการ 16-20 ปี ร้อยละ 33.1 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 2,000,000 บาท ร้อยละ 32.3 และทั้งหมดมีการประยุกต์ใช้โลจิสติกส์ภายในองค์กร ร้อยละ 100

5.1.2 สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการศึกษาสรุปว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 50.7 อายุ 36-45 ปี ร้อยละ 43.0 ระดับการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 44.4 ตำแหน่งผู้บริหารสายงานด้านบัญชี ร้อยละ 64.1 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001-50,000 บาท ร้อยละ 34.5

5.1.3 สรุปข้อมูลการบริหารสินค้าสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์

จากการศึกษาสรุปว่า การบริหารสินค้าสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด($\overline{X}$ =4.53, S.D.=0.39) และเมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านการวางแผน

กระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.50,S.D.=0.57) และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อยพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น โดยประเด็นที่อยู่ในระดับสูงสุดคือ องค์กรมีการวางทางเดินการไหลของสินค้าที่ลดระยะเวลามีความลื่นไหลและลดต้นทุนในการทำงาน ($\overline{X}$ =4.56, S.D.=0.67) รองลงมาคือ องค์กรมีได้ตระหนักถึงการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้จัดการภายในคลังสินค้า ($\overline{X}$ =4.49, S.D.=0.73) และน้อยที่สุดคือองค์กรมีการวางผังภายในคลังสินค้าที่มีขนาดพอดีกับสินค้าภายในคลังสินค้าและสะดวกต่อการทำงาน ($\overline{X}$ =4.46, S.D.=0.65)

ด้านการจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.60,S.D.=0.41)และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อยพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น โดยประเด็นที่อยู่ในระดับสูงสุดคือ องค์กรมีการตรวจนับสินค้าว่ามีความถูกต้องครบถ้วนตามจำนวนการสั่งซื้อ ($\overline{X}$ =4.68,S.D =0.51) รองลงมาคือ องค์กรมีการรับสินค้าตรงตามความต้องการของลูกค้าและตามที่ตกลงกับผู้จัดส่ง ($\overline{X}$ =4.63, S.D.=0.55) และน้อยที่สุดคือองค์กรมีการจัดรูปแบบการวางของสินค้าในคลังเพื่อให้ง่ายต่อการค้นหาสินค้าได้อย่างรวดเร็ว ($\overline{X}$ =4.56,S.D.= 0.53)

ด้านการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.49, S.D.=0.45) และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อยพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น โดยประเด็นที่อยู่ในระดับสูงสุดคือองค์กรมีการตรวจนับสินค้าคงเหลือในคลังสินค้าได้อย่างแม่นยำและทำการสรุปจำนวนสินค้าได้ทั้งหมดมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.53, S.D.=0.64) รองลงมาคือ องค์กรมีการติดตามการจัดส่งที่รวดเร็วและสามารถแก้ปัญหาให้กับลูกค้าได้ทันที ($\overline{X}$ =4.49,S.D.=0.57) และน้อยที่สุดคือองค์กรมีการจัดทำรายงานเกี่ยวกับการจัดการคลังสินค้าได้อย่างถูกต้องเพื่อประโยชน์ในการวางแผนสั่งซื้อสินค้าและการบริการลูกค้า ($\overline{X}$ =4.45, S.D.= 0.57)

5.1.4 สรุปข้อมูลผลการดำเนินงานขององค์กร

จากการศึกษาสรุปว่า ผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.43, S.D.=0.52) และเมื่อพิจารณามุมมองด้านต่างๆพบว่ามุมมองด้านการเงิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.28, S.D.= 0.65) และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อยพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น โดยประเด็นที่อยู่ในระดับสูงสุดคือองค์กรมีกำไรเพิ่มขึ้นจากการดำเนินงาน ($\overline{X}$ =4.34, S.D.=0.73) รองลงมาคือองค์กรมีอัตราผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้นที่สูงขึ้น

($\overline{X}$ =4.30, S.D.=0.73) และน้อยที่สุดคือองค์กรมีต้นทุนในการบริหารสินค้าที่ลดลง ($\overline{X}$ =4.42,S.D. =0.76)

มุมมองด้านลูกค้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.57, S.D.= 0.57) และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อยพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น โดยประเด็นที่อยู่ในระดับสูงสุดคือ องค์กรได้รับความพึงพอใจจากลูกค้าที่เพิ่มสูงขึ้น ($\overline{X}$ =4.62, S.D.= 0.60) รองลงมาคือ องค์กรได้รับความไว้วางใจจากลูกค้าเป็นอย่างมาก ($\overline{X}$ =4.54,S.D.=0.65) และน้อยที่สุดคือ องค์การมีผลตอบรับจากลูกค้าในแง่บวกและมีการกลับมาซื้อซ้ำ ($\overline{X}$ =4.54, S.D.=0.66)

มุมมองด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.45, S.D.=0.60) และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อยพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น โดยประเด็นที่อยู่ในระดับสูงสุดคือองค์กรมีการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามแผน ($\overline{X}$ =4.46, S.D.=0.65) รองลงมา คือ องค์กรมีการควบคุมขั้นตอนการทำงานให้เกิดข้อผิดพลาดน้อยที่สุด ($\overline{X}$ =4.46, S.D.=0.66) และน้อยที่สุดคือ องค์กรมีกระบวนการทำงานที่ทันสมัย เกิดความรวดเร็วทันต่อเวลา ($\overline{X}$ =4.44, S.D.=0.70)

มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา อยู่ในระดับมากที่สุด($\overline{X}$ =4.43,S.D.=0.66)และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อยพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็นโดยประเด็นที่อยู่ในระดับสูงสุดคือ พนักงานองค์กรมีทักษะในการทำงานที่เป็นเลิศซึ่งเกิดจากการนำความรู้ที่ได้รับจากประสบการณ์ในการทำงานมาแลกเปลี่ยนกันและบูรณาการให้เป็นประโยชน์ต่อองค์กร($\overline{X}$ =4.46, S.D.=0.72)รองลงมาคือ องค์กรมีพนักงานที่มีความพร้อมรับมือกับสถานการณ์ในทุกด้านและมีวิธีจัดการปัญหาได้เป็นอย่างดีมีความยืดหยุ่นสูงตอบสนองลูกค้าได้ตามความต้องการ($\overline{X}$ =4.43,S.D.=0.69)และน้อยที่สุดคือ องค์กรมีแพลตฟอร์มสำหรับใช้ค้นคว้าการทำงานเพิ่มเติมไม่ว่าพนักงานจะประจำอยู่ในแผนกใดก็สามารถดึงข้อมูลจากแผนกอื่นๆในองค์กรมาต่อยอดการทำงานได้โดยสะดวก($\overline{X}$ =4.41,S.D.=0.76)

5.1.5 สรุปข้อมูลความยั่งยืนจากการประยุกต์การบริหารสินค้าคงคลังโดยใช้โลจิสติกส์

จากการศึกษาสรุปว่า ความยั่งยืนจากการประยุกต์การบริหารสินค้าคงคลังโดยใช้โลจิสติกส์ขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.34, S.D.=0.56) และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อยพบว่าทุกประเด็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น โดยประเด็นที่อยู่ในระดับสูงสุดคือ องค์กรมีความเชื่อมั่นต่อการเติบโตของธุรกิจ และสามารถอยู่รอดได้ในอนาคตไม่ว่าสภาวการณ์ใด ($\overline{X}$ =4.35, S.D.=0.69) รองลงมาคือองค์กร

สามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรขององค์กรอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืน ($\overline{X}$ =4.35, S.D.=0.82) และน้อยที่สุดคือ องค์กรมีผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ ($\overline{X}$ =4.27, S.D.=0.71)

5.1.6 สรุปผลวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐานการศึกษา

1. สรุปผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน(Pearson Correlation Analysis)

1.1 สรุปผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ กับผลการดำเนินงานขององค์กร

จากการศึกษาสรุปว่าการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนกับผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวมมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (P-value<0.01) โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.488-0.648

การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนกับผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงินมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01(P-value<0.01) โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับน้อยถึงปานกลางมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.315-0.451

การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้ามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01(P-value<0.01)โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.486-0.625

การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนกับผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายในมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01(P-value<0.01)โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.413-0.505

การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนกับผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01(P-value<0.01)โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.413-0.505

1.2 สรุปผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์ ผลการดำเนินงานขององค์กร และความยั่งยืนขององค์กร

จากการศึกษาสรุปว่า ผลการดำเนินงานขององค์กร ผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนากับความยั่งยืนขององค์กรภาพรวม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01(P-value<0.01)โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.614-0.680

ผลการดำเนินงานขององค์กร ผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนากับความยั่งยืนด้านผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01(P-value<0.01) โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง0.447-0.565

ผลการดำเนินงานขององค์กร ผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนากับความยั่งยืนด้านสามารถรักษาส่วนแบ่งทางการการตลาดได้อย่างมั่นคงมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01(P-value<0.01) โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับน้อยถึงปานกลางมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.347-0.474

ผลการดำเนินงานขององค์กร ผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนากับความยั่งยืนด้านต้นทุนในการดำเนินงานของกิจการที่ต่ำกว่าคู่แข่งมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01(P-value<0.01)โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.466-0.587

ผลการดำเนินงานขององค์กร ผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงาน

มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนากับความยั่งยืนด้านความเชื่อมั่นต่อการเติบโตของธุรกิจมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01(P-value<0.01)โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.448-0.492

ภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์กร ผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนากับความยั่งยืนด้านใช้ประโยชน์จากทรัพยากรขององค์กรอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืนมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01(P-value<0.01)โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับน้อยถึงปานกลางมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.39-0.457

2. สรุปผลการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ(Multiple Regression Analysis)

2.1 สรุปผลการวิเคราะห์ถดถอยการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ต่อผลการดำเนินงานขององค์กร

สรุปการวิเคราะห์ถดถอยการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ภาพรวมกับผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวมพบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.648 และค่าr^2=0.420 หมายความว่าการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์สามารถอธิบายผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวมได้ 42% เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพบว่า มีค่าเป็นบวก หมายความว่า การบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์มีอิทธิพลทางบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวมหรือถ้าการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์มีค่าเพิ่มขึ้นจะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวมเพิ่มขึ้น และถ้าการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์มีค่าลดลง จะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวมลดลงเช่นกัน

สรุปการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุการวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพการจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนกับผลการดำเนินงานขององค์กร สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.66 และค่า r^2=0.435 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวมได้ 43.5% โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพและการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01(P<0.01) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การ

ถดถอยพบว่า ตัวแปรที่มีนัยสำคัญ ทั้ง 2 ตัวมีค่าเป็นบวก หมายความว่า การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนมีอิทธิพลทางบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวมหรือถ้าตัวแปรใดมีค่าเพิ่มขึ้นจะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวมเพิ่มขึ้น และถ้าตัวแปรใดมีค่าลดลง จะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวมลดลงเช่นกัน

สรุปการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุการวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนกับผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านการเงิน สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.472 และค่า r^2=0.223 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านการเงินได้ 22.3% โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01(P<0.01) และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05(P<0.05) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพบว่า ตัวแปรที่มีนัยสำคัญ ทั้ง 2 ตัวมีค่าเป็นบวก หมายความว่า การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพและการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนมีอิทธิพลทางบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านการเงินหรือถ้าตัวแปรใดมีค่าเพิ่มขึ้นจะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านการเงินเพิ่มขึ้น และถ้าตัวแปรใดมีค่าลดลงจะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านการเงินลดลงเช่นกัน

สรุปการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุการวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนกับผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านลูกค้า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.637 และค่า r^2=0.406 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านลูกค้าได้ 40.6% โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพและการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01(P<0.01) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพบว่า ตัวแปรที่มีนัยสำคัญ ทั้ง 2 ตัวมีค่าเป็นบวก หมายความว่า การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพและการติดตามการจัดส่งและการ

ตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนมีอิทธิพลทางบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านลูกค้าหรือถ้าตัวแปรใดมีค่าเพิ่มขึ้น จะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านลูกค้าเพิ่มขึ้น และถ้าตัวแปรใดมีค่าลดลง จะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านลูกค้าลดลงเช่นกัน

สรุปการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุการวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนกับผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านกระบวนการภายในสมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.508 และค่า r^2=0.258 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านกระบวนการภายในได้ 25.8% โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ การติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01(P<0.01) และการวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05(P<0.05) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพบว่า ตัวแปรที่มีนัยสำคัญทั้ง 2 ตัวมีค่าเป็นบวก หมายความว่า การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพและการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนมีอิทธิพลทางบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านกระบวนการภายในหรือถ้าตัวแปรใดมีค่าเพิ่มขึ้นจะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านกระบวนการภายในเพิ่มขึ้น และถ้าตัวแปรใดมีค่าลดลงจะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านกระบวนการภายในลดลงเช่นกัน

สรุปการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุการวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนกับผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนาสมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.653 และค่า r^2=0.427 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนาได้ 42.7% โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01(P<0.01) และการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05(P<0.05) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพบว่า ตัวแปรที่มีนัยสำคัญ ทั้ง 2 ตัวมีค่าเป็นบวก หมายความว่า

การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพและการติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วนมีอิทธิพลทางบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนาหรือถ้าตัวแปรใดมีค่าเพิ่มขึ้นจะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนาเพิ่มขึ้น และถ้าตัวแปรใดมีค่าลดลงจะทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนาลดลงเช่นกัน

2.2 ผลการวิเคราะห์ถดถอยผลการดำเนินงานขององค์กรต่อความยั่งยืนขององค์กร

สรุปการวิเคราะห์ถดถอยผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวมกับความยั่งยืนขององค์กรภาพรวมพบว่าสมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.776 และค่า r^2=0.602 หมายความว่าผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวมสามารถอธิบายความยั่งยืนขององค์กรภาพรวมได้ 60.2% เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพบว่า มีค่าเป็นบวก หมายความว่าผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวมมีอิทธิพลทางบวกต่อความยั่งยืนขององค์กรภาพรวมหรือถ้าผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวมมีค่าเพิ่มขึ้น จะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรภาพรวมเพิ่มขึ้น และถ้าผลการดำเนินงานขององค์กรภาพรวมมีค่าลดลงจะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรภาพรวมลดลงเช่นกัน

สรุปการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนากับความยั่งยืนขององค์กรภาพรวมสมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.778 และค่า r^2=0.606 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายความยั่งยืนขององค์กรภาพรวมได้ 60.6% โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายในและผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01(P<0.01) และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05(P<0.05) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพบว่า ตัวแปรที่มีนัยสำคัญ ทั้ง4ตัวมีค่าเป็นบวก หมายความว่า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนามีอิทธิพลทางบวกต่อความยั่งยืนขององค์กรภาพรวมหรือถ้าตัวแปรใดมีค่า

เพิ่มขึ้นจะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรภาพรวมเพิ่มขึ้น และถ้าตัวแปรใดมีค่าลดลง จะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรภาพรวมลดลงเช่นกัน

สรุปการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงินผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนากับความยั่งยืนขององค์กรด้านผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอสมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.634 และค่า r^2=0.402 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายความยั่งยืนขององค์กรด้านผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอได้ 40.2% โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายในมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01(P<0.01) ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้าและผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05(P<0.05) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพบว่า ตัวแปรที่มีนัยสำคัญ ทั้ง3ตัวมีค่าเป็นบวก หมายความว่า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนามีอิทธิพลทางบวกต่อความยั่งยืนขององค์กรด้านผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอหรือถ้าตัวแปรใดมีค่าเพิ่มขึ้น จะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรด้านผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอเพิ่มขึ้น และถ้าตัวแปรใดมีค่าลดลงจะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรด้านผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอลดลงเช่นกัน

สรุปการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงินผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนากับความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถรักษาส่วนแบ่งทางการการตลาดได้อย่างมั่นคง สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.526 และค่า r^2=0.276 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถรักษาส่วนแบ่งทางการการตลาดได้อย่างมั่นคงได้ 27.6% โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า และผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายในมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05(P<0.05) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพบว่า ตัวแปรที่มีนัยสำคัญ ทั้ง 2 ตัวมีค่าเป็นบวก หมายความว่า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้าและผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายในมีอิทธิพลทางบวกต่อความยั่งยืนของ

องค์กรด้านสามารถรักษาส่วนแบ่งทางการการตลาดได้อย่างมั่นคงหรือถ้าตัวแปรใดมีค่าเพิ่มขึ้นจะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถรักษาส่วนแบ่งทางการการตลาดได้อย่างมั่นคงเพิ่มขึ้น และถ้าตัวแปรใดมีค่าลดลงจะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถรักษาส่วนแบ่งทางการการตลาดได้อย่างมั่นคงลดลงเช่นกัน

สรุปการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุกับผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนากับความยั่งยืนขององค์กรด้านมีต้นทุนในการดำเนินงานของกิจการที่ต่ำกว่าคู่แข่งขันอยู่ตลอดสมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.639 และค่า r^2=0.408 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายความยั่งยืนขององค์กรด้านมีต้นทุนในการดำเนินงานของกิจการที่ต่ำกว่าคู่แข่งขันอยู่ตลอดได้ 40.8% โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ ผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01(P<0.01) และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงินมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05(P<0.05) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพบว่าตัวแปรที่มีนัยสำคัญ ทั้ง 2 ตัวมีค่าเป็นบวก หมายความว่า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนาและผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงินมีอิทธิพลทางบวกต่อความยั่งยืนขององค์กรด้านมีต้นทุนในการดำเนินงานของกิจการที่ต่ำกว่าคู่แข่งขันอยู่ตลอดหรือถ้าตัวแปรใดมีค่าเพิ่มขึ้นจะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรด้านมีต้นทุนในการดำเนินงานของกิจการที่ต่ำกว่าคู่แข่งขันอยู่ตลอดเพิ่มขึ้น และถ้าตัวแปรใดมีค่าลดลงจะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรด้านมีต้นทุนในการดำเนินงานของกิจการที่ต่ำกว่าคู่แข่งขันอยู่ตลอดลดลงเช่นกัน

สรุปการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนากับความยั่งยืนขององค์กรด้านมีความเชื่อมั่นต่อการเติบโตของธุรกิจและสามารถอยู่รอดได้ในอนาคตไม่ว่าสภาวการณ์ใดสมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.561 และค่า r^2=0.314 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายความยั่งยืนขององค์กรด้านมีความเชื่อมั่นต่อการเติบโตของธุรกิจและสามารถอยู่รอดได้ในอนาคตไม่ว่าสภาวการณ์ใดได้ 31.4% โดยตัวแปรผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05(P<0.05) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเป็นบวก

หมายความว่า มีอิทธิพลทางบวกต่อความยั่งยืนขององค์กรด้านมีความเชื่อมั่นต่อการเติบโตของธุรกิจและสามารถอยู่รอดได้ในอนาคตไม่ว่าสภาวการณ์ใดหรือถ้าตัวแปรมีค่าเพิ่มขึ้นจะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรด้านมีความเชื่อมั่นต่อการเติบโตของธุรกิจและสามารถอยู่รอดได้ในอนาคตไม่ว่าสภาวการณ์ใดเพิ่มขึ้นและถ้ามีค่าลดลงจะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรด้านมีความเชื่อมั่นต่อการเติบโตของธุรกิจและสามารถอยู่รอดได้ในอนาคตไม่ว่าสภาวการณ์ใดลดลงเช่นกัน

สรุปการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเงิน ผลการดำเนินงานมุมมองด้านลูกค้า ผลการดำเนินงานมุมมองด้านกระบวนการภายใน และผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนากับความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรขององค์กรอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืน สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01($P_{(ANOVA)}$=0.000<0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r=0.515 และค่า r^2=0.266 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายความยั่งยืนขององค์กรด้านมีความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรขององค์กรอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืนได้ 26.6% โดยตัวแปรผลการดำเนินงานมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05(P<0.05) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเป็นบวก หมายความว่า มีอิทธิพลทางบวกต่อความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรขององค์กรอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืนหรือถ้าตัวแปรมีค่าเพิ่มขึ้นจะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรขององค์กรอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืนเพิ่มขึ้น และถ้ามีค่าลดลงจะทำให้ความยั่งยืนขององค์กรด้านสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรขององค์กรอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืนลดลงเช่นกัน

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

1. จากผลการศึกษาสรุปว่าการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์เป็นจริงตามสมมุติฐานการศึกษา สอดคล้องกับผลการศึกษาของเกศกนกเชื้อมหาวัน (2561)

2. จากผลการศึกษาสรุปว่าผลการดำเนินงานขององค์กรเป็นจริงตามสมมุติฐานการศึกษา สอดคล้องกับผลการศึกษาของชลธิชาชูสกุลจิต (2559)

3. จากผลการศึกษาสรุปว่าความยั่งยืนเป็นจริงตามสมมุติฐานการศึกษา สอดคล้องกับผลการศึกษาของฤทธิพลกันธาสุวรรณ์และยุบลเบ็ญจรงค์ (2561)

5.3 ข้อเสนอแนะการศึกษา

5.3.1 ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษา

1. การวางแผนการกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพจะทำให้องค์กรไม่ต้องทำการจัดเก็บสินค้าไว้ในคลังที่มากจนเกินไป ทำให้ต้นทุนในส่วนนี้ลดลง ส่งผลให้ธุรกิจเกิดสภาพคล่องมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น

2. องค์กรควรมีการประเมินผลการดำเนินงานทั้ง 4 มุมมองอยู่สม่ำเสมอไม่ควรละเลยด้านใดด้านหนึ่ง ซึ่งจะส่งผลให้องค์กรสามารถรับรู้ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นและแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว อีกทั้งยังช่วยในเรื่องของการวางแผนความสำเร็จขององค์กรในระยะยาว

3. องค์กรควรสร้างความเข้าใจและการรับรู้ของบุคลากรในองค์กรเพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในการสร้างความยั่งยืนให้เกิดกับองค์กร

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาครั้งต่อไป

1. ในการศึกษาครั้งต่อไปควรมีการใช้อุตสาหกรรมอื่นที่มีการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์นอกเหนือจากอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ อย่างเช่น อุตสาหกรรมยา เนื่องจากเป็นอุตสาหกรรมที่มีการผลิตที่หลากหลายทั้งขนาด สี คุณสมบัติ และการเก็บรักษาที่แตกต่างกัน

2. ในการศึกษาครั้งต่อไปควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ อย่างเช่น ปัจจัยเกี่ยวกับนโยบายขององค์กรที่ส่งผลให้เกิดข้อจำกัดในการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์

3. ในการศึกษาครั้งต่อไปควรศึกษาตัวแปรอื่นๆที่ส่งผลต่องานวิจัย อย่างเช่น กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ในแต่ละประเทศ

4. ในการศึกษาครั้งต่อไปควรเลือกข้อคำถามที่มีความชัดเจน ไม่มีความหมายที่กว้างเกินไปและมีความครอบคลุมกับคำตอบของการศึกษาที่ต้องการ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่นำมาวิเคราะห์ในงานวิจัยได้อย่างแม่นยำ

5.3.3 ข้อจำกัดในงานวิจัย

เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ที่เกิดขึ้นทำให้การตอบกลับแบบสอบถามเกิดความล่าช้าและปริมาณน้อยกว่าที่ผู้วิจัยได้ทำการคาดการณ์ไว้ สาเหตุมาจากการที่กิจการในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ได้ปรับเปลี่ยนการทำงานในรูปแบบทำงานที่บ้านมากขึ้น อีกทั้งในหลายกิจการได้ทำการปิดตัวลงจึงทำให้แบบสอบถามไม่มีผู้รับและถูกส่งกลับถึงผู้วิจัย

บรรณานุกรม

กฤษณี มหาวิรุฬห์. (2547). *แนวคิดการบริหารแบบ Balanced Scorecard,* (ออนไลน์) แหล่งที่มา http://www.geocities.com

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2550). *การสร้างความยั่งยืนขององค์กรธุรกิจ*, (ออนไลน์) แหล่งที่มา http://oknation.nationtv.tv/blog/kriengsak/2007/09/08/entry-1

กนกพร บันลือทรัพย์. (2555). *การประยุกต์ใช้BSCในการบริหารจัดการองค์การกรณีศึกษาบริษัทธุรกิจค้าปลีกหนังสือต่างประเทศในประเทศไทย*. สาขาการบัญชี คณะบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

เกียรติอนันต์ ล้วนแก้ว. (2561). *เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ประเทศไทยทำได้ดีแค่ไหน*. คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

กิจกรรมหลักด้านโลจิสติกส์. (2562). *กิจกรรมเกี่ยวกับการโลจิสติกส์*. แหล่งที่มา http://www.lopburi.go.th/logistic

คอลัมน์อาหารสมอง. (2545). *เกร็ดความรู้ทางการบริหาร*. วารสาร สคล.สารของสำนักเลขาธิการรัฐมนตรี ปีที่ 10, 7-8.

คำนาย อภิปรัชญาสกุล. (2553). *โลจิสติกส์และการจัดการซัพพลายเชน กลยุทธ์สำหรับลดต้นทุนและเพิ่มกำไร.* (พิมพ์ครั้งที่ 3) กรุงเทพฯ โฟกัสมิเดีย แอนด์พับลิซซิ่ง.

จรินทร์ อาสาทรงธรรม. (2546). *BSCช่วยกิจการได้จริงหรือ*, (ออนไลน์) แหล่งที่มา https://www.bu.ac.th

เจนรตชา แสงจันทร์. (2560). *การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการคลังสินค้าโดยประยุกต์ใช้วิธีการจัดแบ่งวัสดุตามความถี่การใช้*. กรณีศึกษา บริษัทแห่งหนึ่งในอุตสาหกรรมการพิมพ์ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

ฉลอง สีแก้วสิ่ว. (2555). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับสถิติ*, (ออนไลน์) แหล่งที่มา https://sites.google.com

เฉลิมเกียรติ แก้วหอม. (2555). หลักการพัฒนาที่ยั่งยืน, (ออนไลน์) แหล่งที่มา http://sukanrat.blogspot.com

ไชยยศ ไชยมั่นคง และ ดร.มยุรพันธุ์ ไชยมั่นคง. (2556). *กลยุทธ์โลจิสตกิส์ และซัพพลายเชนเพื่อแข่งขันในตลาดโลก*. ซี.วาย.ซิซเทิม พริ้นติ้ง จำกัด.

ฐาปนา บุญหล้า. (2558). *โลจิสติกส์ สร้างความอยู่รอดอย่างยั่งยืน*, (ออนไลน์) แหล่งที่มา https://columnist.smartsme.co.th

บรรณานุกรม(ต่อ)

ดนัย เทียนพุฒ. (2546). *ดัชนีวัดผลสำเร็จธุรกิจ (KPIs) และการประเมินองค์กรแบบสมดุล (BSC)*. กรุงเทพมหานคร:บริษัท ดี เอ็น ที คอนซัลแตนท์ จำกัด.

ดวงรัตน์ เรืองอุไร. (2553). *ทฤษฎีองค์การ*, (ออนไลน์) แหล่งที่มา www.gotoknow.org

ดร.ปาริชาติ มณีมัย และ สุธิภรณ์ ตรึกตรอง. (2564). *การศึกษาระบบการบริหารผลการดำเนินงานขององค์กรรัฐวิสาหกิจตามแนวทาง Balanced Scorecards, (ออนไลน์)* แหล่งที่มา http://www.jba.tbs.tu.ac.th

ศศิษา ภมรสถิต. (2547). *การจัดการดำเนินงาน-Operations Management*. (พิมพ์ครั้งที่ 1) กรุงเทพฯสำนักพิมพ์ท้อป.

ธาดา รัชกิจ. (2562). *การพัฒนาองค์กรให้ยั่งยืน*, (ออนไลน์) แหล่งที่มา https://th.hrnote.asia/orgdevelopment

ธนิต โสรัตน์. (2562). *การจัดการคลังสินค้าและสินค้าคงคลัง Warehouse&Inventory Management*, (ออนไลน์) แหล่งที่มา http://www.tanitsorat.com

ทรงศักดิ์ ใจกล้า. (2561). *รูปแบบการพัฒนา และเสริมสร้างองค์กรธุรกิจเพื่อสังคมอย่างยั่งยืนในประเทศไทย*. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย(วารสารมหาจุฬานครทรรศน์ ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม–สิงหาคม 2561)).

พวงรัตน์ เกสรแพทย์. (2557). *การบริหารและจัดการศึกษากรุงเทพฯ*. มหาวิทยาลัยศรีนครินทราวิโรฒพสุ เดชะรินทร์. (2546). Balanced Scorecard รู้ลึกในการปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยราชบัณฑิตยสถาน. (2551). พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ กรุงเทพมหานคร (ตรวจสอบ)

นันทนา ธรรมบุศย์. (2540). *การพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน*. วารสารแนะแนว 31(166).

นภัสสร โกเมนรัตน์กุล. (2555). *ระบบการสั่งซื้อที่ประหยัดEOQ*, (ออนไลน์) แหล่งที่มา http://napussrnkomenratkun.blogspot.com/2012/03/eoq.html

นิศาชล รัตนมณี และ ประสพชัย พสุนันท์. (2562). *อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามในงานวิจัยเชิงปริมาณ*. คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

พิภพ ลลิตาภรณ์. (2543). *การบริหารของคงคลังระบบ MRP และ MOP*. (พิมพ์ครั้งที่ 3) กรุงเทพฯ ส.ส.ท

บรรณานุกรม(ต่อ)

บริษัท โปร์ อิน. (2562). *บริหารคลังสินค้ายังไงให้ดีต่อธุรกิจของเรามากที่สุด*, (ออนไลน์) แหล่งที่มา https://www.proindsolutions.com/

ประสงค์ ประณีตพลกรัง และศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2547). *การบริหารการผลิตและการปฏิบัติการ*. กรุงเทพฯ ธรรมสาร.

วรรณา ยงพิศาลภพ. (2562). *วิจัยธนาคารกรุงศรีอยุธยาเกี่ยวกับแนวโน้มธุรกิจ/อุตสาหกรรมยานยนต์ปี 2563-2565,* (ออนไลน์)แหล่งที่มา https://www.krungsri.com

วิไลพร ทวีลาภพันทอง (2563) (ออนไลน์) แหล่งที่มา https://www.pwc.com/th/en/pwc-thailand-blogs/blog-20201224.html (ตรวจสอบ)

รุ่งลักษมี รอดขำ. (2555). *Controlling:Balanced Scorecard/BSC*, (ออนไลน์) แหล่งที่มา http://yibapicha.blogspot.com/2012/10/framework-management-tool.html

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2552). *สารานุกรมวิชาชีพครู เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 80 พรรษา*.กรุงเทพ ม ห า น ค ร โรงพิมพ์สกสค. (ตรวจสอบ)

สุพรพันธ์ จิตธรรม และ ปวีณา เชาวลิตวงศ์. (2560). *การจัดการสินค้าคงคลังสำหรับธุรกิจบริการ อาหารแช่แข็งนำเข้าจากต่างประเทศ*. วารสารการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีที่ 6 ฉบับที่ 1, 54-72.

หทัยรัตน์ ด้วงสูงเนิน. (2548). *การพัฒนาระบบการจัดการสินค้าคงคลังสำหรับผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ขนาดเล็ก*. สาขาการจัดการด้านโลจิสติกส์(สหสาขาวิชา) มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อเนก วัดแย้ม. (2554). *BalancedScorecard*, (ออนไลน์) แหล่งที่มา http://mpa2011.blogspot.com

อุมาพร มณีเนียม. (2559). *ความสำคัญของการจัดการโลจิสติกส์*. บัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรมสาขาการจัดการโลจิสติกส์(รุ่น 5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

บรรณานุกรม(ต่อ)

อัจฉรา เมฆสุวรรณ. (2561). *ความได้เปรียบในการแข่งขันของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประเภทอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรภาคเหนือตอนบนของประเทศไทย,* (ออนไลน์) แหล่งที่มา http://data.lit.ac.th/research/document/600016_3.pdf

อภิญญา จุ้ยด้วง. (2562). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเติบโตอย่างยั่งยืนของบริษัท กรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ* (87 หน้า) ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

ภาษาอังกฤษ

BHL Total Logistics. (2563). *Logistics Management สำคัญต่อธุรกิจอย่างไร,* (ออนไลน์) แหล่งที่มา http://www.bhl.co.th/logistics-management/

Charles,G.P. (2545). *Considerations in order picking zone configuration,Journal of Operation and Production Management.* 22(7), 793-805.

David Grant. (2550). *Strategies for logistics customer service, Global logistics:new directions in supply chain management,* [edited by] Donald Waters 5th ed, 147-149.

Tosi, Henry L. (2518). *Theories of organization*. Chicago,Ill:St.Clair.

Weber, Max. (2517). *The Theory of Social and Economic Organization New York*. The Free Press and Falcon's Win Press 1974.

James,A.T.andJerry,D.S. (2541). *The Warehouse Management*. ndbook,secondedition, Tompkins press, 823-848.

JISC Balanced Scorecard. (2551). *การวัดผลการดำเนินงานโดยใช้ Balanced Scorecard,* (ออนไลน์) แหล่งที่มา http://www.jiscinfonet.ac.uk/tools/balanced-scorecard Retrieved September 25 2008

Jenjira Namjatturas. (2561). 5 อุปสรรคใหญ่ขององค์กรใหญ่ในการเปลี่ยนแปลงไปสู่องค์กรแห่งอนาคต, (ออนไลน์) แหล่งที่มา https://techsauce.co/corp-innov/the-biggest-obstacles-to-innovation-in-large-companies

บรรณานุกรม(ต่อ)

Kritchanchai,D.andMacCarthy,B.L.(2542). *Responsiveness of the order fulfillment process International Journal of Production&Operations Management*. Vol. 19 No. 8, 812-33.

Kaplan, R.S.and Norton,D.P. (2549). *Alignment: Using the balanced scorecard to create corporate synergies*. Boston Harvard Business School Pr.

Meyer,M.W. (2545). *Rethinking Performance Measurement Beyond the balanced scorecard*. Cambridge Camridge University Pr.

ModernManufacturing. (2562). *เทคโนโลยี*, (ออนไลน์) แหล่งที่มา www.mmthailand.com

M-Report .(2562). *การจัดการ Logistics สู่ Smart Warehouse "เพราะคลังคือตังค์"*, (ออนไลน์) แหล่งที่มา https://www.mreport.co.th

Niven,P.R. (2549). *Balanced Scorecard Step-by-Step:Maximizing performance and maintaining results*. Hoboken NJ J.Wiley.

Wisner,J.D.&Siferd,S.P. (2538). *A survey of U.S.manufacturing practices in make-to-order machineshops.* Production and Inventory Management Journal, 36(1), 1-7.

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การบริหารสินค้าสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน(BSC)และความยั่งยืนขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์

คำชี้แจง

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา การบริหารสินค้าสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์ ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน(BSC)และความยั่งยืนขององค์กรในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระเสนอต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจปีการศึกษา 2563

ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถาม และได้โปรดให้ข้อเท็จจริงในการตอบแบบสอบถามชุดนี้ซึ่งข้อมูลที่ได้รับจากท่านนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ คำตอบของท่านจะถูกเก็บรักษาเป็นความลับและจะไม่มีการใช้ข้อมูลใดๆที่เปิดเผยเกี่ยวกับตัวท่านในการรายงานข้อมูลรวมทั้งไม่มีการร่วมใช้ข้อมูลดังกล่าวกับบุคคลภายนอกอื่นใด โดยไม่ได้รับอนุญาตจากท่าน

นอกจากนี้แบบสอบถามที่ท่านกรุณาได้เสียสละเวลากรอกทุกข้อคำถามถือเป็นการร่วมบริจาคเงินทำบุญโดยแบบสอบถามทุกฉบับจะสะสมเงินบริจาคทำบุญ 5 บาทต่อฉบับ ไปยังมูลนิธิเพื่อยุติการแสวงหาประโยชน์ทางเพศจากเด็ก (ECPAT Foundation) จึงขอความกรุณาและความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงและครบถ้วน ต่อไปอนึ่งหากท่านมีข้อสงสัยประการใดเกี่ยวกับแบบสอบถามโปรดติดต่อผู้วิจัยและหากท่านมีความประสงค์ที่จะขอรับรายงานสรุปเกี่ยวกับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้โปรดแจ้งความประสงค์และโปรดระบุ E-mail. Address ของท่านตามที่ระบุไว้ด้านล่างหรือแนบนามบัตรท่านมาพร้อมกับแบบสอบถามแบบนี้

ท่านต้องการสรุปผลการวิจัยหรือไม่ต้องการระบบ Email

☐ ต้องการ ระบุ E-mail. …….. ☐ ไม่ต้องการ

ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณท่านที่ได้เสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถามชุดนี้ทุกข้อ ทุกตอน อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะเป็น ประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(นางสาวทยิตา ขอใหญ่กลาง)
นักศึกษาปริญญาโท บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชมงคลพระนคร
โทรศัพท์มือถือ 099-291-8644 E mail : Thayita33@gmail.com

<u>คำชี้แจง</u> โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หากท่านมีความประสงค์ในการสมทบทุนบริจาคไปยัง มูลนิธิเพื่อยุติการแสวงหาประโยชน์ทางเพศจากเด็ก (ECPAT Foundation)

☐ ประสงค์สมทบทุน

☐ ไม่ประสงค์สมทบทุน

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับองค์กร

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสี่เหลี่ยมตามสถานะภาพให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง หรือใกล้เคียงความจริงมากที่สุด

1.รูปแบบสถานประกอบการ

☐ บริษัท

☐ ห้างหุ้นส่วนจำกัด

☐ เจ้าของคนเดียว

☐ อื่นๆ

2. ทุนจดทะเบียน

☐ ต่ำกว่า 1 ล้านบาท

☐ 1-20 ล้านบาท

☐ 21-40 ล้านบาท

☐ มากกว่า 40 ล้านบาท

3. จำนวนพนักงาน

☐ 10 คน หรือน้อยกว่า

☐ 11-50 คน

☐ 51-100 คน

☐ มากกว่า 100 คน

4. ระยะเวลาในการดำเนินการ

- ☐ 5 ปี หรือน้อยกว่า
- ☐ 6-10 ปี
- ☐ 11-15 ปี
- ☐ 16-20 ปี
- ☐ มากกว่า 20 ปี

5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- ☐ ต่ำกว่า 500,000 บาท
- ☐ 500,000-1,000,000 บาท
- ☐ 1,000,001-1,500,000 บาท
- ☐ 1,500,001-2,000,000 บาท
- ☐ มากกว่า 2,000,000 บาท

6. การประยุกต์ใช้โลจิสติกส์ภายในองค์กร

- ☐ มีการประยุกต์ใช้โลจิสติกส์ภายในองค์กร
- ☐ ไม่มีการประยุกต์ใช้โลจิสติกส์ภายในองค์กร

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสี่เหลี่ยมตามสถานะภาพให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง หรือใกล้เคียงความจริงมากที่สุด

1. เพศ

- ☐ ชาย
- ☐ หญิง

2. อายุ

- ☐ ต่ำกว่า 25 ปี
- ☐ 25 – 35 ปี
- ☐ 36 – 45 ปี
- ☐ มากกว่า 45 ปี

3. ตำแหน่งงาน

- ☐ ผู้บริหารสายงานด้านบัญชี (ผู้บริหารฝ่ายบัญชี/ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี)
- ☐ เจ้าหน้าที่สายปฏิบัติงานด้านบัญชี (เจ้าหน้าที่ผู้ทำบัญชี)
- ☐ เจ้าหน้าที่สายงานอื่นที่เกี่ยวข้อง(เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงิน/เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน)

4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- ☐ น้อยกว่า 5,000 บาท
- ☐ 5,001 - 10,000 บาท
- ☐ 10,001-15,000 บาท
- ☐ 15,001-30,000 บาท
- ☐ 30,001-50,000 บาท
- ☐ 50,001 บาท ขึ้นไป

5. ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ☐ ปริญญาตรี
- ☐ ปริญญาโท
- ☐ ปริญญาเอก

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารสินค้าสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสี่เหลี่ยมตามความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการบริหารสินค้าสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์

การบริหารสินค้าสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
การวางแผนกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ					
1.องค์กรของท่านมีการวางทางเดินการไหลของสินค้าที่ลดระยะเวลา มีความลื่นไหลและลดต้นทุนในการทำงาน					
2.องค์กรของท่านมีการวางผังภายในคลังสินค้าที่มีขนาดพอดีกับสินค้าภายในคลังและสะดวกต่อการทำงาน					
3.องค์กรของท่านมีได้ตระหนักถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้จัดการภายในคลังสินค้า					
4.องค์กรของท่านมีการสร้างจุดเชื่อมโยงภายในคลังสินค้าให้ทุกส่วนภายในคลังสินค้านั้นทำงานประสานกัน					
การจัดเตรียมสินค้าตามคำสั่งซื้อที่ตรงตามความต้องการ					
5.องค์กรของท่านมีการบันทึกข้อมูลสินค้าที่ครบถ้วนชัดเจน					
6.องค์กรของท่านมีการรับสินค้าตรงตามความต้องการของลูกค้าและตามที่ตกลงกับผู้จัดส่ง					
7.องค์กรของท่านมีการตรวจนับสินค้าว่ามีความถูกต้องครบถ้วนตามจำนวนการสั่งซื้อ					
8.องค์กรของท่านมีการจัดรูปแบบการวางของสินค้าในคลังเพื่อให้ง่ายต่อการค้นหาสินค้าได้อย่างรวดเร็ว					
9. องค์กรของท่านมีการบรรจุหีบห่อสินค้าที่สะดวกต่อการจัดส่ง					

การบริหารสินค้าสินค้าคงคลังด้วยระบบโลจิสติกส์	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
การติดตามการจัดส่งและการตรวจสอบสินค้าคงเหลือที่ถูกต้องครบถ้วน					
11. องค์กรของท่านมีการติดตามการจัดส่งที่รวดเร็วและสามารถแก้ปัญหาให้กับลูกค้าได้ทันที					
12.องค์กรของท่านมีการตรวจนับสินค้าคงเหลือในคลังสินค้าได้อย่างแม่นยำและทำการสรุปจำนวนสินค้าได้ทั้งหมด					
13. องค์กรของท่านมีการจัดทำรายงานเกี่ยวกับการจัดการคลังสินค้าได้อย่างถูกต้องเพื่อประโยชน์ในการวางแผนสั่งซื้อสินค้าและการบริการลูกค้า					

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กร(BSC)จากการประยุกต์การบริหารสินค้าคงคลังโดยใช้โลจิสติกส์

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสี่เหลี่ยมตามความคิดเห็นของท่านที่เห็นว่ามีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กร(BSC)จากการประยุกต์การบริหารสินค้าคงคลังโดยใช้โลจิสติกส์

ผลการดำเนินงานขององค์กร(BSC)	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
มุมมองด้านการเงิน					
14. องค์กรมีกำไรเพิ่มขึ้นจากการดำเนินงาน					
15. องค์กรของท่านมีอัตราผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้นที่สูงขึ้น					
16. องค์กรของท่านมีต้นทุนในการบริหารสินค้าที่ลดลง					

ผลการดำเนินงานขององค์กร(BSC)	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
มุมมองด้านลูกค้า					
17.องค์กรของท่านได้รับความไว้วางใจจากลูกค้าเป็นอย่างมาก					
18.องค์กรของท่านได้รับความพึงพอใจจากลูกค้าที่เพิ่มสูงขึ้น					
19.องค์การของท่านมีผลตอบรับจากลูกค้าในแง่บวกและมีการกลับมาซื้อซ้ำ					
มุมมองด้านกระบวนการภายใน					
20.องค์กรของท่านมีการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามแผน					
21.องค์กรของท่านมีการควบคุมขั้นตอนการทำงานให้เกิดข้อผิดพลาดน้อยที่สุด					
22.องค์กรของท่านมีกระบวนการทำงานที่ทันสมัย เกิดความรวดเร็ว ทันต่อเวลา					
มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา					
23.องค์กรของท่านมีแพลตฟอร์มสำหรับใช้ค้นคว้าการทำงานเพิ่มเติมไม่ว่าพนักงานจะประจำอยู่ในแผนกใดก็สามารถดึงข้อมูลจากแผนกอื่นๆในองค์กรมาต่อยอดการทำงานได้โดยสะดวก					
24.พนักงานองค์กรของท่านมีทักษะในการทำงานที่เป็นเลิศซึ่งเกิดจากการนำความรู้ที่ได้รับจากประสบการณ์ในการทำงานมาแลกเปลี่ยนกันและบูรณาการให้เป็นประโยชน์ต่อองค์กร					

มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา					
25.องค์กรของท่านมีพนักงานที่มีความพร้อมรับมือกับสถานการณ์ในทุกด้านและมีวิธีจัดการปัญหาได้เป็นอย่างดี มีความยืดหยุ่นสูงตอบสนองลูกค้าได้ตามความต้องการ					

ตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบต่อความยั่งยืนจากการประยุกต์การบริหารสินค้าคงคลังโดยใช้โลจิสติกส์

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสี่เหลี่ยมตามความคิดเห็นของท่านต่อผลกระทบต่อความยั่งยืนจากการประยุกต์การบริหารสินค้าคงคลังโดยใช้โลจิสติกส์

ความยั่งยืน	**ระดับความคิดเห็น**				
	มากที่สุด	**มาก**	**ปานกลาง**	**น้อย**	**น้อยที่สุด**
	5	4	3	2	1
26.องค์กรของท่านมีผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ					
27.องค์กรของท่านสามารถรักษาส่วนแบ่งทางการการตลาดได้อย่างมั่นคง					
28.องค์กรของท่านมีต้นทุนในการดำเนินงานของกิจการที่ต่ำกว่าคู่แข่งขันอยู่ตลอด					
29.องค์กรของท่านมีความเชื่อมั่นต่อการเติบโตของธุรกิจ และสามารถอยู่รอดได้ในอนาคตไม่ว่าสภาวการณ์ใด					
30.องค์กรของท่านสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรขององค์กรอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืน					

.ตอนที่ 6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามค่ะ

ประวัติการศึกษาและการทำงาน

ชื่อ สกุล นางสาวทยิตา ขอใหญ่กลาง

วัน เดือน ปีเกิด 14 มกราคม 2538

ภูมิลำเนา 117 ม.2 ตำบลวังธง อำเภอเมือง จังหวัดแพร่

ประวัติการศึกษา บัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยพายัพ ปี พ.ศ.2560

ตำแหน่งปัจจุบันและสถานที่ทำงาน

พนักงานการเงิน สำนักงานสงเคราะห์ทหารผ่านศึก